عالم المعرفة
سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها
المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت

انتقام الجغرافيا

ما الذي تُخبرنا به الخرائط عن الصراعات المقبلة وعن الحرب ضد المصير

تأليف: روبرت د. كابلان

ترجمة: د. إيهاب عبد الرحيم علي





عالم المعرفة
سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها
المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت

صدرت السلسلة في يناير 1978
أسسها أحمد مشاري العدواني (1923-1990) ود. فؤاد زكريا (1927-2010)

انتقام الجغرافيا

ما الذي تُخبرنا به الخرائط عن الصراعات المقبلة وعن الحرب ضد المصير

تأليف: روبرت د. كابلان
ترجمة: د. إيهاب عبد الرحيم علي



يناير 2015
420



سلسلة شهرية يصدرها
المجلس الوطني للثقافة
والفنون والآداب

ترسل الاقتراحات على العنوان التالي:
السيد الأمين العام
للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
ص. ب: 28613 - الصفاة
الرمز البريدي 13147
دولة الكويت
تليفون: 22929492 (965)
فاكس: 22929412 (965)
www.kuwaitculture.org.kw

التنضيد والإخراج والتنفيذ
وحدة الإنتاج في المجلس الوطني

ISBN 978 - 99906 - 0 - 440 - 5

رقم الإيداع (2014/866)

العنوان الأصلي للكتاب

The Revenge of Geography

What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate

By

Robert D. Kaplan

Random House, New York 2012

طُبع من هذا الكتاب ثلاثة وأربعون ألف نسخة

ربيع الأول 1436 هـ ـ يناير 2015

المحتوى

مقدمة

الحدود

«أقنعتني التقارير التي كتبتها على مدى أكثر من ثلاثة عقود بأننا جميعا في حاجة إلى استعادة إدراكنا للزمان والمكان، الذي ضاع في عصر الطائرة النفاثة وثورة المعلومات»

المؤلف

ثمة مكان جيد لفهم الحاضر، ولطرح الأسئلة حول المستقبل، وهو أديم الأرض، مع السفر فوقها بأبطأ ما يمكن.

عندما ظهرت في الأفق الثلة الأولى من التلال المقببة، والممتدة صعودا من الصحراء المستوية في شمال العراق، لتنتهي في سلاسل من القمم الجبلية التي يبلغ ارتفاعها عشرة آلاف قدم والمكسوة بأشجار البلوط والرماد الجبلي، ألقى سائقي الكردي نظرة إلى الوراء على السهل الفسيح المنبسط، وهو يمص لسانه بازدراء، وقال: «عربستان»، ثم غمغم - وهو ينظر باتجاه التلال - قائلا: «كردستان»، ومن ثم تهلّل وجهه. كان ذلك في العام 1986، في ذروة العهد الخانق لصدام حسين، ومع ذلك فبمجرد أن اخترقنا مزيدا من

الوديان الشبيهة بالسجون والصدوع المنيعة، اختفت فجأة اللوحات الضخمة التي تحمل صور صدام، والتي كانت معلقة في كل مكان، وكذلك اختفى الجنود العراقيون. أما من حل محلهم فهم البشمركة peshmergas الأكراد الذين يحملون أحزمة الكتف العريضة، ويعتمرون العمائم ويرتدون السراويل الفضفاضة وأحزمة الخصر العريضة. ووفقا للخريطة السياسية، فلم نكن قد غادرنا دولة العراق قط. لكن هذه الجبال كانت قد وضعت حدا لحكم صدام حسين، وهي حدود لم يُتغلب عليها إلا باتباع الأشد تطرفا من التدابير.

في أواخر ثمانينيات القرن العشرين، وبسبب غضبه من الحرية التي منحتها هذه الجبال للأكراد على مدى عقود وقرون، قرر صدام في النهاية شن هجوم واسع النطاق على كردستان العراق، في حملة الأنفال الشائنة التي أسفرت عن مقتل ما يقدّر بنحو 100 ألف من المدنيين. من الواضح أن الجبال لم تكن محدّدة؛ لكنها عملت بالفعل بمنزلة ستارة خلفية - أو الحقيقة الأصلية - لهذه الدراما المأساوية. وبسبب هذه الجبال، انفصلت كردستان الآن فعليا عن الدولة العراقية إلى حد كبير.

تمثل الجبال قوة واقية، فكثيرا ما توفر الحماية ضمن ممراتها الضيقة لحضارات الشعوب الأصلية ضد أيديولوجيات العصرنة الشرسة التي كثيرا ما ابتُليت بها السهول، على الرغم من أنها وفرت في عصرنا الحاضر ملاذا للمقاتلين الماركسيين وكارتلات (عصابات) المخدرات[1]. في هذا السياق، كتب عالم الأنثروبولوجيا بجامعة ييل، جيمس سي سكوت Scott قائلا: «يمكننا فهم شعوب التلال بأفضل صورة باعتبارها مجتمعات من الهاربين، المطاريد، الآبقين الذين ظلوا على مدى ألفي سنة يفرون من الاضطهاد الذي تمثله مشروعات صنع الدول في الوديان»[2]، لأن السهول كانت هي المكان الذي أنشب فيه النظام الستاليني لنيكولاي تشاوشيسكو Ceausescu أنيابه في عموم السكان. وخلال صعودي جبال الكاربات عدة مرات في ثمانينيات القرن العشرين، رأيت علامات قليلة على العمل الجماعي collectivization. تتحدد هذه الجبال التي تمثل الباب الخلفي لوسط أوروبا بالمساكن المصنوعة من الخشب والحجر الطبيعي أكثر مما تتحدد بكتل الخرسانة والحديد الخردة، وهي العناصر المادية المفضلة للشيوعية الرومانية.

إن جبال الكاربات المحيطة برومانيا ليست أقل من جبال كردستان من حيث كونها حدودا. وعند دخولي منطقة الكاربات من جهة الغرب، من سهول بوسطا Puszta

المجريــة الجرداء والخاوية على نحو مهيب، والتي تميزها تربة فاحمة الســواد وأمواج من العشب الأخضر الليموني، شرعتُ في مغادرة العالم الأوروبي للإمبراطورية النمساوية - المجرية الســابقة، حيث شــققت طريقــي تدريجيا إلى الأراضي الأفقــر اقتصاديا من الإمبراطورية التركية العثمانية الســابقة. وفي نهاية المطاف، ما مكّن الاســتبداد الشرقي لتشاوشيســكو، والذي كان أكثر قمعية بكثير من الشــيوعية العشــوائية في المجر، هو استحكامات جبال الكاربات.

ومــع ذلك، لم تكن جبال الكاربات منيعة على الاخــتراق، فقد ازدهر التجار طوال قــرون في ممراتها العديدة، حيث هم حملة الســلع والثقافة الرفيعة، بحيث يمكن أن يترسخ بعيدا عنها مظهر مؤثر لأوروبا الوسطى، في مدن وبلدات مثل بوخارست وروسه Ruse لكن الجبال كانت تشــكل تدرجا لا يمكن إنكاره، وهو الأول في سلســلة ممتدة باتجاه الشرق، والتي تنتهي أخيرا في الصحراء العربية وصحراء كارا كوم Kara Kum.

وفي العــام 1999، ركبت ســفينة شــحن طــوال الليل مــن العاصمــة الأذربيجانية باكــو، الواقعة على الجانب الغربي من شــاطئ بحــر قزوين، إلى ميناء كراسنوفودســك Krasnovodsk في تركمانســتان، والذي يقع على الشــاطئ الشرقي، وهو بداية ما أطلق عليه الساســانيون الفرس في القرن الثالث الميلادي اسم تركستان Turkestan. استيقظت لأجــد نفسي عند خط ســاحلي ضيق يضــم عددا من البيــوت الصغــيرة البيضاء مقابل منحدرات بلون الموت الطينــي. صدرت الأوامر لجميع الركاب بالاصطفاف في رتل واحد تحت درجة حرارة تقترب من 38 مئوية أمام بوابة تفتيش لا يوجد فيها سوى شرطي وحيد عمد إلى فحص جوازات ســفرنا. وبعد ذلك مررنا إلى سقيفة جرداء حارقة، حيث اتهمني شرطي آخر بتهريب المخدرات، عندما اكتشف أقراص بيبتو - بيسمول الذي أتناوله لعلاج الحموضة. أخذ الشرطي مصباحي اليدوي وأفرغ بطارياته التي تبلغ شــحنتها 1.5 فولت على الأرض الترابية. كانت تعبيرات وجهه قاتمة ووحشــية مثــل المنظر الطبيعي المحيط بنــا. كانت البلدة التي تلوح على مبعدة من الســقيفة عديمةَ الظل ومســطحة بشــكل يبعث على الكآبة، مع القليل من التلميحات المعمارية على وجود ثقافة مادية. شــعرت فجأة بالحنين إلى باكو، بما تحتويه من الجدران الفارســية التي تعود إلى القرن الثاني عشر وقصور الأحلام التي بناها بارونات النفط الأوائل، والتي تزينها الأفاريز وتماثيل الجرغول gargoyles، مــما يُعطي مظهرا خادعا للغرب، والــذي - على الرغم من جبال الكاربات،

والبحر الأسود، وجبال القوقاز الشاهقة - يرفض أن يموت تماما. وعندما ارتحلت شرقا، تبخرت أوروبا بالتدريج أمام عيني، حيث أشارت الحدود الطبيعية المتمثلة في بحر قزوين إلى المرحلة الأخيرة، التي تدل على بلوغنا صحراء كارا كوم.

وبطبيعة الحال، لا تُظهر الجغرافيا الحالة اليائسة لتركمانستان. وبدلا من ذلك، فهي لا تدل إلا على بداية الحكمة في البحث عن نمط تاريخي: ذاك المتعلق بالغزوات المتكررة من قبل البارثيين Parthians، والمغول، والفرس، والروس في أثناء الحقبة القيصرية، والسوفييت، ومجموعة كبيرة من القبائل التركية في مقابل طبيعة جرداء غير محمية. لم يكن هناك سوى الحد الأدنى من الوجود لأي حضارة، لأن أيا منها لم تُتح له فرصة غرس جذور عميقة على نحو دائم، وهو ما يساعد في تفسير انطباعاتي الأولى عن المكان.

ارتفع مستوى الأرض أثناء صعودنا إلى الأعلى، فما بدا قبل لحظات ككتلة واحدة من الحجر الرملي قد تفكّك إلى متاهة من قيعان الأنهار المجوّفة والمنعطفات التي تعكس ظلالا من اللونين الرمادي والكاكي. وعلى قمة كل تلة، كانت هناك أرض سبخة منخفضة تكتسب لونا أحمر أو مائلا إلى الأصفر عندما تسقط أشعة الشمس على المنحدرات العليا الشاهقة من زاوية مختلفة. اخترقت الحافلة نسمات من الجو البارد، وهي أول نفحات أتلقاها من هواء الجبال النقي بعد الغلاف الرقيق من الحرارة الذي يميز مقاطعة بيشاور Peshawar الحدودية في شمال غرب باكستان[3]. وفي حد ذاتها، فإن أبعاد ممر خيبر ليست بالمدهشة، إذ يقل ارتفاع أعلى قممه عن سبعة آلاف قدم، كما أن الارتفاع نادرا ما يكون حادا. ومع ذلك، فخلال أقل من ساعة في العام 1987، انتقلت عبر عالم بركاني سفلي محصور من الصخور والوديان المتعرجة؛ من الأرضية الاستوائية المورقة لشبه القارة الهندية إلى القفار الباردة الجرداء لوسط آسيا، من عالم من التربة السوداء، والأقمشة ذات الألوان الزاهية، والمطبخ الحار والغني، إلى عالم آخر من الرمال، والصوف الخشن، ولحم المعز.

ولكن مثل منطقة جبال الكاربات، التي اخترق التجار ممراتها، فإن جغرافية الحدود بين أفغانستان وباكستان تقدم لنا دروسا مختلفة: فما كان البريطانيون أول من أطلق عليه اسم «الحدود الشمالية الغربية» من الناحية التاريخية، ليس حدودا على الإطلاق وفقا للأستاذة في جامعة هارفارد سوجاتا بوس، لكنه يمثل القلب «من متصل» continuum

«هندو - إيراني» و«هندو - إسلامي»، وهو سبب كون أفغانستان وباكستان تمثلان كُلا عضويا واحدا، والذي يسهم في عدم تماسكهما الجغرافي كبلدين منفصلين[4].

بالإضافة إلى ذلك، فقد كان هناك مزيد من الحدود المصطنعة: لقد عبرت جدار برلين إلى برلين الشرقية مرتين، في العامين 1973 و1981. كان الحاجز الخرساني الذي يبلغ ارتفاعه اثنتي عشرة قدما، والذي يعلوه أنبوب واسع، يقطع منظرا شبيها بأفلام الأسود والأبيض من أحياء المهاجرين التركية واليوغوسلافية الفقيرة على جانب ألمانيا الغربية، والمباني المهجورة التي لاتزال جدرانها تحمل آثار قذائف الحرب العالمية الثانية على جانب ألمانيا الشرقية. كان في وسعك تسلق الجدار ولمس أي جزء منه تقريبا على الجانب الغربي، حيث كانت الكتابة على الجدران graffiti، أما حقول الألغام وأبراج الحراسة فكانت جميعها تقع على الجانب الشرقي.

وبقدر السريالية التي بدا عليها في ذلك الوقت فناء السجن هذا، والمكون من تضاريس حضرية، فلا يسع المرء أن يتشكك فيه إلا من الناحية الأخلاقية؛ لأن الافتراض المهيمن على هذا العصر هو أن الحرب الباردة لم تنته بعد. وبصفة خاصة بالنسبة إلى أمثالي، الذين نشأوا خلال فترة الحرب الباردة لكنهم لا يمتلكون أي ذكريات على الإطلاق من الحرب العالمية الثانية، فإن السور - مهما كان وحشيا واعتباطيا - قد بدا سرمديا مثل سلسلة من الجبال. لم تظهر الحقيقة إلا من خلال الكتب والخرائط التاريخية لألمانيا التي شرعت - بالمصادفة المحضة - في الاطلاع عليها خلال الأشهر الأولى من العام 1989، عندما كنت في زيارة إلى بون لتغطية موضوع لإحدى المجلات. كانت لدى الكتب والخرائط قصة لترويها: في أثناء احتلالهم لقلب أوروبا بين بحر الشمال وبحر البلطيق وجبال الألب، فإن الألمان، وفقا للمؤرخ غولو مان Mann، كانوا دائما مثل قوة ديناميكية محبوسة ضمن «سجن كبير»، يرغبون في الخروج منه. ولكن بسبب انسداد جهتي الشمال والجنوب بفعل المياه والجبال، فإن الخروج يعني الاتجاه شرقا وغربا، حيث لا توجد عوائق جغرافية. «إن ما ميّز الطبيعة الألمانية طوال مائة عام هو افتقارها إلى الشكل، وعدم موثوقيتها»، هذا ما كتب مان، في إشارة إلى الفترة المضطربة بين ستينيات القرن التاسع عشر وستينيات القرن العشرين، التي تميزت أيضا بتوسع أوتو فون بسمارك Bismarck وبالحربين العالميتين[5]. لكن الأمر نفسه يمكن أن يقال على حجم ألمانيا وشكلها على الخريطة طوال تاريخها.

وفي الواقــع، كان الرايخ الأول، الذي أسســه شــارلمان Charlemagne في العام 800، بمنزلــة فقاعــة متنقلة هائلة من الأراضي التي شــملت، في وقت أو آخر، النمســا وأجزاء من سويسرا، وفرنســا، وبلجيكا، وهولندا، وبولندا، وإيطاليا، ويوغسلافيا. بدا أن أوروبا في ســبيلها إلى أن تُحكم انطلاقا مما يتوافق الآن مــع ألمانيا. ولكن بعد ذلك جاء مارتن لوثر Martin Luther، الذي انشــق عن المســيحية الغربية بحركة الإصــلاح، وهو الأمر الذي أشعل بدوره شرارة حرب الثلاثين عاما، التي دارت رحاها على التراب الألماني في المقام الأول؛ وبالتالي، جرى اغتصاب أوروبا الوسطى. وكلما تعمقت في القراءة - عن التزاوج الذي وقع في القرن الثامن عشر بين بروسيا والنمسا تحت حكم آل هابسبورغ، وعن الاتحاد الجمركي في القرن التاسع عشر بين العديد من الولايات الألمانية، وحركة التوحيد التي قادها بسمارك في أواخر القرن التاسع عشر انطلاقا من بروسيا - صار من الواضح أكثر أن جدار برلين كان مجرد مرحلة أخرى ضمن هذه العملية المستمرة من التحوّل الإقليمي.

إن الأنظمة التي انهارت بعد وقت قصير من سقوط جدار برلين في تشيكوسلوفاكيا، والمجــر، ورومانيــا، وبلغاريا، وفي بلدان أخرى - كانت بلدانا عرفتها من كتب من خلال العمل والسفر. للوهلة الأولى، كانت تبدو منيعة للغاية، ومثيرة لقدر هائل من الخوف، لــذا كان انهيارها المباغت بمنزلة درس مَعلَميّ بالنســبة إليّ، ليس فقط بخصوص عدم الاستقرار الكامن في جميع الأنظمة الديكتاتورية، ولكن حول كيف أن الحاضر، مهما بدا سرمديا وســاحقا، هو زائل لا محالة. أما الشيء الوحيد الثابت فهو موقع شعب ما على الخريطــة. وهكذا، ففي أوقات الاضطرابات، تــزداد أهمية الخرائط. ومع تغيّر الأرضية السياســية تحت أقدامنا بسرعة، فإن الخريطة - على الرغم من أنها ليســت محدّدة - فهي تمثل بداية استبصار أي منطق تاريخي حول ما يمكن أن يحدث لاحقا.

كان العنف هو الانطباع السائد عن المنطقة المنزوعة السلاح DMZ بين الكوريتين. وفي العام 2006، رأيت الجنود الكوريين الجنوبيين يقفون متجمدين في أوضاع الاستعداد لممارســة التايكوندو، حيث كانت قبضتا وســاعدا كل منهــم مضمومة وهم يحدقون في وجــوه نظرائهم من جنود كوريا الشــمالية. وللقيام بهــذه المهمة، انتقى كل جانب أطول جنوده وأكثرهم إثارة للرهبة. لكن الكراهية المعروضة رســميا وســط الأســلاك الشائكة وحقول الألغام يُحتمل أن تُصبح تاريخا في المستقبل المنظور. فعندما ننظر إلى سيناريوهات تقســيم البلدان الأخرى في القرن العشرين - مثل ألمانيا، وفيتنام، واليمن

- يتضح أنه مهما طال التقسيم، فإن قوى الوحدة الوطنية ستنتصر في نهاية المطاف، بطريقة غير مخطط لها وأحيانا عنيفة ومتسارعة الخطى. إن المنطقة المنزوعة السلاح، مثل جدار برلين، تمثل حدودا اعتباطية لا تستند إلى أي منطق جغرافي، والتي تقسم أمة عرقية عند نقطة اتُّفق أن يتوقف عن القتال عندها جيشان متحاربان. وبالطريقة نفسها التي جرت بها إعادة توحيد ألمانيا، يمكننا أن نتوقع، أو على الأقل ينبغي أن نخطط لقيام كوريا كبرى موحدة. ومرة أخرى، فمن المرجح أن تسود قوى الثقافة والجغرافيا عند نقطة ما. إن الحدود التي يصنعها البشر، والتي لا تتوافق مع منطقة من الحدود الطبيعية، تكون غير حصينة على نحو خاص.

عبرت أيضا الحدود البرية من الأردن إلى إسرائيل، ومن المكسيك إلى الولايات المتحدة: وسأتحدث أكثر عن هذه الحدود وغيرها في أجزاء لاحقة من الكتاب. أما الآن، فأود أن أصطحبكم في رحلة أخرى - من نوع مختلف جذريا - عبر صفحات مختارة من التاريخ والعلوم السياسية، والتي بقيت صامدة طوال عقود، بل قرون في بعض الحالات، والتي سيتيح لنا تركيزها على الجغرافيا قراءةَ خريطة التضاريس [الخريطة المجسّمة relief map] على نحو أفضل؛ ومن خلال ذلك، ستساعدنا على إلقاء لمحة خاطفة، على الرغم من كونها غير واضحة المعالم، على ملامح السياسة المستقبلية. إن الفعل نفسه - المتمثل في عبور عديد من الحدود - هو ما أثار فضولي العميق حول مصير الأماكن التي مررت عبرها.

أقنعتني التقارير التي كتبتها على مدى أكثر من ثلاثة عقود بأننا جميعا في حاجة إلى استعادة إدراكنا للزمان والمكان، الذي قد ضاع في عصر الطائرة النفاثة وثورة المعلومات، حيث تمكنت نخبة صنّاع الرأي العام من التنقل عبر المحيطات والقارات خلال ساعات، مما يسمح لهم بالتحدث بفصاحة عما وصفه الصحافي المتميز بصحيفة «نيويورك تايمز» توماس فريدمان Friedman باسم «العالم المسطّح». وبدلا من ذلك، فسأعرض على القراء مجموعة من المفكرين غير العصريين من دون ريب، والذين يناهضون بشدة فكرة أن الجغرافيا لم تعد مُهمة. وسأتناول أفكارهم بشيء من التعمق في النصف الأول من هذه الرحلة من أجل تطبيق حكمتهم في النصف الثاني منها، من حيث ما وقع وما يمكن أن يحدث في جميع أنحاء أوراسيا - من أوروبا إلى الصين، بما في ذلك الشرق الأوسط الكبير وشبه القارة الهندية. إن معرفة ما قد فُقِد بالتحديد من

رؤيتنا للواقع المادي، واكتشـاف كيف فقدناه، ومن ثم استعادته من خلال إبطاء وتيرة سـفرنا ومن خلال الملاحظة ذاتها - عن طريق الاسـتفادة من المعارف الواسعة للعلماء الذين صاروا الآن في رحاب الله: هذا هو الهدف من هذه الرحلة.

إن الجغرافيا، المشـتقة من كلمة يونانية تعني في الأسـاس «وصف الأرض»، ترتبط في كثير مـن الأحيان بالإيمـان بالجَبرية fatalism، وبالتالي فهي موصومـة: فالتفكير جغرافيـا يعني تقليص الخيـارات البشرية، كما يُقال. ولكن من خلال دراسـة أدوات مثل خرائط الإغاثة والدراسات السكانية، أود فقط أن أضيف طبقة أخرى من التعقيد على التحليلات التقليدية للسياسة الخارجية، وبالتالي إيجاد وسيلة أعمق وأقوى للنظر إلى العـالم. ليس عليـك أن تكون مؤمنـا بالحتمية الجغرافية لكي تـدرك أن الجغرافيا تمتلك أهمية حيوية. وكلما ازداد انشـغالنا بالأحداث الجاريـة، ازدادت أهمية الأفراد واختياراتهـم؛ ولكن كلـما ازداد تدبّرنا لما وقـع في القرون الغابـرة، ازداد اقتناعنا بأن الجغرافيا تؤدي دورا مُهما.

يُعـد الشرق الأوسـط مثالا حيا على ذلـك. في أثناء كتابتي لهذه السـطور، كانت المنطقة من المغرب إلى أفغانسـتان واقعة في خضم أزمة تتعلق بالسلطة المركزية. لقد صار النظام القديم المكوّن من الأنظمة الاستبدادية واهيا، على الرغم من كون الطريق نحو ديموقراطية مسـتقرة لايـزال ملتويا. تميـزت المرحلة الأولى من هـذا الاضطراب الشـديد بهزيمة الجغرافيا بفعل تقنيات الاتصالات الجديدة. عملت القنوات الفضائية والشـبكات الاجتماعية عبر الإنترنت على خلق مجتمع واحد من المتظاهرين في جميع أنحـاء العالم العربي: بحيث اسـتلهم دعاة الديموقراطية في أماكـن متباينة مثل مصر، واليمـن، والبحرين ما بـدأت شرارته في تونس. وبالتالي، كان هناك عدد من القواسـم المشتركة في الأوضاع السياسية في كل هذه البلدان. ولكن مع تواصل الثورة، بات واضحا أن كل بلد قد صاغ روايته الخاصة لها، والتي تتأثر بدورها بتاريخه العميق وبجغرافيته المتميزة. وكلما ازدادت معرفة المرء بتاريخ وجغرافية أي دولة بعينها في الشرق الأوسط، تناقص اندهاشه من مسار الأحداث هناك.

قـد يكون من قبيـل المصادفة جزئيا فقط أن بدأت الاضطرابـات في تونس. تُظهر خريطة العصور الكلاسـيكية القديمة تركّزا للمسـتوطنات في الموقع الذي تحتله تونس اليوم، جنبا إلى جنب مع الفراغ النسبي الذي يميز ما صار اليوم الجزائر وليبيا. ولكونها

تمثل لسانا ناتئا في البحر الأبيض المتوسط قريبا من صقلية، كانت تونس هي المركز الديموغرافي لشمال أفريقيا ليس فقط في ظل القرطاجيين والرومان، ولكن تحت حُكم الوندال Vandals، والبيزنطيين والعرب خلال العصور الوسطى، والأتراك. وفي حين كانت الجزائر الواقعة إلى الغرب منها وليبيا جارتها من الشرق مجرد تعبيرات جغرافية غامضة، كانت تونس تمثل عنقودا من الحضارة القديمة العهد. (أما بالنسبة إلى ليبيا، فقد كانت منطقتها الغربية المتمثلة في إقليم طرابلس Tripolitania موجّهة نحو تونس عبر التاريخ، بينما كانت منطقتها الشرقية المتمثلة في إقليم برقة Cyrenaica - أي بنغازي - موجهة دائما نحو مصر).

وطوال ألفي سنة، كلما ازداد القرب من قرطاج Carthage (وهو الموقع التقريبي لتونس في العصر الحديث) زاد مستوى التطور. ولأن التمدن urbanization في تونس بدأ منذ ألفي سنة، فإن الهوية القبلية المبنية على البداوة - والتي قال مؤرخ القرون الوسطى ابن خلدون إنها تعرقل الاستقرار السياسي - كانت ضعيفة وفقا لذلك. وفي الواقع، فبعد أن تمكن الجنرال الروماني سكيبيو Scipio من هزيمة هانيبال Hannibal في العام 202 قبل الميلاد على مشارف مدينة تونس، قام بحفر خندق لترسيم الحدود، أو ما عرف باسم الحفرة الملكية fossa regia، التي كانت تشير إلى حدود الإقليم المتحضر. ولاتزال الحفرة الملكية وثيقة الصلة بالأزمة الراهنة في الشرق الأوسط. ولكونها لاتزال مرئية في بعض الأماكن، فهي تمر من طبرقة على الساحل الشمالي الغربي التونسي جنوبا، أما من جهة الشرق، فهي تنعطف مباشرة إلى صفاقس، وهي ميناء آخر على البحر الأبيض المتوسط. تتميز البلدات الواقعة وراء هذا الخط بعدد أقل من بقايا الآثار الرومانية، وتنزع اليوم إلى أن تكون أشد فقرا وأقل تطورا، مع ارتفاع تاريخي في معدلات البطالة. أما بلدة سيدي بوزيد، حيث بدأت الثورة العربية في ديسمبر 2010، عندما عمد بائع للفاكهة والخضراوات إلى إضرام النار في نفسه كعمل من أعمال الاحتجاج، فتقع وراء خط سكيبيو بقليل.

ليست هذه قدرية، فمهمتي لا تتجاوز توفير سياق جغرافي وتاريخي للأحداث الجارية: بدأت الثورة العربية من أجل الديموقراطية فيما كان، من الناحية التاريخية، المجتمع الأكثر تقدما في العالم العربي - وهو الأقرب جغرافيا إلى أوروبا - ومع ذلك فقد بدأ أيضا على وجه التحديد في جزء من ذلك البلد جرى تجاهله منذ العصور القديمة، وبالتالي عانى التخلف.

من شـأن هذه المعرفـة أن تضيف عمقا إلى ما كان يحدث في أماكن أخرى: سـواء كان ذلـك في مـصر، وهي عنقود قديم آخر مـن الحضارة، والتي تمتلـك تاريخا طويلا كدولـة، مثلهـا في ذلك مثل تونـس؛ أو اليمن، وهي القلب الديموغرافي لشـبه الجزيرة العربية، والتي أفسـدت محاولات الوحدة فيها تضاريسـها الجبليـة المترامية الأطراف، والتـي عملت على إضعاف الحكومـة المركزية وبالتالي زيادة أهميـة الكيانات القبلية والجماعات الانفصالية؛ أو سـورية، التي يحمل شكلها المشذّب على الخريطة في داخله أقساما مبنية على العرق والهوية الطائفية. تشهد الجغرافيا بأن تونس ومصر متماسكتان من الناحية الطبيعية، في حين تتسـم ليبيا، واليمن، وسورية بكونها أقل تماسكا. ويترتب على ذلك أن تونس ومصر اسـتلزمتا أشكالا معتدلة نسبيا من الاستبداد للمحافظة على وحدة كل منهما، في حين أن ليبيا وسـورية تطلبتا ضروبا أكثر تطرفا. وفي الوقت نفسـه، جعلـت الجغرافيا اليمن دائما مكانا يصعب حُكمه عـلى الإطلاق. كانت اليمن تمثل ما أطلق عليه العالمان الأوروبيان اللذان عاشـا في القرن العشرين، إرنست غلنر **Gellner**، وروبير مونتاني **Montagne**، اسـم المجتمع «الـمُجزّأ» **segmentary**، وهو ثمرة طبيعة شرق أوسـطية تعصف بها الجبـال والصحاري. ولكونه يتأرجح بـين المركزية والفوضى، يتجسـد هذا المجتمع وفقا لصياغة مونتاني في نظام «يسـتنزف الحياة من منطقة ما»، على الرغم من أنه «بسبب الهشاشة المتأصلة فيه»، فقد فشل في إقامة مؤسسات دائمة. فهناك تتسم القبائل بقوتها والحكومة المركزية بضعفها [6]، وبالتالي فإن الصراع من أجل بناء أنظمة ليبرالية في مثل هذه الأماكن لا يمكن فصله عن مثل هذه الحقائق.

ومـع تراكم الاضطرابات السياسـية، حيث يبدو العالم أكثر صعوبة في السـيطرة عليه، مع أسـئلة لا تنتهي عن الكيفية المفترضة لاستجابة الولايات المتحدة وحلفائها، فإن الجغرافيا تقدم وسيلة لفهم جزء على الأقل مما يعنيه كل ذلك. ومن خلال دراسة الخرائـط القديمة، والتعاطـي مع الجغرافيين والمفكرين الجيوسياسـيين من العصور السـابقة، أريد أن أرسّخ الحقائق العالمية في القرن الحادي والعشرين بقدر ما فعلت عند هذه الحدود بداية من أواخر القرن العشرين. وحتى إذا اسـتطعنا إرسال أقمار صناعية إلى المجموعة الشمسـية الخارجية - وحتى لو صارت الأسواق المالية والفضاء الإلكـتروني لا تعرف حدودا - فـإن جبال الهندوكوش **Hindu Kush** لاتزال تشـكل عائقا هائلا.

الجزء الأول

الحالمون



I

من البوسنة إلى بغداد

«أي حرب يمكن أن تكون أكثر عدلا من هذه؟»

المؤلف

لاستعادة إحساسنا بقيمة الجغرافيا، علينا أولا أن نتعرف على تلك اللحظة في التاريخ الحديث، والتي فقدنا فيها هذا الإحساس على نحو أشد عمقا، وأن نفسر سبب خسارتنا هذه، ومن ثم توضيح كيف أثّر ذلك في افتراضاتنا عن العالم. وبطبيعة الحال فقد حصل هذا الفقدان بشكل تدريجي، لكن اللحظة التي استفردتها، والتي بدت فيها تلك الخسارة أكثر حدة، وقعت بعد سقوط سور برلين على الفور. وعلى الرغم من كونه حدودا اصطناعية كان ينبغي لانهيارها أن يحسّن احترامنا للجغرافيا ولخريطة التضاريس - وما يمكن أن تتنبأ بحدوثه هذه الخريطة في بلدان البلقان المجاورة، وفي الشرق الأوسط - فقد أعمتنا إزالة سور برلين عن العوائق الجغرافية الحقيقية التي لاتزال تقسمنا، والتي لاتزال تنتظرنا.

لقد وجدنا أنفسنا فجأة في عالم أدى فيه تفكيك الحدود التي صنعها الإنسان في ألمانيا إلى افتراض أن كل الانقسامات البشرية يمكن التغلب عليها؛ وأن الديموقراطية ستنتصر في أفريقيا والشرق الأوسط بالسهولة نفسها التي فعلت بها ذلك في أوروبا الشرقية؛ وأن العولمة globalization - التي سرعان ما ستصير كلمة رائجة - لم تكن أقل من اتجاه أخلاقي للتاريخ ونظام للأمن الدولي، وليس ما كانت تمثله في الواقع، أي مجرد مرحلة اقتصادية وثقافية من مراحل التنمية. لنتدبر معا ما يلي: أيديولوجية دُحرت لفورها، حتى مع اعتبار الأمن الداخلي في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية أمرا مفروغا منه، كما ساد ما يُشبه السلام عموما. ولأنه التقط روح العصر ببصيرة ثاقبة، نشر نائب المدير السابق لموظفي تخطيط السياسات في وزارة الخارجية الأمريكية فرانسيس فوكوياما Francis Fukuyama مقالا قبل بضعة أشهر من سقوط سور برلين، حمل عنوان «نهاية التاريخ»، معلنا فيه أنه على الرغم من أن الحروب والثورات ستستمر فإن التاريخ بالمعنى الهيغلي Hegelian(*) قد انتهى الآن، لأن نجاح الديموقراطيات الليبرالية الرأسمالية قد أنهى الجدل حول ماهية نظام الحكم الأفضل للبشرية[1]. وبالتالي، كان الأمر مجرد مسألة صياغة للعالم بحيث يكون أقرب من صورتنا نحن، أحيانا عن طريق نشر القوات الأمريكية؛ مثل عمليات الانتشار التي نتجت عنها خسائر قليلة نسبيا في تسعينيات القرن العشرين. كانت هذه الدورة الفكرية الأولى لحقبة ما بعد الحرب الباردة، بمنزلة عصر للأوهام: كان ذلك وقتا اعتُبرت فيه كلمات مثل »واقعي« و»براغماتي« بمنزلة ازدراء، إذ كانت تدل على نفور صاحبها من التدخل الإنساني في الأماكن التي كانت المصلحة الوطنية، وفقا لتعريفها التقليدي والضيق، تبدو فيها بعيدة المنال. كان الأفضل في تلك الأيام أن تكون من المحافظين الجدد neoconservative أو من الأمميين الليبراليين، الذين كان ينظر إليهم على أنهم أناس أذكياء طيبون، والذين لا يريدون سوى وقف الإبادة الجماعية genocide في البلقان(**).

بيد أن هذه الفورة من المثالية idealism في الولايات المتحدة لم تكن غير مسبوقة، فالانتصار في الحرب العالمية الأولى أفضى إلى رفع راية «الولسونية» Wilsonianism،

(*) اعتبر هيغل التاريخ صيرورة معقولة تتحرك بإتجاه حالة محددة؛ وهي تحقق الحرية الإنسانية. [المحرر].

(**) تجدر الإشارة إلى التمييز بين الإبادة والمذبحة، إذ إن الثانية تكاد تكون مقصورة على القتل المتعمد لمجموعة من الناس، في حين أن الأولى قد تشتمل على التدمير العرقي والثقافي والديني لفئة من الناس بقصد طمس أثرها. [المحرر].

وهـــي مفهوم يرتبط بالرئيس وودرو ويلســـون، الذي - كما اتضح لاحقا - لم يضع في اعتبـــاره إلا القليل من الأهـــداف الحقيقية لحلفاء أمريكا في أوروبا، فضلا عن اعتبار أقـــل لواقع بلدان البلقان والـــشرق الأدنى، والتي - كما أظهرت الأحداث التي وقعت في عشرينيـــات القرن العشرين - كانت الديموقراطية والتحرر من هيمنة إمبراطورية الأتراك العثمانيين فيها تعني - في الأســـاس - زيادة ضيقة الأفق في الوعي العرقي في الأجزاء المنفردة من السلطنة القديمة. حدثت ظاهرة مماثلة لذلك بعد انتصار الغرب في الحرب الباردة التي اعتقد كثيرون أنها ستؤدي ببساطة إلى تحقّق الحرية والرخاء تحت راية «الديموقراطية» و«الأســـواق الحرة». أشـــار كثـــيرون إلى أنه حتى أفريقيا، وهي أفقر القارات وأقلها اســـتقرارا، والتي تعـــاني مزيدا من التكبيل المتمثل في أكثر حـــدود العالم افتعالا وأقلها منطقية، قد تكون بدورها على أعتاب ثورة ديموقراطية؛ كأن انهيار الإمبراطورية السوفييتية في قلب أوروبا كان يحمل معنى ساميا لأقل دول العالم تقدما، والتي يفصلها عنها بحر وصحراء وتبعد عنها آلاف الأميال، لكنها ترتبط عبر التلفاز[2]. ومع ذلك، وكما حدث تماما بعد الحربين العالميتين الأولى والثانية، فقد اســـتهل انتصارنا في الحـــرب الباردة قدرا من الديموقراطية والســـلام العالمي أقل من الصراع التالي من أجل البقاء، والذي سيرتدي فيه الشر أقنعة جديدة.

وفي الواقع أن الديموقراطية وحكومات أفضل ستبدأ في الظهور في كل أرجاء أفريقيا، لكن ذلك ســـيمثل صراعا طويلا وصعبا، مع تنامي الفوضى (في حالة العديد من بلدان غرب أفريقيا)، والعصيان المســـلح، والشر البواح (في حالة رواندا) لفترات طويلة خلال هذه الأثناء. ســـتقطع أفريقيا شـــوطا طويلا في تعريف العقـــد decade الطويل ما بين التاســـع من نوفمبر 1989، والحادي عشر من ســـبتمبر2001، أو بين سقوط سور برلين وهجـــمات القاعدة على البنتاغون ومركز التجـــارة العالمي: وهي فترة الاثني عشر عاما التي شـــهدت موجات من القتل الجماعي والتدخلات الإنســـانية المتأخرة وهي تُحبط أحلام المثقفين المثاليين، حتى عندما أدى نجاح تلك التدخلات في نهاية المطاف إلى رفع شـــعور المثاليين بالتفوق إلى آفاق ســـيثبت لاحقا كونها كارثية في العقد الذي بدأ بعد الحادي عشر من سبتمبر.

وفي هذا العقد الجديد الذي بدأ بعد أحداث الحادي عشر من ســـبتمبر، سنرى أن الجغرافيا، التي مثّلت عاملا مُهما من دون شك في البلقان وأفريقيا في تسعينيات

القرن العشرين، ستعمل على تدمير النوايا الأمريكية الجيدة في الشرق الأدنى على نحو تام. إن الرحلة من البوسنة إلى بغداد، التي بدأت بحملة جوية وأرضية محدودة في الجزء الغربي الأكثر تقدما من الإمبراطورية التركية السابقة في البلقان، وانتهت بغزو شامل بقوات المشاة في الجزء الشرقي الأقل تقدما في بلاد ما بين النهرين، من شأنها أن تكشف حدود العالمية الليبراليةliberal universalism، وفي أثناء ذلك تُضيف بُعدا جديدا لخريطة التضاريس.

بدأت الحرب الباردة بالفعل في ثمانينيات القرن العشرين، قبل سقوط سور برلين، مع إحياء مصطلح «أوروبا الوسطى» Central Europe، الذي عُرِّف لاحقا من قبل الصحافي والباحث بجامعة أكسفورد، تيموثي غارتون آش Ash، على أنه «تمييز سياسي - ثقافي ضد الشرق السوفييتي»[3]. كانت أوروبا الوسطى، أو Mitteleuropa بالألمانية، فكرة مفاهيمية أكثر من كونها حقيقة جغرافية؛ فهي تمثل إعلانا للذكرى: أي تذكير بحضارة أوروبية قوية، فوضوية على نحو لذيذ، ورومانسية، والتي تذكّر المرء بالشوارع المرصوفة بالحصى والسقوف الجملونية، وبالمشروبات الغنية وبمقاهي فيينا، وبالموسيقى الكلاسيكية، وبتقليد إنساني متحضّر ولطيف، منغمس في الفنون الانفعالية المزعجة والفكر الحداثي. وهي تستحضر الإمبراطورية النمساوية المجرية وتذكّر بأسماء مثل غوستاف ماهلر Mahler، وغوستاف كليمت Klimt، وسيغموند فرويد Freud، كما تفيض بالتقدير العميق لأمثال إيمانويل كانط Kant، والفيلسوف الهولندي اليهودي باروخ سبينوزا Spinoza. وفي الواقع، فإن «أوروبا الوسطى»، كانت تعني - من بين أمور أخرى كثيرة - العالم الفكري المهدد بالانقراض لليهود قبل ويلات النازية والشيوعية؛ كما كانت تعني التنمية الاقتصادية، مع استحضار قوي لذكرى إقليم بوهيميا قبل الحرب العالمية الثانية، باعتبار أنه كان يتمتع بمستوى من التصنيع يتفوق على نظيره في بلجيكا. كان ذلك يعني، مع كل انحطاطاتها ومساوئها الأخلاقية، منطقة من التسامح النسبي بين الأعراق المتعددة تحت مظلة إمبراطورية آل هابسبورغ الحميدة على رغم كونها مختلة على نحو متزايد. وفي المرحلة الأخيرة من الحرب الباردة، وصف أوروبا الوسطى بإيجاز بليغ أستاذ جامعة برينستون البروفيسور كارل شورسكه Schorske في كتابه الكلاسيكي المقلق وذي الرؤية القاتمة «فيينا في نهاية القرن: السياسة والثقافة»، والكاتب

الإيطالي كلاوديو ماغريس Magris في كتاب أدب الرحلات الرائع الذي ألّفه بعنوان «الدانوب». وبالنسبة إلى ماغريس، فإن أوروبا الوسطى هي إحساس «يعني الدفاع عن برنامج بعينه ضد أي برنامج شمولي». أما بالنسبة إلى الكاتب المجري جيورجي كونراد Konrád والكاتب التشيكي ميلان كونديرا Kundera، فإن «أوروبا الوسطى» هي شيء «نبيل»، وهي «مفتاح عمومي» لتحرير الطموحات السياسية[4].

كان الحديث عن «أوروبا الوسطى» في ثمانينيات وتسعينيات القرن العشرين يعني القول بأنها ثقافة تتألف - في حد ذاتها - من جغرافية راسية بقدر رسوخ سلسلة من الجبال، أو بقدر ما أحدثته فيها الدبابات السوفييتية. ولأن فكرة أوروبا الوسطى كانت بمنزلة انتقاد حاد لجغرافية الحرب الباردة، والتي كانت أفرزت مصطلح «أوروبا الشرقية» للدلالة على ذلك النصف من أوروبا الذي يدين بالشيوعية ويُدار من موسكو. وقد قيل بحق إن ألمانيا الشرقية، وتشيكوسلوفاكيا، وبولندا، والمجر كانت جميعها تمثل جزءا من أوروبا الوسطى، وبالتالي لم يكن ينبغي تسليمها إلى سجن الدول الشيوعية السابقة، ولا إلى حلف وارسو. وبعد بضع سنوات، ويا للسخرية! عندما اندلعت الحرب العرقية في يوغوسلافيا، فإن «أوروبا الوسطى» بدلا من أن تكون مصطلحا يعني التوحيد، سوف تمثل أيضا إشارة تدل على الانقسام؛ مع تفكّك وانفصال «دول البلقان» في أذهان الناس عن أوروبا الوسطى، والتي أصبحت، في الواقع، جزءا من الشرق الأدنى الجديد/ القديم.

كانت منطقة البلقان مرادفا للإمبراطوريتين التركية والبيزنطية القديمتين، مع سلاسل جامحة من الجبال التي عملت على إعاقة تنميتها، في ظل مستوى معيشي أدنى عموما، والذي يرجع إلى عقود وقرون بالمقارنة مع أراضي إمبراطوريتي هابسبورغ وبروسيا السابقتين في قلب أوروبا. وخلال العقود الأحادية اللون من الهيمنة الشيوعية، كانت دول البلقان مثل رومانيا وبلغاريا، في الواقع، تعاني درجة من الفقر والقمع غير معروفة في النصف الشمالي (الوسط أوروبي) من الإمبراطورية السوفييتية. كان الوضع معقدا، بطبيعة الحال. كانت ألمانيا الشرقية هي الأكثر احتلالا بالفعل من بين الدول التابعة، وبالتالي كان نظامها الشيوعي من بين الأكثر تشددا، وحتى يوغوسلافيا - التي لم تكن رسميا عضوا في حلف وارسو - كانت تسمح بدرجة من الحرية، وخاصة في مدنها، وهو أمر لم يكن معروفا في تشيكوسلوفاكيا،

على سبيل المثال. ومع ذلك، وبصفة عامة، فإن أمم الإمبراطوريات التركية والبيزنطية السابقة في جنوب شرق أوروبا لم تُعانِ بسبب أنظمتها الشيوعية قدرا من الاستبداد يقل عن مثيله في النسخة الشرقية، كأنه غزو مغولي ثانٍ، في حين أن أمم أوروبا آل هابسبورغ الكاثوليكية السابقة كانت تُعاني في الأساس بسبب حُكم أقل خباثة: مزيج كئيب من درجات متفاوتة من الشعبوية الاشتراكية الراديكالية. وفي هذا السياق، فإن السفر من المجر الليبرالية نسبيا، وإن كانت شيوعية، في ظل حكم يانوس كادار Kádár إلى رومانيا تحت الحكم الشمولي لنيكولاي تشاوشيسكو كان مثالا نموذجيا في هذا الصدد. وقد قمت بهذه الرحلة كثيرا في ثمانينيات القرن العشرين: في أثناء مرور قطاري برومانيا آتيا من المجر، ساءت جودة مواد البناء فجأة؛ ونهب المسؤولون حقائبي وأجبروني على دفع رشوة لإدخال آلتي الكاتبة؛ كما اختفى ورق التواليت من المرحاض، وأظلمت الأضواء الخافتة. صحيح أن منطقة البلقان كانت شديدة التأثر بوسط أوروبا، لكنها كانت متأثرة بالقدر نفسه بالشرق الأوسط الذي يبعد عنها المسافة نفسها. كانت السهوب المغبرة بساحاتها العامة القاتمة - والمستوردة من الأناضول - تمثل واحدة من سمات الحياة في كوسوفو ومقدونيا، حيث كان من الصعب العثور على ملامح الحياة الاجتماعية المتحضرة لبراغ وبودابست.

ومن ثم، لم يكن الأمر من قبيل المصادفة، أو ناتجا كليا عن أعمال أفراد أشرار، أن اندلع العنف وسط الخليط العرقي في يوغوسلافيا وليس، مثلا، في دول وسط أوروبا غير العرقية كالمجر وبولندا. وقد كان للتاريخ والجغرافيا، بدورهما، دور في ذلك.

ولكن من خلال النظر إلى أوروبا الوسطى باعتبارها قبلة الأنظار الأخلاقية والسياسية، بدلا من كونها قبلة جغرافية، طرح المثقفون الليبراليون، مثل غارتون آش - وهو أحد الأصوات الأكثر بلاغة التي ظهرت خلال هذا العَقد - رؤية ليس لأوروبا فقط، ولكن للعالم؛ والتي اتسمت بكونها اشتمالية inclusive وليست تمييزية. وفي هذا المنظور، ليست بلدان البلقان وحدها التي يجب ألا تُترك فريسة للتخلف والهمجية، بل ولا أي مكان آخر: أفريقيا، على سبيل المثال. من شأن سقوط سور برلين أن يؤثر ليس فقط في ألمانيا، لكنه، بدلا من ذلك، كان لا بد من أن

يطلق العنان لحلم أوروبا الوسطى بوضوح في كل أرجاء العالم. كانت هذه المقاربة الإنسانية humanist جوهر نظرة كونية تقول بأن الليبراليين الأمميين والمحافظين الجدد قد ساهموا - على حد سواء - في صياغة تسعينيات القرن العشرين. أذكر أنه قبل أن يصبح معروفا بتأييده للحرب على العراق، كان بول وولفويتز Wolfowitz من دعاة التدخل العسكري في البوسنة وكوسوفو، وكان في الواقع متحالفا مع ليبراليين مثل غارتون آش في مجلة نيويورك ريفيو أوف بوكس New York Review of Books اليسارية التوجه. تعود جذور الطريق إلى بغداد إلى التدخلات في البلقان خلال تسعينيات القرن العشرين، التي عارضها الواقعيون والبراغماتيون، حتى بعد أن ثبت أن هذه الحملات العسكرية في يوغوسلافيا السابقة قد حققت نجاحا لا يمكن إنكاره.

لا يمكن فصل التوق إلى إنقاذ المسلمين في البوسنة وكوسوفو عن التوق إلى استعادة أوروبا الوسطى، سواء باعتبارها مكانا حقيقيا أو متصورا بصورة مؤثرة، والذي سيُظهر كيف أن الأخلاق والإنسانية، في نهاية المطاف، هي ما يقدس الجمال (على رغم أن غارتون آش نفسه كان متشككا في الجهود المبذولة لجعل أوروبا الوسطى مكانا مثاليا، فإنه أدرك الفائدة الأخلاقية الإيجابية التي يمكن أن يطبّق عليها مثل هذا الاستمثال idealization). سجّلت الكتابات الإنسانية لأشعيا برلين Berlin الروح الفكرية لتسعينيات القرن العشرين. وفي مذكراته المؤرّخة للفترة التي قضاها في ألمانيا الشرقية[5]، كتب غارتون آش: «كنت أقول Ich bin ein Berliner، وتعني بالألمانية أنني أشبه أشعيا برلين». أما الآن وقد اندحرت الشيوعية وتكشف زيف اليوتوبيا الماركسية، كان أشعيا برلين بمنزلة الترياق المثالي للنظريات الواحدية monistic العصرية التي اجتاحت الحياة الأكاديمية على مدى العقود الأربعة السابقة. أما برلين، الذي كان يدرس في جامعة أكسفورد، والذي تزامنت حياته مع القرن العشرين، فقد دافع دائما عن البراغماتية البرجوازية و«التنازلات المماطلة» بشأن التجريب السياسي[6]. كان برلين مبغضا للجوانب الجغرافية والثقافية، وكل الأشكال الأخرى للحتمية determinism، رافضا تسليم أي شخص وأي فرد لمصيره المحتوم. تمثلت آراؤه، التي عرضها بالتفصيل في العديد من المقالات والمحاضرات على مدى عمره، غالبا كصوت أكاديمي وحيد في البرية، في توليفة مثالية من المثالية

الـمعتدلـة التـي طبقها ضد الشـيوعية، وفكرة أن الحرية والأمـن متاحان لبعض الشـعوب فقط وليس لغيرها. كانت فلسفته ومثال أوروبا الوسطى متوافقين تماما. ولكن وعلى رغم أن مفهوم أوروبا الوسـطى كان واضحا، كما شرحه هؤلاء المثقفون المتسمون بالحكمة والبلاغة، فقد كانت في الواقع قضية نبيلة، والتي يجب أن تؤدي باسـتمرار دورا في السياسـات الخارجية لجميع الدول الغربية، كما سأوضح لاحقا، لكنها تواجه عقبة أجد نفسي مجبرا أيضا على تناولها.

ولأنه لاتزال هناك مشكلة مع هذه الرؤية السامية، ثمة حقيقة قبيحة عملت في كثير من الأحيان على مر التاريخ على تحويل مفهوم أوروبا الوسطى إلى شيء مأسوي؛ فأوروبا الوسطى، وببساطة، ليس لها واقع على خريطة التضاريس. (استشعر غارتون آش هذا بحدسـه في عنوان إحدى مقالاته «هل توجد أوروبا الوسطى بالفعل؟»[7]. وهنا يدخل إلى الصورة الحتميون الجغرافيون، الذين يتسـمون بالفظاظة والتجهّم مقارنـة بالصـوت اللطيف لأشـعيا برلين: خاصـة الصوت الذي ينتمـي إلى العصر الإدواردي للسـير هالفـورد ج. ماكيندر Mackinder وتلميـذه جيمس فيرغريف Fairgrieve، اللذين اعتبرا أن فكرة أوروبا الوسـطى تعـاني «عيبا جغرافيا مميتا». يخبرنا ماكيندر وفيرغريف بأن أوروبا الوسطى تنتمي إلى «منطقة الحشود» crush zone التـي تقع بجـوار أوروبا البحرية، بـكل «مصالحها المحيطيـة»، و«المنطقة المركزية لأوراسـيا بمنظورها القاري». وباختصار، فمن الناحية الإستراتيجية، لم يكن هناك «أي متسـع» لأوروبا الوسـطى في نظر ماكيندر وفيرغريـف[8]. أما الاحتفاء بأوروبا الوسطى، والتساهل الذي له ما يبرره تجاه ذلك من قبل المثقفين الليبراليين، كما أشـارت إليه كتابات ماكيندر وفيرغريف، فيشير إلى وجود فترة إرجاء للجغرافيا السياسية - أو على الأقل الرغبة في الحصول على واحدة. ومع ذلك، فإن سقوط سور برلين لم يؤد إلى إنهاء الجغرافيا السياسـية - وبالأحرى لم يسـتطع إنهاءها؛ فكل ما فعله هو الانتقال بها إلى مرحلة جديدة. لا يمكنك أن تتمنى ببساطة زوال صراعات الدول والإمبراطوريات عبر الخريطة.

سـأقوم باستكشـاف كتابات ماكيندر، لاسـيما فرضيته عن »المنطقة المركزية« Heartland، وبالتفصيل في موضع لاحق. ويكفي أن أقول الآن إنها، على رغم طرحها منذ أكثر من مائة سنة، فقد أثبتت كونها وثيقة الصلة على نحو ملحوظ بديناميات

الحــرب العالمية الأول، والحرب العالمية الثانية، والحرب الباردة. وعند تفكيكهما إلى أبســط منطق لهما، فقد دارت الحربان العالميتان حول ما إذا كانت ألمانيا ستهيمن أم لا على المنطقة المركزية لأوراسيا، والتي تقع إلى الشرق منها، في حين ركزت الحرب الباردة بهيمنة الاتحاد السوفييتي على شرق أوروبا - وهي الحدود الغربية للمنطقة المركزية التي وصفها ماكيندر. وبالمناسبة فإن أوروبا الشرقية السوفييتية هذه كانت تضم في نطاقها ألمانيا الشرقية، وهي بروسيا التاريخية، التي تمثلت دوافعها الإقليمية تقليديا في التوســع شرقا باتجاه المنطقة المركزية، في حين احتوى الجزء الداخلي من تحالــف الناتو NATO المحيطي ألمانيا الغربية، التــي كانت كاثوليكية من الناحية التاريخية، وذات فكر صناعي وتجاري، بتوجهها المنصب نحو بحر الشمال والمحيط الأطلسي. يجادل الجغرافي الأمريكي الذي اشتهر خلال فترة الحرب الباردة، شاول ب. كوهــين Cohen، بأن «المنطقة الحدودية التي تفصل بين ألمانيا الشرقية والغربية... هي واحدة من بين الأقدم في التاريخ»، فهي المنطقة التي كانت تفصل بين الفرنجة والقبائل الســلافية في العصور الوســطى. وبعبارة أخرى، فلم يكن هناك سوى قليل من الاصطناع فيما يتعلق بالحدود بين ألمانيا الشرقية والغربية. كانت ألمانيا الغربية، وفقا لكوهين، تمثل «انعكاســا بارزا لأوروبا البحرية»، في حين تنتمي ألمانيا الشرقية إلى «عالم القوة البرية القارّية».

دعم كوهين تقســيم ألمانيــا باعتباره أمرا «ســليما من الناحية الجيوسياســية وضروريــا من الناحية الإســتراتيجية»، لأنه يعمل على اســتقرار المعركة الدائمة بين المنطقتــين البحرية وتلك المركزية لأوروبا[9]. وفي العام 1919، كتب ماكيندر ببصيرة ثاقبة أن «الخط المار عبر ألمانيا... هو الخط نفســه الذي افترضنا، بناء على أســباب أخرى، أن يرســم الحدود الإستراتيجية بين المنطقة المركزية والأراضي الساحلية»[10]. وبالتالي، ففي حين أن تقســيم برلين نفســها كان مصطنعا، كان تقســيم ألمانيا أقل اصطناعــا. تحدث كوهين عن وســط أوروبا كونها «مجرد تعبــير جغرافي يفتقر إلى أي جوهر جيوســياسي»[11]. وبالتالي فإن توحيد ألمانيا، وفقا لهذا المنطق، لن يؤدي إلى انبعاث أوروبا الوســطى، بل سيؤدي ببســاطة إلى معركة متجددة حول أوروبا، وبالتالي حول المنطقة المركزية لأوراسيا: وبعبارة أخرى، ففي أي اتجاه ستتأرجح ألمانيا إلى الشرق باتجاه روســيا، مع عواقب وخيمــة على كل من بولندا، والمجر، والبلدان

الأخرى التي كانت تدور في فلك روسيا في السابق، أم إلى الغرب باتجاه المملكة المتحدة والولايات المتحدة، مما يمثل انتصارا للنطاق البحري؟ مازلنا نجهل الإجابة عن هذا السؤال، لأن فترة ما بعد الحرب الباردة لاتزال في مراحلها المبكرة. لم يكن بوسع كوهين ولا غيره أن يتوقع بدقة الطبيعة «المتجنّبة للحرب» debellicized لألمانيا الموحدة اليوم، والتي يوجد «نفورها من الحلول العسكرية» عند مستوى عميق من ثقافتها، الأمر الذي قد يساعد في المستقبل على استقرار أو زعزعة الاستقرار في القارة، وهو أمر يتوقف على الظروف[12]. وبالتحديد لأنهم احتلوا وسط أوروبا كقوة برية، فقد أظهر الألمان دائما وعيا حادا بالجغرافيا والإستراتيجية كآلية للبقاء؛ وهو أمر قد يستعيده الألمان مجددا، مما سيسمح لهم بالتحرك بعيدا عن السلمية الظاهرية quasi-pacifism التي ينتهجونها الآن. وفي الواقع، هل يمكن لألمانيا الموحدة والليبرالية أن تصبح قوة موازِنة في حد ذاتها - بين المحيط الأطلسي والمنطقة المركزية لأوراسيا – مما يسمح بترسيخ تفسير جديد وجريء لثقافة أوروبا الوسطى، وبالتالي يزود مفهوم أوروبا الوسطى بثقل جيوسياسي؟ ومن شأن ذلك أن يمنح المفكرين من أمثال غارتون آش مصداقية أكثر من ماكيندر وكوهين. وباختصار، فهل ستتمكن أوروبا الوسطى، كمثال على التسامح والحضارة الراقية، من البقاء على قيد الحياة في وجه الهجمات التي ينطوي عليها صراع القوى العظمى الجديدة ؟ فمن المؤكد أن مثل هذه النزاعات ستقع في هذا القلب الأوروبي. إن الثقافة النابضة بالحياة لوسط أوروبا في نهاية القرن التاسع عشر، والتي بدت مُغرية للغاية من موقع المراقبة لأواخر القرن العشرين، كانت في حد ذاتها ثمرة لواقع إمبراطوري وجيوسياسي عديم العاطفة ومحدد الاتجاه، أي النمسا تحت حكم آل هابسبورغ. ترتكز الليبرالية في نهاية المطاف على السلطة: ربما كانت سلطة حميدة، ولكنها تظل سلطة على الرغم من ذلك.

لكن التدخلات الإنسانية في تسعينيات القرن العشرين لم تكن غافلة عن الصراعات حول السلطة، كما لم تكن أوروبا الوسطى تشكل رؤية خيالية في أعينها. وبدلا من ذلك، فإن استعادة أوروبا الوسطى عن طريق وقف القتل الجماعي في منطقة البلقان كانت بمنزلة صرخة هادئة ومستبصرة للتوظيف السليم للقوة العسكرية الغربية، من أجل الحفاظ على معنى الانتصار في الحرب الباردة. وبعد

كل شيء، فما كان السبب الرئيسي للحرب الباردة في نهاية المطاف، باستثناء جعل العالم آمنا للحرية الفردية؟ وفي إشارة إلى الحماسة التي تناول بها المثقفون من أمثاله حرب البلقان[13]، كتب مايكل إيغناتييف Ignatieff، وهو مؤرخ ومفكر وكاتب سيرة أشعيا برلين: «بالنسبة إلى الأمميين الليبراليين، أصبحت البوسنة بمنزلة الحرب الأهلية الإسبانية لعصرنا الحالي».

كانت الدعوة إلى الفاعلية الإنسانية human agency – وإلى هزيمة الحتمية – تتسم بالإلحاح في عقولهم. وفي هذا السياق، يتذكر المرء مقطعا من رواية جويس، عوليس Ulysses، والذي يرثي فيه ليوبولد بلوم «الظروف الجينية التي يفرضها القانون الطبيعي»: «الأوبئة المهلكة»، و«النوازل الكارثية»، و«الاضطرابات الزلزالية»، والتي يستجيب لها ستيفن ديدالوس Dedalus عن طريق التأكيد ببساطة مؤثرة على «أهميته كحيوان عقلاني واع»[14]. صحيح أن الفظائع تقع، فهكذا يسير العالم؛ لكنها يجب ألا تكون مقبولة إلى هذا الحد. ولأن الإنسان كائن عقلاني، فهو يمتلك في نهاية المطاف القدرة على الكفاح ضد المعاناة والظلم.

وهكذا، وفي وجود أوروبا الوسطى كنجم هاد، أفضى الطريق إلى الجنوب الشرقي، ابتداء من البوسنة، مرورا بكوسوفو، ومنها إلى بغداد. وبطبيعة الحال، فإن العديد من المثقفين الذين أيدوا التدخل في البوسنة قد عارضوه في العراق - أو تشككوا في جدواه على الأقل، لكن ذلك لم يكن ليثني المحافظين الجدد وغيرهم عن تصميمهم. ولأن منطقة البلقان، كما سنرى، أظهرت لنا رؤية لسياسة التدخل interventionism، على رغم كونه متأخرا، التي تكلف القليل من حيث حياة الجنود، وتدع كثيرين مخدوعين بوهم أن النصر المؤلم يمثل الآن مستقبل الحرب. إن تسعينيات القرن العشرين، التي اتسمت بتداخلاتها المتأخرة، وكما كتب غارتون آش بصدق مؤلم، تذكرنا بثلاثينيات القرن العشرين، والتي وصفها و. هـ. أودن Auden بأنها «عقد دنيء وغير شريف»[15]. كان هذا صحيحا، لكنهما كانا - من منظور آخر - متساهلين للغاية في هذا الوصف.

وفي ذلك الوقت، أي في تسعينيات القرن العشرين، بدا أن التاريخ والجغرافيا قد أطلا بالفعل برأسيهما الحاقدتين. بعد أقل من عامين من سقوط سور برلين، وعلى رغم كل التحركات غير التاريخية والأممية التي أعقبت ذلك الحدث،

وجدت وسائل الإعلام العالمية نفسها منغمسة فجأة في أطلال من الدخان وجبال من الركام، والمعادن المشوّهة لمدن يصعب نطق أسمائها، والواقعة في منطقتين حدوديتين من الإمبراطوريتين النمساوية والتركية السابقتين، وهما بالتحديد سلافونيا Slavonia وكرايينا Krajina، اللتين شهدتا لفورهما فظائع لم تشاهد في أوروبا منذ أيام النازيين. من التأملات الوهمية للوحدة العالمية، تحولت المناقشة بين النخب الآن إلى تواريخ محلية معقدة وغير مترابطة لا تبعد سوى بضع ساعات عن فيينا عبر سهل بانونيا، والواقع في القلب من أوروبا الوسطى. أظهرت خريطة تضاريس جنوب وشرق كرواتيا، على مقربة من نهر سافا، باعتبارهما الحد الجنوبي للأراضي الأوروبية المسطحة الواسعة، والتي تنبئ هنا، فيما وراء ضفتي نهر سافا، بظهور سلاسل متشابكة من الجبال التي تعرف باسم جبال البلقان: إن خريطة التضاريس، التي تشير إلى بقعة واسعة وخضراء مسطحة من الأراضي الممتدة من فرنسا وصولا إلى روسيا (من جبال البرانس إلى جبال الأورال)، تحول فجأة، وبالتحديد على الضفة الجنوبية لنهر سافا، إلى اللون الأصفر ثم إلى البني، مما يشير إلى تضاريس أكثر ارتفاعا وأشد وعورة، والتي ستستمر هكذا باتجاه الجنوب الشرقي وصولا إلى آسيا الصغرى. كانت هذه المنطقة، القريبة من حيث تبدأ الجبال، تمثل الحدود المتداخلة التي كانت تجوبها ذهابا وإيابا جيوش هابسبورغ النمساوية وتلك العثمانية التركية: هنا تنتهي المسيحية الغربية وعالم الكنيسة الأرثوذكسية الشرقية ويبدأ الإسلام؛ وهنا تحتشد كرواتيا ضد صربيا.

أما كرايينا، التي تعني «الحدود» باللغة الصربو - كرواتية، فكانت منطقة عسكرية أنشأها النمساويون في أواخر القرن السادس عشر لصد التوسع التركي، حيث استدرجوا - إلى جانبهم من الحدود - كلا من الكروات والصرب كلاجئين من استبداد السلطنة العثمانية. ونتيجة لذلك، أصبحت هذه المنطقة مختلطة الأعراق، وبمجرد اختفاء قبضة الإمبراطورية النمساوية عقب الحرب العالمية الأولى، شهدت نشوء مزيد من الهويات غير العرقية. وعلى رغم أن الصرب والكروات كانوا متحدين خلال سنوات ما بين الحربين العالميتين، في ظل حكم مملكة الصرب، والكروات، والسلوفينيين، فقد انقسموا وانقضوا على رقاب بعضهم البعض في أثناء الاحتلال النازي، عندما أقدمت الحكومة الكرواتية الفاشية الموالية للنازيين على قتل عشرات

الآلاف من الصرب في معسـكرات الموت. وعلى رغـم أنهم توحدوا مرة أخرى تحت مظلة الحكم الشيوعي الاستبدادي بقيادة تيتو، فإن انهيار يوغوسلافيا في العام 1991 شـهد تدفق القوات الصربية عبر الحـدود الصربية إلى سـلافونيا وكرايينا، من أجل التطهير العرقي لمنطقة الكروات. وفي وقت لاحق، عندما اسـتعاد الكروات المنطقة، اضطر الصرب من سكان المنطقة إلى العودة إلى صربيا. ومن حدود كرواتيا مع صربيا، ستنتشر الحرب لاحقا إلى البوسنة، حيث سيموت مئات الآلاف بصورة مروعة.

كان التاريـخ والجغرافيا موجدين بكثرة هنا، لكن الصحافيين والمثقفين الملتزمين سـيكون لهم نصيب ضئيل نسبيا منهما. من المؤكد أنهم كانوا يمتلكون وجهة نظر، بـل وأكثر بكثير من مجرد وجهة نظر. أتى الرعب الهائل والتحوّل الفجائي أولا. ومرة أخرى كان غارتون آش هناك:

> مـا الذي تعلمناه من هذا العقد الرهيب في يوغوسـلافيا السـابقة؟ لقد تعلمنا أن الطبيعة البشرية لم تتغير؛ وأن أوروبا في نهاية القرن العشرين يمكنها أن تـأتي بأفعال همجية تماما كما فعلت في المحرقة Holocaust التي جرت في أواسط القرن... لقد تمثلت تعاويذنا السياسية الغربية في نهاية القرن العشرين في «التكامل»، و«التعددية الثقافية»، أو - إذا أردنا أن نكون أكثر تقليدية من ذلك بقليل - في «البوتقة». لكن يوغوسـلافيا السابقة كانت نقيض ذلك؛ فقد كانت مثل نسـخة عملاقة من جهاز يطلق عليه اسـم «الفرّازة» separator: وهو نوع من أحواض الخضّ التي يجري فيها فصل القشدة عن الزبدة... كانت الشـعوب هنا هي ما جرى فصله في أثنـاء الدوران المحموم للحوض العملاق للفرّازة... في حين تقاطر الدم بشكل مطرد من مرشّح موجود في القاع[16].

وانطلاقـا من هذا التحوّل الفجائي جاءت أعباء «الاسـترضاء» على الغرب، أي اسـترضاء سلوبودان ميلوسيفيتش Milosevic: وهو سياسي شيوعي شرير، والذي من أجل تأمين البقاء السـياسي لنفسـه وحزبه بعد سقوط سور برلين، والاحتفاظ بالفلل وأكواخ الصيد والمزايا الأخرى لمناصبهم، أعاد تسـمية نفسه باعتباره زعيما قوميا صربيا متعصبا، مما أدى إلى إشعال ما يشبه المحرقة الثانية. سرعان ما أصبح اسـترضاء هتلر في ميونخ في العام 1938 هو التشـبيه الأكثر انتشارا في تسعينيات القرن العشرين.

وفي الواقــع، فإن الخوف من ميونخ أخرى لم يكن جديدا تماما، فقد كان عنصرا مســتبطنا لقرار تحرير دولة الكويت من عدوان صدام حسين عليها في العام 1991؛ فــإذا لم نكــن أوقفنا صدام في الكويت، لأقدم على غزو المملكة العربية الســعودية لاحقا، وبالتالي الســيطرة على أهــم الإمدادات النفطية في العــالم، مع أخذ حقوق الإنســان في المنطقــة إلى مســتوى لا يوصف من الظلام. لكــن الهجوم الصربي على كرواتيا ثم البوسنة، ما بين عامي 1991 و 1993 - وفشل الغرب في الاستجابة – هو ما أدى بالفعل إلى جعل ميونخ كلمة مشحونة في المفردات الدولية.

ينــزع القياس التشــبيهي لميونخ إلى الازدهار بعد فــترة طويلة ومزدهرة من الســلام، حيث كانت أعبــاء الحرب بعيدة بمــا يكفي لأن تظهر بصــورة مجردة: إن الحالــة في تســعينيات القرن العشرين، وهو الوقت الــذي كانت فيه ذكريات أمريكا عن حرب الأراضي القذرة في آســيا، التي كانت قد انقضت حينئذ قبل أكثر مــن عقدين من الزمان، قد خفتت بما فيه الكفايــة. يتعلق مثال ميونخ بالأممية universalism، وبالاعتنــاء بالعــالم وبحياة الآخرين؛ والذي كثيرا ما تســمع عنه كرد فعل للفشــل في وقف مذابح الإبادة الجماعية في رواندا في العام 1994. لكن مثال ميونخ بلغ ذروته في الاستعدادات للتدخلات العسكرية المتأخرة لكنها فعالة لحلــف الناتو في البوســنة في العام 1995، وفي كوســوفو في العــام 1999 . حاول أولئك الذين عارضوا تدخلاتنا في البلقان طرح القياس التشــبيهي المنافس لڤيتنام، ولكن لأن هذه الورطة لم تقع من قبل مطلقا، كانت البلقان في تســعينيات القرن العشرين هي المكان الذي طُرد فيه أشباح ڤيتنام إلى الأبد - أو هذا ما كان يُعتقد ويُكتب في ذلك الوقت[17].

إن القــوة العســكرية، التــي كانت مكروهــة للغاية خلال ســنوات الحرب في ڤيتنام، صارت الآن مرادفا للإنســانية نفســها. وفي هذا السياق، كتب ليون ويسلتير Wieseltier، المحرر الأدبي لمجلة The New Republic:

> «إن حربــا ضد الإبادة الجماعية يجب أن يُخــاض غمارها بغضب، لأن الغضــب هو ما تحاربــه»، «فلغرض وقف الإبادة الجماعية، فإن اســتخدام القــوة ليس حــلا أخيرا، بل إنــه الخيار الأول». واســتطرد ويســلتير ليلقي باللوم على الحاجة إلى إســتراتيجيات للخروج في التدخلات الإنســانية: ففي

> العــام 1996، نجد أن أنتوني ليك Lake، المستشــار المعذّب والخجول للأمن القومــي [للرئيس بيل كلينتون] قد تمــادى في هذا وصولا إلى تقنين «عقيدة إســتراتيجيات للخــروج»: «قبل أن نرســل قواتنا إلى بلــد خارجي، يجب أن نعرف كيف ومتى ســنقوم بإخراجهم». كان ليك يُظهر معرفة غير محدودة بحالة اســتخدام القوة الأمريكية، بيد أن عقيدة »إستراتيجية الخروج« تُسيء عــلى نحو جذري فهم طبيعة الحرب، وبصورة أعم، طبيعة الفعل التاريخي. وباسم توخّي الحذر، فهي تُنكر الاحتمالات التي تصير إليها شؤون البشر، لأن معرفة النهاية لا تُمنح لنا في البداية[18].

وكمثال على ذلك، استشــهد ويســلتير برواندا، حيث لقي مليون من التوتسي حتفهــم في مجــزرة وقعت في العام 1994: كتب قائلا إن ورطة عســكرية غربية، لــو كنا قد تدخلنا لوقف القتل، كانت ســتكون أفضل مــما حدث بكل تأكيد. إن ويســلتير، الذي كان - مثل غارتون آش - واحدا مــن أكثر الأصوات إجلالا وإقناعا مــن الناحيــة الأخلاقية لذلــك العقد، كان يكتــب حول الإحباط الذي شــعر به بســبب الحرب الجوية المحدودة والمتأخرة التي شنها حلف الناتو لتحرير الألبان المسلمين في كوسوفو من سياسة الطرد والإبادة التي انتهجها ميلوسيفيتش بحقهم. اســتهدفت الحــرب الجوية البلدات والمدن الصربية، حيــث كان المطلوب - وفقا لمؤيدي مبدأ التدخل الإنســاني - هو تحرير مدن كوسوفو بواسطة القوات البرية. كانت طريقة كلينتون المترددة في شن الحرب شريكة في جريمة نتجت عنها معاناة واسعة النطاق. كتب ويسلتير قائلا: «لقد اختُزل عمل المثالية idealism إلى الإغاثة والإنقــاذ، إلى النتائج الحادثة في أعقاب الكارثة؛ ففي الموضع الذي كان ينبغي فيه أن نسارع بإطلاق الرصاص، نحن نسارع الآن في إرسال البطاطين. وقال إن كلينتون اكتشــف نوعا مــن الحرب «التي لا يمــوت فيها الأمريكان، وهــي... حرب جبانة تســتخدم فيها التكنولوجيا العالية الدقة، والتي تدع اســتطلاعات الرأي والضمائر مــن دون تغيير». وقد تنبــأ بأن «عصر الحصانة هذا لن يدوم إلى الأبد. فعاجلا أو آجلا ســيتعين على الولايات المتحدة أن ترســل جنودها إلى... مكان يتعرضون فيه للإصابــة أو الموت. والأمر المهم وقتهــا هو ما إذا كانت القضية عادلة، وليس كون القضية محفوفة بالمخاطر[19].

وبالفعــل، فقــد بدأ غــزو العراق يظهر باعتبــاره قضية في تســعينيات القرن العشريــن، عندما كان يُنظــر إلى الجيش الأمريكي باعتبــاره لا يُقهر في مقابل قوى التاريخ والجغرافيا، لو تم فقط نشر قواته في الوقت المناســب، وإلى أقصى قدراتها، مما يعني وجود القوات على الأرض. كان المثاليون هم من دعوا بصخب وحماس إلى اســتخدام القوة العسكرية في الصومال، وهايتي، ورواندا، والبوسنة، وكوسوفو، على رغم أن الواقعيين - مثل برنت سكوكروفت Scowcroft وهنري كيسنغر Kissinger - الذين تم التشــنيع عليهم على نحو مزايد باعتبارهم عديمي الشــفقة قد دعوا إلى ضبط النفس.

ومــع ذلك، في الواقــع، فقد كانت تســعينيات القــرن العشرين عقــدا للقوة العســكرية الشــاملة أقل من كونه - على وجه التحديد - عقدا للقوة الجوية. أدت القوة الجوية دورا حاســما في طــرد القوات العراقية من الكويــت في العام 1991: عــلى رغــم أن الجغرافيا، في هذه الحالة، جعلت من شــن الحــرب العالية التقنية مهمة سهلة، حيث جرت العمليات على صحراء عديمة الملامح، حيث نادرا ما تهطل الأمطار. وقد مثلت القوة الجوية أيضا عاملا مهما في إنهاء الحرب في البوســنة بعد أربع سنوات، وعلى رغم كل نقائصها التي ظهرت، حققت النصر على ميلوسوفيتش في كوســوفو بعد ذلك بأربع سنوات. عاد اللاجئون ذوو الأصول الألبانية إلى ديارهم في نهاية المطاف، مع بلوغ ميلوســيفيتش من الضعف حدا سقط معه من السلطة في العام التالي، أي في العام 2000 . نحن لا نحارب في الجبال، كانت تلك هي العبارة التي تلخص المعارضة الأولية للجيش الأمريكي لإرســال قوات إلى البوسنة وكوسوفو، لكنه اتضح لاحقا أنه مادمنا كنا نمتلك الجو، تمكن الجيش من الحرب في الجبال على نحــو جيد إلى حد مــا. أطلت الجغرافيا بكامل وجهها في البلقان، لكن القوة الجوية تغلبت عليها بسرعة. وبعد ذلك صارت قوات ســلاح الجو ومقاتلات البحرية تقوم بدوريات في مناطق حظر الطيران العراقية، مما أدى إلى تحجيم سلطة صدام طوال عقد التســعينيات وما بعده. ونتيجة لذلك فــإن قطاعات من النخبة الذين ملأتهم الرهبة من القوة العســكرية الأمريكية، صارت تُحس شعورا بالسخط الأخلاقي ضد جورج بوش الأب وكلينتون؛ لعدم اســتخدام الجيش في الوقت المناســب لإنقاذ ربع مليون شــخص من الإبادة الجماعية في البلقان (فضلا عن مليون إنسان في رواندا).

كانت تلك عقلية يمكن أن تؤدي، على الأقل بالنسبة إلى البعض، إلى روح المغامرة، وهو ما أفضت إليه بالفعل. وأدى هذا، بدوره، في العقد التالي، إلى تراجع جزئي عن قياس ميونخ التشبيهي، وإلى استعادة الجغرافيا بعض الاحترام الذي فقدته في تسعينيات القرن العشرين. شهدت تسعينيات القرن العشرين اختزال الخريطة إلى بُعدين اثنين بسبب القوة الجوية. ولكن بعد ذلك بفترة وجيزة، استُعيدت الخريطة الثلاثية الأبعاد: في جبال أفغانستان وفي أزقة العراق الغادرة.

وفي العام 1999، وفي معرض تعبيره عن المشاعر التي سادت وقتها بشكل متزايد بين المثقفين الليبراليين، كتب ويسلتير:

> إن الشيء المميز حقا، فيما يتعلق برفض كلينتون لأن يُدرج خلع هذا الشرير [سلوبودان ميلوسيفيتش] ضمن أهدافه الحربية، هو أنه هو نفسه ورث عواقب رفض سلفه لإدراج خلع شرير آخر ضمن أهدافه الحربية. ففي العام 1991، كان هناك نصف مليون جندي أمريكي على بُعد بضع مئات الكيلومترات من صدام حسين، لكن جورج بوش لم يأمر بزحفهم إلى بغداد.
>
> كان جنرالاته يخشون وقوع قتلى بين جنودهم، بعد أنهوا من فورهم حربا خاصة بهم من دون أي خسائر. وقد أشاروا أيضا إلى «الوحدة الإقليمية» للعراق، وكأن البؤس الذي سينجم عن انهيار الدولة سيتناسب مع البؤس الذي وقع بالفعل، على الأكراد في الشمال، وعلى الشيعة في الجنوب، بفعل بقاء الدولة[20].

كان الأمر كأن الحدود المتخيلة لأوروبا الوسطى لا تعرف حدودا، وتمتد حتى بلاد ما بين النهرين. سارت الأمور بشكل مختلف، بطبيعة الحال. ولكن في العام 2006، خلال أسوأ المذابح الطائفية التي شهدها العراق، عقب انهيار الدولة، التي قد تنافس العنف الذي أوقعه صدام بالبلاد، امتلك ويسلتير شجاعة الاعتراف بما أسماه «القلق على الغطرسة»، إذ اعترف بأنه لا يمتلك شيئا مفيدا يقوله على رغم دعمه للحرب، بيد أنه لم يكن من بين مؤيدي الغزو الذين كانوا يكدحون بشدة للدفاع عن أنفسهم في الصحافة المطبوعة[21].

كنت أنا أيضا من مؤيدي الحرب في العراق، سواء في الصحافة المطبوعة أو كجزء من المجموعة التي حثت إدارة بوش على شن الغزو[22]. كانت القوة

العسكرية الأمريكية في البلقان قد أثّرت فيّ كثيرا، وبالنظر إلى أن صدام قد قتل - سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة - عددا أكبر من الناس مما فعل ميلوسيفيتش، كـما كان يمثل خطرا إستراتيجيا يُعتقد أنه يمتلك أسلحة للدمار الشامل، فقد بدا لي في ذلك الوقت أن التدخل العسكري له ما يبرره. وكنت أيضا واحدا من الصحافيين الذين اقتربوا كثيرا من موضوع قصتي: كنت مراسلا صحافيا في العراق خلال الثمانينيات، حيث شهدت كيف كان العراق في عهد صدام أشد قمعا من سورية في ظل حكم حافظ الأسد، ولذلك صرت عازما على التخلص من صدام. وقد ادّعى البعض لاحقا أن الخوف على مصالح لإسرائيل وتأييد توسيع نطاق الأراضي التي تستحوذ عليها كانا هما الدافع المحرّك لكثيرين من مؤيدي الحرب[23]، لكن تجربتي في التعامل خلال هذه الفترة الزمنية مع المحافظين الجدد وبعض الليبراليين، أيضا، أوضحت أن البوسنة وكوسوفو كانتا أكثر أهمية من إسرائيل في رأيهم[24]. بدا أن التدخلات في البلقان، ولأنها حققت عددا من المكاسب الإستراتيجية، تبرّر اتباع نهج المثاليين في السياسة الخارجية. لقد غيّر التدخل في البوسنة عام 1995 دفة المناقشة من «هل ينبغي أن يبقى حلف الناتو؟» إلى «هل يجب توسيع حلف الناتو؟».

أدت حرب العام 1999 في كوسوفو، بقدر ما فعلت أحداث الحادي عشر من سبتمبر، إلى السماح بتوسيع حلف شمال الأطلسي (الناتو) إلى ضفاف البحر الأسود في نهاية المطاف.

وبالنسبة إلى عدد غير قليل من المثاليين، كان العراق استمرارا للمشاعر المحمومة التي سادت في تسعينيات القرن العشرين. وقد مثّل الأمر، مهما كان ذلك لا شعوريا، إما هزيمة الجغرافيا وإما تجاهلها على نحو مطلق، بسبب انبهاري - مثل كثيرين - بقوة الجيش الأمريكي. كانت التسعينيات فترة اعتُبرت فيها بعض بلدان غرب أفريقيا، مثل ليبيريا وسيراليون – على رغم عنفها، وعلى رغم أن مؤسساتها أقل تطورا بكثير من مثيلاتها في العراق - دولا مرشحة للديموقراطية على نحو معقول. لكن قوة الجيش، وبخاصة سلاح الجو، مارست دور اليد الخفية التي سمحت لأفكار الأمميين باكتساب أهمية أكبر بكثير من الأرض ومن التجربة التاريخية التي تعيش عليها.

كان مثـال ميونـخ، بدوره، حاضرا في تناول معضلة صدام حسـين بعد أحداث الحادي عشر من سـبتمبر؛ فعلى الرغم من أن الولايات المتحدة كانت قد تعرضت لفورها لهجوم على أراضيها يشبه هجوم بيرل هاربر، فإن تجربتها مع الحرب البرية، وطوال ربع قرن من الزمان، لا تكاد تُذكر، أو على الأقل ليسـت غير سـارة. وعلاوة عـلى ذلك، فلم يكـن صدام مجرد ديكتاتور آخر، بل طاغيـة يبدو أنه آت مباشرة مـن بلاد ما بين النهرين العتيقة، والذي يشـبه في أعين الكثيرين هتلر أو سـتالين، والذي يمتلك - كما كان يُعتقد - أسـلحة للدمار الشامل. وفي ضوء أحداث الحادي عشر من سبتمبر – بل وفي ضوء ميونخ - لم يكن التاريخ ليغفر لنا أبدا إذا لم نتخذ الإجراءات اللازمة.

عندما أدت ميونخ إلى المبالغة، كانت النتيجة هي المثال الآخر، الذي كان يُعتقد في السـابق أنه قـد اندحر بالفعل: ڤيتنام. وهكذا بدأت الـدورة الفكرية التالية لما بعد الحرب الباردة.

وفي هذه الدورة التالية، والتي تزامنت تقريبا مع العقد الأول من القرن الحادي والعشريـن والحربين الصعبتين في العراق وأفغانسـتان، صـار مصطلحا «الواقعية» و«البراغماتية» علامتين مرادفتين للاحترام، ويشيران إلى أولئك الذين كانوا متشككين منذ البداية في المغامرة الأمريكية في بلاد ما بين النهرين، في حين أن تعبير «المحافظين الجدد» صار موضع سـخرية. وفي حين أنه في تسعينيات القرن العشرين، كان يُنظر إلى الخلافـات الطائفية الإثنية الناشـبة في زوايا بعيدة مـن العالم باعتبارها عقبات ينبغي للرجال الأخيار أن يسـعوا جاهدين إلى التغلب عليها - أو التعرض لخطر أن يوصمـوا بأنهم «قدريون» أو «حتميون» - ففـي العقد التالي اعتُبرت هذه الأحقاد عوامل ربما كانت قد حذرتنا للابتعاد عن القيام بعمل عسـكري، أو كان ينبغي لها أن تفعـل ذلك. وإذا كان على المرء أن يختار لحظة من الزمن لا يمكن عندها إنكار أن تشـبيه ڤيتنام قد حل محل تشـبيه ميونخ، فسأختار الثاني والعشرين من فبراير 2006، عندما فُجِّر مسـجد العسـكري الشيعي في سـامراء من قبل متطرفي تنظيم القاعدة، مما أطلق العنان لعاصفة من الفظائع الطائفية في العراق، والتي لم يتمكن الجيش الأمريكي من وقفها. فجأة، صار يُنظر إلى قواتنا البرية باعتبارها عاجزة وسط القـوى البدائية للكراهيـة والفوضى. إن خرافة القوة العسـكرية القاهرة الجديدة

للولايات المتحدة، والتي ولدت في بنما وحرب الخليج الأولى، والتي انتُهكت قليلا في الصومال، قبل أن يتم إصلاحها وتلميعها في هايتي، والبوسنة، وكوسوفو، كانت قد تحطمت إلى حين، جنبا إلى جنب مع المثالية التي ذهبت معها.

وفي حين يتعلق قياس ميونخ التشبيهي بالأممية، وبالاعتناء بالعالم وبحياة الآخرين الذين يعيشون بعيدا عنا، كان قياس ڤيتنام التشبيهي محليا بطبيعته؛ فهو يتعلق باعتناء المرء بنفسه، بعد سقوط 58 ألف قتيل في تلك الحرب. يشير علينا مثال ڤيتنام بأنه يمكن تجنب المأساة من خلال التفكير بشكل مأساوي. وهو يدين الحماسة المتواصلة، لأنه يشير إلى مدى الخطأ الذي يمكن أن تسير إليه الأمور. وفي الواقع، كان ثمة شعور مثالي بوجود مهمة جليلة هو ما ورّط الولايات المتحدة في هذا الصراع الدائر في جنوب شرقي آسيا في المقام الأول. كانت الأمة تعيش فترة من السلام، في ذروة ازدهارها بعد الحرب العالمية الثانية، حتى مع قيام الشيوعيين الڤيتناميين - وهم من أقسى من أنجب القرن العشرون من جماعات بشرية وأشدهم تصميما - بقتل أكثر من عشرة آلاف من مواطنيهم قبل وصول أول جندي أمريكي نظامي. أي حرب يمكن أن تكون أكثر عدلا من هذه؟ كانت الجغرافيا، وبُعد المسافة، وتجربتنا الرهيبة في أدغال الفلبين في حرب غير نظامية أخرى وقعت قبل ذلك بستة عقود، وبالتحديد في مطلع القرن العشرين، هي آخر ما تبادر إلى أذهان الناس عندما دخلنا ڤيتنام.

تمثل ڤيتنام تشبيها من النوع الذي يزدهر في أعقاب صدمة وطنية. فالواقعية لا تتسم بالإثارة. وهو تشبيه لا يُحترم إلا بعد أن يؤدي غيابه الظاهري إلى تفاقم الوضع على نحو واضح. وفي الواقع، وإذا نظرنا فقط إلى مثال العراق، حيث سقط ما يقرب من خمسة آلاف قتيل أمريكي (وتعرّض أكثر من ثلاثين ألف جندي لإصابات خطيرة)، وربما قتل مئات الآلاف من العراقيين، كما بلغت التكلفة أكثر من تريليون دولار.

حتى لو كان للعراق أن يتطور إلى ديموقراطية شبه مستقرة وحليف ضمني للولايات المتحدة، فقد كانت التكاليف من الضخامة بحيث، كما لاحظ كتّاب آخرون، يصعب بصراحة رؤية أي قيمة أخلاقية لهذا الإنجاز. قوّض العراق عنصرا رئيسيا في عقلية البعض: إن نشر القوة الأمريكية في الخارج كانت له دائما نتيجة أخلاقية. لكن

البعض الآخر يفهم أن الاستخدام الجامح للسلطة من قبل أي دولة، حتى لو كانت دولة ديموقراطية مُحبة للحرية مثل أمريكا، ليس بالضرورة أمرا فاضلا.

وبالتزامن مع الاحترام الجديدة لمبدأ الواقعية realism، تجدّد الاهتمام بفيلسوف القرن السابع عشر، توماس هوبز Hobbes، الذي يمجد المنافع المعنوية للخوف وينظر إلى الفوضى العنيفة باعتبارها الخطر الرئيسي الذي يتهدد المجتمع. وبالنسبة إلى هوبز، فإن الخوف من الموت العنيف هو حجر الزاوية في المصلحة الذاتية المستنيرة. وعن طريق بناء دولة، يستبدل الرجال الخوف من الموت العنيف - وهو خوف شامل ومشترك - بخوف لا يحتاج إلى أن يخشاه سوى أولئك الذين ينتهكون القانون. يصعب استيعاب مثل هذه المفاهيم على أفراد الطبقة الوسطى في المناطق الحضرية، الذين فقدوا منذ فترة طويلة أي اتصال مع الحالة الإنسانية الطبيعية[25]. لكن أعمال العنف المروعة التي شهدها تفكّك العراق، والتي، على عكس رواندا والبوسنة في بعض النواحي، لم تكن نتيجة لآلة منظمة ومنفردة للموت، ولكن لانهيار النظام ذاته، مما سمح لكثيرين منا بتخيّل الحالة الأصلية للإنسان. وهكذا صار هوبز فيلسوف هذه الدورة الثانية من حقبة ما بعد الحرب الباردة، مثلما كان برلين فيلسوف الأولى[26].

وبالتالي، كان هذا هو ما أوصلتنا إلينا فترة ما بعد الحرب الباردة: أي الاعتراف بأن نفس الشمولية totalitarianism التي قاتلنا ضدها خلال العقود التي تلت الحرب العالمية الثانية قد تكون، في عدد قليل من الظروف، أفضل من الحالة التي لا يقود فيها أحد زمام الأمور. هناك أشياء أسوأ من الشيوعية، كما اتضح لاحقا، والتي جلبناها على أنفسنا في العراق. أقول هذا بصفتي شخصا كان مؤيدا لتغيير النظام.

في مارس 2004، وجدت نفسي في معسكر عُداري Udari في وسط صحراء الكويت(*). كنت مرافقا لكتيبة من مشاة البحرية الأمريكية التي كانت، جنبا إلى جنب مع بقية أفراد الكتيبة البحرية الأولى، على وشك أن تبدأ الرحلة البرية إلى بغداد وغرب العراق، لتحل محل كتيبة الجيش الثانية والثمانين المحمولة جوا، والتي كانت متمركزة هناك.

(*) الاسم الحالي للمعسكر هو Camp Buehring، نسبة إلى المقدم في الجيش الأمريكي Charles Buehring الذي قتل في العراق في العام 2003. [المحرر].

كان ذلك عالما من الخيام، والمنصات، وحاويات الشحن، وقاعات تناول الطعام. امتدت عبر الأفق أرتال هائلة من الشاحنات ذات الحمولة البالغة سبعة أطنان، وعربات همفي Humvees المصفحة، وكلها متوجهة صوب الشمال. سرعان ما اتضح الحجم الهائل لتورط أمريكا في العراق. وكانت عاصفة رملية قد هبت، كما كانت هناك رياح شديدة البرودة وتهديد بهطول المطر. تعرضت السيارات للتعطّل باستمرار، في حين لم نكن حتى بدأنا رحلتنا إلى بغداد، التي تبعد عدة مئات من الكيلومترات، والتي قبل سنوات قليلة، اعتبر من اعتقدوا أن إسقاط صدام حسين كان مجرد امتداد لإسقاط سلوبودان ميلوسيفيتش، أنها بمنزلة نزهة خلوية. أشارت المتاهات الهائلة المكسوة بالحصى، والتي تفوح منها رائحة النفط والبنزين، إلى ظهور أول محطة للشاحنات بناها المقاولون، وهي واحدة من عدة محطات شيدت على طول الطريق لخدمة المئات العديدة من السيارات المتوجهة شمالا، وكذلك إطعام الآلاف من مشاة البحرية. كانت المحركات والمولدات تهدر في الظلام، واستغرق الأمر أياما من أكثر الخدمات اللوجستية تعقيدا، والتي تضمنت تخزين ونقل كل شيء من زجاجات المياه المعدنية إلى وجبات الطعام الجاهزة إلى مجموعات العدد والأدوات، من أجل عبور الصحراء القاسية الممتدة حتى وصولنا إلى الفلوجة إلى الغرب من بغداد، وهو ما قالوا إنه مجرد بضع مئات من الكيلومترات»[27]. كان هذا هو الجزء السهل وغير العنيف من الاحتلال العسكري الأمريكي لكل أرجاء البلاد. كان من الخطأ بكل تأكيد أن يشير البعض إلى أن التضاريس الجغرافية لم تعد مهمة.

2

انتقام الجغرافيا

عــزّزت كارثة الســنوات الأولى من التدخل في العراق مقولة الواقعيين، والتي اسـتُخف بها من قبل المثاليين في تسعينيات القرن العشرين، بــأن موروثــات الجغرافيا، والتاريــخ، والثقافة تفــرض بالفعل حدودا لما يمكــن تحقيقه في أي مــكان بعينه. عــلى أي حال، ينبغــي على من كانــوا معارضين للتدخل في العــراق أن يحذروا من المغــالاة في اســتخدام تشــبيه ڤيتنام، لأن ذلــك القياس قــد يمثــل دعــوة إلى الانعزالية isolationism، بقدر دعوته إلى التهدئة نفسها، وإلى الإجحــاف الســهل الناتج عــن التوقعات المتدنية، على حد تعبير الباحث الشرق أوسطي فــؤاد عجمي. لنتذكر أن مؤتمر ميونخ وقع بعد عشريــن عاما فقط من أحداث الموت الجماعي التي شــهدتها الحرب العالمية الأولى، مما يجعل

«ما العمل إذن؟ كيف يمكننا شــطر الفــرق بين إدراك أهميــة الجغرافيا في صياغــة التاريخ وخطر المغالاة في تأكيد هذه الحقيقة ذاتها؟»

المؤلف

السياسيين الواقعيين مثل نيفيل تشامبرلين Chamberlain شديدي العزم، على نحو مفهوم، على تجنب نشوب صراع آخر. وتتسم هذه الحالات بكونها مناسبة تماما لتنفيذ مكائد دولة استبدادية لا تعرف مثل هذه المخاوف: ألمانيا النازية والإمبراطورية اليابانية.

تتعلق ڤيتنام بالحدود؛ أما ميونخ فتتعلق بالتغلب عليها. من الممكن أن يكون كل من القياسين خطرا في حد ذاته. فقط عندما يُمنح كلاهما القدر نفسه ستمتلك السياسة الصحيحة أفضل فرصة للظهور. وبالنسبة إلى الحكماء من واضعي السياسات، فعلى الرغم من علمهم بأوجه قصور أمتهم، فهم يعلمون أن فن السياسة يتعلق بالعمل بقرب الحافة بقدر الإمكان، ولكن من دون أن نخطو إلى حافة الهاوية[1]. بعبارة أخرى، فإن الواقعية الحقيقية هي فن أكثر منها علما، والذي تؤدي فيه الحالة المزاجية لرجل الدولة دورا لا يقل أهمية عن دور عقله. وفي حين أن جذور الواقعية تعود إلى 2400 سنة، أي إلى رؤى ثوكوديديس Thucydides الخالية من الوهم بشأن السلوك الإنساني في الحرب البيلوبونيسية، ربما ظهر التلخيص الأكثر شمولا للواقعية الحديثة في العام 1948، من قبل هانز ج. مورغنثاو Morgenthau في كتابه المعنون «السياسة بين الأمم: الصراع على السلطة والسلام». اسمحوا لي بأن أتوقف لحظة هنا عند هذا الكتاب، وهو ثمرة جهد لاجئ ألماني كان يدرِّس في جامعة شيكاغو، من أجل تمهيد الطريق لمناقشتي الأوسع حول الجغرافيا: لأن الواقعية ضرورية للتقدير السليم للخريطة، بل إنها في واقع الأمر تقودنا إلى ذلك مباشرة.

يبدأ مورغنثاو حجته بالإشارة إلى أن العالم يمثل «نتيجة للقوى الكامنة في الطبيعة البشرية»، وإلى أن الطبيعة البشرية، كما أشار إليها ثوكوديديس، تتحرك بدافع من الخوف phobos، والمصلحة الذاتية kerdos، والشرف doxa. كتب مورغنثاو قائلا: «من أجل تحسين العالم، يجب على المرء أن يعمل مع هذه القوى، وليس ضدها». وهكذا، فإن الواقعية تقبل المواد البشرية المتاحة، مهما كانت درجة نقصان هذه المواد عن الكمال. «وهي تستند إلى سابقة تاريخية بدلا من مبادئ مجردة وتهدف إلى تحقيق الشر الأهون بدلا من الخير المطلق». وعلى سبيل المثال، فإن الواقعي ينظر إلى تاريخ العراق نفسه، كما يتضح من خلال خرائطيته

cartography وكوكبات المجموعات العرقية المكوّنة له، وليس من منظور التعاليم الأخلاقية للديموقراطية الغربية، لمعرفة أي نوع من المستقبل سيكون العراق قادرا على تحقيقه بمجرد سقوط نظام شمولي. وفي نهاية المطاف، فالنوايا الحسنة ليس لها تأثير يُذكر في النتائج الإيجابية، كما يرى مورغنثاو. كان تشامبرلين، كما يشرح لنا، مدفوعا باعتبارات قوة الشخصية بصورة أقل من معظم السياسيين البريطانيين الآخرين، وسعى بصدق إلى ضمان تحقيق السلام والسعادة لجميع الأطراف المعنية. لكن سياساته جلبت معاناة لا توصف للملايين. أما ونستون تشرشل Churchill، من الناحية الأخرى، فقد كان - في الواقع - مدفوعا بالاعتبارات المجردة للقوة الشخصية والوطنية، لكن سياساته أحدثت تأثيرا معنويا منقطع النظير. (كان بول وولفويتز Wolfowitz، نائب وزير الدفاع الأمريكي الأسبق، مدفوعا بأفضل النوايا في تأييده لغزو العراق، إذ كان يظن أنه سيؤدي إلى تحسين حالة حقوق الإنسان هناك بصورة غير محدودة، لكن تصرفاته أدت إلى عكس ما نوى). وعند تعميم هذه النقطة، فمجرد كون أمة ما ديموقراطية لا يعني أن سياستها الخارجية ستتضح بالضرورة كونها أفضل أو أكثر استنارة من نظيرتها في دولة دكتاتورية. يقول مورغنثاو إن «الحاجة إلى حشد العواطف الشعبية لا يسعها إلا إضعاف عقلانية السياسة الخارجية نفسها». إن الديموقراطية والأخلاق ليستا ببساطة مترادفتين. ويستطرد مورغنثاو قائلا: «تنساق جميع الأمم - كما كان عدد قليل منها على استعداد لمقاومة هذا الإغراء لفترة طويلة - لتغليف طموحاتها وأفعالها الخاصة بالأغراض الأخلاقية للكون. إن معرفة أن الأمم تخضع للقانون الأخلاقي هي شيء، أما ادعاء المعرفة على وجه اليقين بما هو الخير والشر في العلاقات بين الدول فهو شيء آخر تماما».

وبالإضافة إلى ذلك، يجب على الدول أن تعمل ضمن كون أخلاقي أكثر تقييدا بكثير مما يعمل خلاله الأفراد. وهنا كتب مورغنثاو «قد يقول الفرد لنفسه... لتتحقق العدالة، حتى لو هلك العالم، لكن الدولة لا تملك الحق في أن تقول ذلك باسم الذين هم تحت رعايتها»[2]. إن الفرد لديه مسؤولية تجاه أحبائه وحدهم، والذين سيغفرون له أخطاءه مادامت نواياه جيدة. لكن الدولة يجب أن تحمي رفاهية الملايين من الغرباء الموجودين ضمن حدودها، والذين لن يكونوا متفهمين كثيرا في حالة تطبيق سياسة فاشلة. وبالتالي، يجب أن تكون الدولة أكثر دهاء بكثير من الفرد.

إن الطبيعــة البشرية - من منظــور بانثيون pantheon ثوكوديدس المكون من الخــوف، والمصلحة الذاتية، والــشرف - تدعم عالما من الــصراع والإكراه المتواصل. ولأن الواقعيين مثل مورغنثاو يتوقعون نشوب الصراع ويدركون أنه لا يمكن تجنبه، فهم أقل عرضة من المثاليين لأن يبالغوا في الاســتجابة له، فهم يدركون أن الميل إلى الهيمنــة هو عنصر طبيعي من جميــع التعاملات البشرية، لاســيما التعاملات بين الــدول. وهنا يقتبــس مورغنثاو مقولة جون راندولــف أوف رونوك Roanoke أن «القوة وحدها يمكن أن تحد من القوة». وبالتالي، لا يعتقد الواقعيون أن المؤسسات الدولية في حد ذاتها تمتلك أهمية حاســمة بالنسبة إلى السلام، لأن هذه المؤسسات هــي مجرد انعكاس لتوازن القوى بين الدول الأعضاء المنفردة، والتي تقوم، في نهاية المطاف، باتخاذ القرار في القضايا المتعلقة بالســلم والحرب. ومع ذلك، فإن منظومة تــوازن القوى هي في حد ذاتها - وبحكم التعريف - غير مســتقرة، وفقا لمورغنثاو: فلأن كل أمة، كونها تخشى أن تخطئ في حسابات توازن القوى، يجب أن تسعى إلى تعويض أخطائها المُدركة بأن تهدف باســتمرار إلى تحقيق التفوق من حيث القوة. وهذا هو بالتحديد ما أشــعل الحرب العالمية الأولى، عندما ســعت كل من النمسا تحت حكم آل هابســبورغ، وألمانيا تحت حكم الإمبراطور فلهلم، وروسيا القيصرية إلى ترجيح كفة ميزان القوى لمصلحتها، وأخطأت في حســابات ذلك على نحو خطير. كتب مورغنثاو أنه، في نهاية المطاف، فإن وجود ضمير أخلاقي عالمي - والذي ينظر إلى الحرب باعتبارها «كارثة طبيعية» وليس امتدادا طبيعيا للسياسة الخارجية لبلد ما - هو وحده ما يقلل من فرص قوع الحرب[3].

عقــب أعمال العنــف في العراق ما بــين العامــين 2003 و2007 ادّعينا جميعا لبعض الوقت أننا صرنا واقعيين، أو هذا ما قلناه لأنفســنا. ولكن بالنظر إلى تعريف مورغنثاو إلى الواقعية realism، فهل هذا صحيح حقا؟ على ســبيل المثال، هل كان معظــم مَن عارضوا الحرب على العراق على أســس واقعية يرون أيضا أنه ليســت هنــاك بالضرورة علاقة بــين الديموقراطية والأخلاق؟ كما أن مورغنثــاو، لو تذكرنا، الذي عارض حرب فيتنام على أساس كل من الأخلاق والمصلحة الوطنية، هو المفكر الواقعي الذي نســتريح إليه جميعا أكثر من غــيره. وباعتباره أكاديميا ومفكرا طوال حياتــه، لم يكن أبدا متعطشــا للقوة والمكانــة كما أظهر غيره مــن الواقعيين، مثل

كيسنغر وسكوكروفت Scowcroft. وبالإضافة إلى ذلك، فإن أسلوبه المقيّد في الكتابة، والذي يتسم بأنه عديم النكهة تقريبا، يفتقر إلى حدة كيسنغر أو صامويل هنتنغتون Huntington. والحقيقة هي أن الواقعية، دونما إنكار، حتى على طريقة مورغنثاو، يفترض أن تصيب المرء بالضيق. يدرك الواقعيون أن العلاقات الدولية يحكمها واقع بائس وأكثر محدودية من ذلك التي ينظم الشؤون الداخلية. ولأنه في حين يتحدد نظام الحكم المحلي لدينا من قبل القوانين، وذلك لوجود حكومة شرعية تحتكر استخدام القوة، فإن العالم ككل لايزال في حالة الطبيعة، التي لا يوجد فيها طاغوت (لوياثان Leviathan) هوبز لمعاقبة الظالمين[4]. وفي الواقع، فتحت القشرة الخارجية للحضارة مباشرة تكمن أتعس قوى الشهوات البشرية، وبالتالي فإن السؤال المحوري في الشؤون الخارجية بالنسبة إلى الواقعيين هو: من يستطيع أن يفعل ماذا لمن؟[5].

قال لي ذات مرة أشلي ج. تيليس Tellis، وهو زميل بارز في مؤسسة كارنيغي في واشنطن: «إن الواقعية غريبة عن التقاليد الأمريكية، فهي غير أخلاقية عن عمد، حيث تركّز على المصالح وليس على القيم في عالم وضيع. لكن الواقعية لا تموت أبدا، لأنها تعكس بدقة كيف تتصرف الدول في الواقع، خلف واجهة خطابها المبني على القيم».

يخلع الواقعيون على النظام قيمة أعلى من الحرية: فبالنسبة إليهم لا تُصبح هذه الأخيرة مهمة إلا بعد أن يترسخ الأول. وفي العراق، اتضح أن النظام، حتى وفقا للأبعاد الشمولية، أكثر إنسانية من حالة عدم النظام التي أعقبت سقوطه. ولأن الحكومة العالمية ستبقى مراوغة إلى الأبد، فباعتبار أنه لن يكون هناك اتفاق جوهري على سبل تحسين الظروف الاجتماعية، فمن المقدّر على العالم أن تحكمه أنواع مختلفة من الأنظمة، وبواسطة النظم القبلية والعرقية في بعض الأماكن. اعتقد الواقعيون بداية من الإغريق والصينيين القدماء وحتى الفيلسوف الفرنسي الذي عاش في منتصف القرن العشرين، ريمون آرون Aron، ومعاصره الإسباني خوسيه أورتيغا إي غاسيت Gasset، أن الحرب متأصلة بشكل طبيعي في انقسام البشرية إلى دول وغيرها من التجمعات[6]. والحقيقة أن السيادة والتحالفات نادرا ما تحدث في خواء؛ بل تنشأ عن خلافات مع الآخرين. وفي حين يشدّد مؤيدو العولمة على ما يوحد الجنس البشري، يركز الواقعيون التقليديون على ما يفرقنا.

وهكذا نأتي إلى الخريطة، والتي هي التمثيل المكاني للتقسـيمات البشرية - وهي موضـوع كتابات الواقعيـين في المقام الأول. إن الخرائط لا تقـول الحقيقة دائما، فهي غالبا ما تكون شـخصانية subjective بقدر أي قطعة من النثر. إن الأسـماء الأوروبية لمسـاحات واسعة من أفريقيا تُظهر، على حسب تعبير الجغرافي البريطاني الراحل جون براين هارلي Harley، كيف يمكن للخرائطية أن تكون «خطابا للقوة»، في هذه الحالة تلك الخاصة بالإمبريالية الكامنة. تميل إسـقاطات مركاتـور Mercator projections إلى إظهـار أوروبا أكبر مما هي عليـه في الحقيقة، كما توحي الألـوان الزاهية للغاية للبلدان المبينة على الخريطة بوجود سيطرة موحدة على المناطق النائية hinterlands، عـلى الرغم من أن هذه ليسـت هـي الحال دائما[7]. تتسـم الخرائـط بكونها مادية materialistic، وبالتـالي فهي محايدة أخلاقيا. وهي تمثـل تاريخيا جزءا من التعليم الـبروسي أكثر بكثير من نظيره البريطاني[8]. إن الخرائـط، بعبارة أخرى، يمكن أن تكون أدوات خطـرة، ومـع ذلك فهي بالغة الأهمية من أجل التوصّل إلى أي فهم للسياسـة العالمية. كتب مورغنثاو قائلا: «على الأسـاس المسـتقر نسـبيا للجغرافيا، ينشـأ هرم القوة الوطنية»[9]. لأن الواقعية، في جوهرها، تتعلق بالاعتراف بالحقائق الأشـد حدة، وإزعاجا، وحتمية: تلك المتعلقة بالجغرافيا.

تمثل الجغرافيا سـتارة خلفية لتاريخ البشرية نفسـه. وعلى الرغم من التحريفات التـي انطوى عليها رسـم الخرائط، فمن الممكن أن تكون كاشـفة عـن النوايا بعيدة المدى لحكومة ما بنفس قدر مجالسـها السرية[10]. إن موقع دولة ما على الخريطة هو أول مـا يحدّدها، بصورة أكثر حتى من الفلسـفة الحاكمة لها. إن الخريطة، كما يشرح هالفورد ماكيندر Mackinder، تنقل «في لمحة واحدة سلسـلة كاملة من التعميمات». فالجغرافيـا، كما أضـاف، تجسّر الفجوة بين الفنـون والعلوم، وتربط دراسـة التاريخ والثقافـة بالعوامل البيئية، وهـو ما يهمله المتخصصون في العلوم الإنسـانية في بعض الأحيـان[11]. وفي حين أن دراسـة الخريطة، أي خريطة، قد تمثـل تجربة ممتعة ورائعة إلى مـا لا نهاية في حد ذاتها، فإن الجغرافيا، مثل الواقعية نفسـها، يصعب تقبّلها. تمثل الخرائط دحضا للمفاهيم نفسـها المتعلقة بمساواة ووحدة الجنس البشري، لأنها تذكرنا بجميع البيئات المختلفة للأرض، والتي تجعل البشر غير متسـاوين ومفككين على نحو عميـق وبكثير جدا من الطرق، مما يؤدي إلى الـصراع، الذي تعيش عليه الواقعية على وجه الحصر تقريبا.

خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، قبل وصول العلوم السياسية باعتبارها تخصصا أكاديميا، كانت الجغرافيا علما محترما، وإن لم يتخذ شكلا رسميا على الدوام، والذي كثيرا ما يتم خلاله التفكير في السياسة، والثقافة، والاقتصاد من حيث علاقتها بخريطة التضاريس. ووفقا لهذا المنطق المادي، تكتسب الجبال والقبائل أهمية أكبر من عالم الأفكار النظرية؛ أو، بالأحرى، فإن الجبال والرجال الذين يخرجون منها تمثل الدرجة الأولى من الواقع؛ أما الأفكار، مهما كانت باعثة على السمو ومُعزّزة، فهي تأتي في المرتبة الثانية.

تتمثل حجتي في أنه من خلال تبنّي الواقعية في خضم الحرب على العراق، مهما كانت صعوبة قيامنا بذلك - ومهما قَصُر وقت فعلنا لذلك - فما تبنيناه بالفعل من دون أن ندري كان الجغرافيا، إن لم يكن بصورة مُعلنة، بالمعنى الإمبريالي البروسي للكلمة، ثم بالمعنى الفيكتوري والإدواردي أقل قسوة. كان انتقام الجغرافيا هو ما مثّل تتويج الدورة الثانية من حقبة ما بعد الحرب الباردة، ليتبع هزيمة الجغرافيا من خلال القوة الجوية وانتصار مبدأ «التدخلات الإنسانية» humanitarian interventionism الذي ميّز نهاية الدورة الأولى. وبالتالي جرت إعادتنا إلى الأساسيات الدنيا للوجود البشري، حيث كان ما تقبلناه، بدلا من التحسّن المطرد للعالم الذي تصورناه في وقت سابق، هو الكفاح القادم من أجل البقاء، وبالقياس، القيود الشديدة التي كبلتنا الجغرافيا بها في أماكن مثل بلاد ما بين النهرين وأفغانستان.

ومع ذلك فبداخل هذا القبول الحزين، هناك بصيص من الأمل: فعندما نُصبح أكثر خبرة في قراءة الخرائط، يمكننا- بمساعدة التكنولوجيا، كما يشهد الربيع العربي- أن نوسّع بعض الحدود التي تفرضها الخريطة. وهذا هو الهدف من دراستي- أن نمتلك تقديرا للخريطة بحيث لا نحتاج، على نحو مخالف للتوقعات البديهية، إلى أن نظل دائما خاضعين لحدودها. إن ضيق الأفق ليس وحده هو ما يؤدي إلى الانعزالية، لكن الإفراط في استخدام الموارد هو ما يسبب ردة فعل انعزالية.

لكننا نحتاج أولا إلى الاعتراف بالوضع المركزي ذاته للتخصص الجغرافي. «الطبيعة تفرض؛ والإنسان ينفذ»، كما كتب الجغرافي الإنجليزي و. غوردون إيست East. من المؤكد أن أفعال الإنسان تكون مقيّدة بالبارامترات parameters التي تفرضها الجغرافيا[12]. لكن هذه الملامح contours تتسم بكونها فضفاضة للغاية، بحيث

تمتلك الفاعلية البشرية أكثر من مساحة كافية للمناورة. ولأن العرب، كما تبيّن، يمكنهم تنفيذ الممارسات الديموقراطية مثل أي جماعة أخرى، فحتى الترتيب المكاني للقبائل الليبية ولسلاسل الجبال اليمنية سيستمر في لعب دور حاسم في التطور السياسي في تلك البلدان. يقتصر دور الجغرافيا على التنوير، وليس التحديد. وبالتالي، فإن الجغرافيا ليست مرادفا للقدرية. لكنها، مثل توزيع القوة الاقتصادية والعسكرية ذاتها، تشكل عائقا رئيسا أمام الأفعال التي تقوم بها الدول - ومحرّضا لها.

وفي العام 1942، كتب الأستاذ بجامعة ييل، نيكولاس ج. سبيكمان Spykman، وهو منظّر استراتيجي أمريكي - هولندي بارز من حقبة أوائل الحرب العالمية الثانية، أن «الجغرافيا لا تجادل. فهي ما هي عليه ببساطة»، ويستطرد قائلا:

> الجغرافيا هي العامل الأكثر أهمية في السياسة الخارجية للدول، لأنها أكثرها ديمومة. يأتي الوزراء ويذهبون، وحتى الطغاة يموتون، لكن السلاسل الجبلية تظل راسخة في مكانها. إن جورج واشنطن Washington، الذي دافع عن ثلاث عشرة ولاية بجيش غير نظامي، قد خلفه فرانكلين د. روزفلت Roosevelt الذي كانت تحت تصرفه موارد قارة بأسرها، لكن المحيط الأطلسي استمر في فصل أوروبا عن الولايات المتحدة، كما أن موانئ نهر سانت لورنس مازالت تُغلق بسبب الجليد في فصل الشتاء. أما ألكسندر الأول Alexander I، وهو قيصر جميع الأراضي الروسية، فقد أورث جوزيف ستالين Stalin، والذي كان عضوا بسيطا في الحزب الشيوعي، ليس فقط سلطته ولكن كفاحه الذي لا ينتهي للوصول إلى البحر، في حين ورث ماجينو Maginot وكليمنصو Clemenceau من قيصر روما والملك لويس الرابع عشر قلقهما على الحدود الألمانية المفتوحة[13].

ويمكن للمرء أن يضيف، أنه حتى على الرغم من أحداث الحادي عشر من سبتمبر، فلايزال المحيط الأطلسي مهما، وفي الواقع أن المحيط الأطلسي هو ما يعلن سياسة خارجية وعسكرية مختلفة للولايات المتحدة بالمقارنة مع تلك الموجودة في أوروبا. وفي السياق نفسه، يمكننا القول بأن روسيا، حتى يومنا هذا، لاتزال تمثل قوة برية غير آمنة ومترامية الأطراف، والتي كانت ضحية لغزوات منذ ما قبل تلك التي شنتها جحافل المغول في القرن الثالث عشر، والتي لا تمتلك من الحلفاء سوى الزمن، وبُعد المسافة،

والطقــس، كما تتوق إلى وصول أكثر إلى البحر. وبســبب عدم وجــود عوائق جغرافية خطيرة بين أوروبــا ومنطقة الأورال Urals، فإن أوروبا الشرقية، وعلى الرغم من انهيار الحدود المصطنعة المتمثلة في جدار برلين، لاتزال تتعرض للتهديد من قبل روســيا، كما كانــت كذلك منذ قرون. ومن الصحيح أيضا أن القلق عــلى الحدود الألمانية كان يمثل مصدر إزعاج لفرنســا - كما كان كذلك في زمن لويس الرابع عشر - حتى نهاية الحرب العالمية الثانية، عندما عملت الولايات المتحدة أخيرا كضامن للسلام في أوروبا.

وفي الواقــع أن الجغرافيا تمثل مقدمة لمســار الأحداث الإنســانية ذاتها. وليس مــن قبيل المصادفة أن الحضارة الأوروبية لها جــذور مهمة في جزيرة كريت وجزر كيــكلادِس Cycladic islands اليونانيــة، فالأولى، باعتبارها «شــدفة منفصلة عن أوروبا»، هي أقرب نقطة أوروبية إلى حضارة مصر، كما أن الأخيرة هي أقرب نقطة إلى حضارة آسيا الصغرى[14]. كان كلاهما، بسبب وضعهما كجزر، محميا طوال قرون ضد ويلات الغزاة، مما سمح لهما بالازدهار. تمثل الجغرافيا حقائق الشؤون الدولية ذاتها، والتي تبلغ من الأساسة قدرا يجعلنا نتعامل معها كأمر مفروغ منه.

مــاذا عســاه أن يمثل حقيقة أكثر محورية للتاريخ الأوروبي مــن كون ألمانيا قوة قارية وبريطانيــا العظمــى جزيرة؟ تواجه ألمانيا كلا من الشرق والغرب في غياب سلاســل جبلية تحميها، مما يصيبها بعديد من العلل: من السياسة العسكرية إلى النزعة الناشئة إلى السلم، من أجــل أن تتكيف مع موقعها الخطير. أما بريطانيا، من الناحية الأخرى، فلكونها مؤمنة ضمن حدودها، مع توجّه محيطــي oceanic orientation، فقد تمكنت من تطوير نظام ديموقراطــي قبــل جيرانها، وإقامة علاقة خاصــة عبر الأطلسي مع الولايــات المتحدة، التي تتشــارك معها نفس اللغة. كتب ألكســندر هاملتون Hamilton أنه لــو لم تكن بريطانيا جزيرة، لكانت مؤسستها العسكرية بنفس عجرفة مثيلاتها في القارة الأوروبية، وأن بريطانيا كانت «في جميع الاحتمالات» ستصبح «ضحية السلطة المطلقة لرجل واحد»[15]. ومع ذلك، فما بريطانيا إلا جزيرة قريبة من أوروبا القارية، وبالتالي ظلت تعاني خطر الغزو من خلال معظم تاريخها، مما منحها اهتماما استراتيجيا خاصا على مدى قرون بسياسة فرنسا والدول المنخفضة الواقعة على الشاطئ الآخر من القنال الإنجليزي وبحر الشمال[16].

لماذا اكتســبت الصين أهمية أكبر من البرازيل في نهاية المطاف؟ بســبب الموقع الجغرافي: فحتى لو افترضنا أنها تحظى بالمســتوى نفســه من النمو الاقتصادي مثل

الصين وأن سكانها متساوون في العدد، فإن البرازيل لا تمتلك خطوط الاتصال البحرية الرئيسية التي تربط القارات والمحيطات مثلما تفعل الصين؛ كما أنها لا تقع أساسا في منطقة معتدلة المناخ مثل الصين، التي تمتلك طقسا منعشا وأكثر خلوا من الأمراض. تُطل الصين على غرب المحيط الهادي وتمتلك عمقا بريا يصل إلى آسيا الوسطى الغنية بالنفط والغاز الطبيعي. أما البرازيل فتمتلك أفضلية نسبية أقل؛ فهي تقع معزولة في أمريكا الجنوبية، منبوذة جغرافيا عن مساحات اليابسة الأخرى[17].

ولماذا ظلت أفريقيا بمثل هذا الفقر؟ على الرغم من أن أفريقيا هي ثاني أكبر قارة من حيث الحجم، حيث تبلغ مساحتها خمسة أضعاف مساحة أوروبا، فإن طول سواحلها الواقعة جنوبي الصحراء الكبرى يزيد قليلا على ربع طول السواحل الأوروبية. وبالإضافة إلى ذلك، يفتقر هذا الساحل إلى وجود عديد من الموانئ الطبيعية الجيدة، باستثناء موانئ شرق أفريقيا التي تشهد حركة تجارية قوية مع بلدان الجزيرة العربية والهند. هناك عدد قليل من الأنهار الاستوائية في أفريقيا التي تصلح للملاحة من البحر، حيث تصب من السهول الداخلية الواسعة إلى السهول الساحلية عبر سلسلة من الشلالات والمنحدرات النهرية، بحيث تظل أفريقيا الداخلية معزولة بصفة خاصة عن الساحل[18]. بالإضافة إلى ذلك، فقد أعاقت الصحراء الكبرى الاتصال البشري من جهة الشمال طوال قرون كثيرة للغاية، بحيث لم تتعرض أفريقيا إلا قليلا لحضارات البحر المتوسط الكبرى في العصور القديمة، وما بعدها. ثم هناك الغابات الضخمة الكثيفة، المنتشرة على جانبي خط الاستواء، من خليج غينيا إلى حوض الكونغو، والواقعة تحت تأثير الأمطار الغزيرة والحرارة الحارقة[19]. ليست هذه الغابات بالصديقة للحضارة، كما أنها ليست مواتية للحدود الطبيعية، وبالتالي فإن الحدود التي أقامها المستعمرون الأوروبيون كانت، بالضرورة، حدودا مصطنعة. لقد منح العالم الطبيعي أفريقيا كثيرا مما يتعين عليها أن تجابهه في طريقها إلى الحداثة.

إذا ألقيت نظرة فاحصة على قائمة أضعف الاقتصادات في العالم، فستلاحظ النسبة المرتفعة للبلدان غير الساحلية[20]. لاحظ كيف أن البلدان الاستوائية (تلك التي تقع بين خطي العرض 23.45 درجة شمالا وجنوبا) عادة ما تكون فقيرة، كما أن معظم البلدان ذات الدخل المرتفع تقع في مناطق خطوط العرض الوسطى والعليا. لاحظ أيضا كيف أن المناطق المعتدلة، الواقعة بين الشرق والغرب في أوراسيا هي أفضل حالا من بلدان

أفريقيا جنوبي الصحراء الكبرى، والواقعة بين الشمال والجنوب، لأن انتشار التكنولوجيا يعمل على نحو أفضل بكثير عبر خطوط العرض المشتركة، حيث تكون الظروف المناخية متشابهة، مما يسمح بالتالي للابتكارات المتحققة في مجال الاعتناء بالنباتات وتدجين الحيوانات بالانتشار بسرعة. وليس من قبيل المصادفة أن أفقر المناطق في العالم تميل إلى أن توجد حيث تدعم الجغرافيا، عن طريق ملاءمة التربة، الكثافة السكانية العالية، ولكن ليس النمو الاقتصادي، بسبب بُعد المسافة عن الموانئ ورؤوس السكك الحديد. وتُعد وسط الهند وأفريقيا الداخلية من أفضل الأمثلة على ذلك[21].

وفي تلخيص مذهل للحتمية الجغرافية، أشار الجغرافي الراحل بول ويتلي Wheatley إلى أن «اللغة السنسكريتية تعرضت للتجميد حتى اقتصر استخدامها على نطاق لا يزيد على خمسمائة متر»، وبالتالي كانت الثقافة الهندية في جوهرها ظاهرة متعلقة بالأراضي المنخفضة[22]. هناك عديد من الأمثلة الأخرى على الكيفية التي أثرت بها الجغرافيا على نحو ثري على مصير الشعوب، بطرق خفية وواضحة على حد سواء، والتي سأعرض مزيدا منها في سياق هذه الدراسة.

ولكن قبل أن نستكمل مناقشتنا، اسمحوا لي بأن أتناول مثال الولايات المتحدة؛ لأن الجغرافيا هي ما ساعد على ديمومة الازدهار الأمريكي، والتي قد تكون مسؤولة في نهاية المطاف عن الإيثار الأمريكي الإنساني الجامع panhumanistic. وكما لاحظ جون آدامز Adams، «ليست هناك عناية إلهية خاصة للأمريكان، كما أن طبيعتهم مماثلة لطبيعة غيرهم»[23]. ويوضح المؤرخ جون كيغان Keegan الأمر بقوله إن أمريكا وبريطانيا لا يمكنهما امتلاك زمام الريادة في مجال الحريات سوى لأن البحر حماهما «من أعداء الحرية الملتصقين بالأرض». إن النزعة العسكرية والبراغماتية لأوروبا القارية خلال منتصف القرن العشرين، والتي طالما شعر الأمريكان بتفوقهم عليها، كانت نتيجة للجغرافيا، وليس الملامح الطبيعية. ظلت الدول والإمبراطوريات المتنافسة ملاصقة بعضها لبعض ضمن قارة مزدحمة. ولم يكن في وسع الدول الأوروبية مطلقا أن تنسحب إلى ما وراء البحار في حالة وقوع خطأ في حساباتها العسكرية. وبالتالي، فلم يكن من الممكن أن ترتكز سياساتها الخارجية على الأخلاقيات الأممية، كما أنها ظلت مسلحة بشكل جيد في مواجهة بعضها البعض حتى سقطت فريسة للهيمنة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية[24]. لم يكن وجود

المحيطين وحده هو ما منح الأمريكان ترف مذهبهم المثالي، بل إن هذين المحيطين منحــا أمريكا وصولا مباشرا إلى اثنين من الشرايين الرئيســية للسياســة والتجارة في العالم: أوروبا عبر المحيط الأطلسي وشرق آسيا عبر المحيط الهادي، تقع بينهما ثروات القــارة الأمريكية[25]. ومع ذلك فهذان المحيطان نفســيهما، عن طريق عزل أمريكا عن القارات الأخرى بآلاف الأميال، هما ما منحا أمريكا ســلالة خبيثة من الانعزالية التــي اســتمرت حتى يومنا هذا. وفي الواقع، فباســتثناء ميــدان نفوذها الخاص في الأمريكتين، فقد قاومت الولايات المتحدة بحماس سياسات القوى العظمى لما يقرب من مائة ســنة: فحتى انهيار منظومة الدول الأوروبية في العام 1940 فشــل في جر أمريكا إلى الحرب العالمية الثانية، فقد احتاج الأمر إلى شن هجوم على بيرل هاربور في العام 1941 لكي يحدث ذلك. وفي أعقاب الحرب، انسحبت الولايات المتحدة مرة أخرى من العالم، حتى اضطرها عدوان الاتحاد الســوفييتي وهجوم كوريا الشمالية عــلى كوريا الجنوبية إلى إعــادة قواتها مرة أخرى إلى أوروبا وآســيا[26]. ومنذ نهاية الحرب الباردة، تأرجحت نخب السياسة الخارجية الأمريكية بين شبه الانعزالية وبين سياسة التدخل من منظور المثاليين: والتي ترجع جذور كل منهما إلى المحيطين.كتب عــالم جامعة جونز هوبكنز ياكوب ج. غريجل Grygiel أن الجغرافيا «قد نُســيت، لكنهــا لم تُهــزم»[27]. أما كولن س. غراي Gray، الذي عمل لفترة طويلة كمستشــار للحكومتين البريطانية والأمريكية عن الاستراتيجية العسكرية، فكتب قائلا إن «إلغاء التكنولوجيا للجغرافيا يتضمن ما يكفي تماما لأن يُطلق عليه اسم مغالطة معقولة». لا يقتصر الأمر على ذلك فحسب، فكما رأينا في العراق وأفغانستان، «يتطلب ممارسة النفوذ أو السيطرة المستمرة»، على حد تعبير غراي، «الوجود المادي لأفراد مسلحين في المنطقــة المعنيــة»، بمعنى أن أي شــخص يعتقد حقــا أن الجغرافيا قد تضاءلت أهميتهــا بصورة محورية هو شــديد الجهل بالخدمات اللوجيســتية العســكرية، وهــي العلم المعني بنقل كميات كبيرة مــن الرجال والعتاد من قارة إلى أخرى. وما شــهدته خلال أسفاري البرية مع الشــعبة الأولى من مشاة البحرية في أرجاء العراق لم يكن ســوى جزء صغير من تلك المهمة اللوجيســتية، والتي تضمنت نقل الرجال والمعــدات عــبر آلاف الأميال عن طريق الســفن من أمريكا الشــمالية إلى الخليج العــربي. وفي تحليل مســتبصر على نحــو لافت للنظر، والذي نــشر في العام 1999،

كتب المؤرخ العسـكري الأمريكي وليامسون موراي Murray أن القرن الجديد الذي يوشـك على البدء من شـأنه أن يجعل الولايات المتحدة تواجه مرة أخرى «الواقع الجغـرافي القاسي» المفـروض من قبل المحيطين، مما يقيّـد ويزيد على نحو مذهل مـن تكلفة نشر قواتنا البرية في أماكن بعيدة. وفي حـين يمكن إنهاء بعض الحروب ومهام الإنقاذ بسرعة عن طريق «الإغارة» المحمولة جوا (وهنا يتبادر إلى ذهن المرء الهجـوم الإسرائيلي على مطار عنتيبـي في أوغندا في العام 1976 لإنقاذ ركاب طائرة مخطوفة)، فحتى في تلك العمليات، تتسـم التضاريس بأهميتها. تُحدد التضاريس وتيرة وطريقة القتال. نشـبت حرب الفوكلاند في العام 1982 ببطء بسـبب البيئة البحريـة، في حين عملت الصحارى المسـطحة للكويت والعـراق في حرب الخليج في العـام 1991 على تضخيم تأثير القوة الجوية، على الرغم من أن السـيطرة على مساحات شاسـعة وعالية الكثافة السـكانية في العراق إبان حرب الخليج الثانية أظهـرت حدود القوة الجوية، وبالتالي جعلت القوات الأمريكية ضحية للجغرافيا: يمكن للطائرات أن تقوم بالقصف، لكنها لا تسـتطيع نقل البضائع بكميات كبيرة، ولا ممارسـة السـيطرة على الأرض[28]. وبالإضافة إلى ذلـك، وفي كثير من الحالات، تتطلب الطائرات وجود قواعد قريبة بشـكل معقـول. وحتى في عصر الصواريخ الباليسـتية العابرة للقارات والقنابل النووية، لاتزال الجغرافيا مُهمة. وكما أشـار إليـه مورغنثاو، فليس في وسـع الدول الصغيرة والمتوسـطة الحجم مثل إسرائيل، وبريطانيا العظمى، وفرنسـا، وإيران أن تتحمل نفس المسـتوى من العقاب الذي تتحمله الدول القارية الحجم مثل الولايات المتحدة، وروسيا، والصين، وبالتالي فهي تفتقـر إلى المصداقيـة المطلوبة في تهديداتها النووية. وهـذا يعني أنه يتعين على دولة صغيرة تقع في وسط خصوم لها، مثل إسرائيل، أن تكون سلبية بصفة خاصة، أو عدوانية على وجه الخصوص، من أجل أن تظل على قيد الحياة. وذلك في المقام الأول هو مسألة تتعلق بالجغرافيا[29].

لكـن تبنـي خريطة التضاريس، جنبـا إلى جنب مع الجبـال والرجال، لا يعني رؤيـة العالم مدفوعا على نحو لا رجعة فيه من قبـل الانتماءات العرقية والطائفية التـي تقاوم العولمة. فالقصة أكـثر تعقيدا من ذلك بكثير. أدت العولمة في حد ذاتها إلى تحفيـز إحياء النزعات المحلية، المبنية في كثير مـن الحالات على الوعي العرقي

والديني، والتي ترتكز على مناطق جغرافية محددة، وبالتالي تُفسّر بأفضل صورة بالرجوع إلى خريطة التضاريس. ويرجع ذلك إلى أن قوى وسائل الاتصال الجماهيري والاندماج الاقتصادي قد أضعفت قوة العديد من الدول، بما في ذلك تلك التي قسمت على نحو مصطنع، والمتعارضة مع إملاءات الجغرافيا، مما يترك مكشوفا، في بعض المجالات الحيوية، عالما منقسما وغير مستقر. وبسبب تكنولوجيا الاتصالات، اكتسبت الحركات الإسلامية قوة عبر كامل القوس الأفرو - آسيوي للعالم الإسلامي، على الرغم من كون الدول المسلمة المنفردة نفسها واقعة تحت الحصار من الداخل.

ولنأخذ مثالي العراق وباكستان، واللتين يمكن القول من الناحية الجغرافية إنهما أكثر دولتين تم إنشاؤهما على نحو غير منطقي بين دول البحر الأبيض المتوسط وشبه القارة الهندية، حتى لو كانت خريطة التضاريس تحكم على أفغانستان باعتبارها دولة ضعيفة في أحسن الأحوال. صحيح أن العراق انهار لأن الولايات المتحدة قامت بغزوه، لكن طغيان صدام حسين (الذي عايشته عن كثب في ثمانينيات القرن العشرين، والذي كان الأسوأ في العالم العربي على الإطلاق)، كما يمكن للمرء أن يجادل، كان في حد ذاته محدّدا جغرافيا. كان كل ديكتاتور عراقي منذ أول انقلاب عسكري في العام 1958 يصير أكثر قمعا من سابقه من أجل الحفاظ على تماسك دولة تفتقر إلى حدود طبيعية وتتكون من الأكراد والعرب السنة والشيعة، والتي تغلي بفعل درجة واضحة المعالم من الوعي العرقي والطائفي.

إنني أدرك أهمية عدم المغالاة كثيرا في هذا الخط من النقاش. وفي الواقع أن الجبال التي تفصل كردستان عن بقية العراق، وكذلك سهل بلاد ما بين النهرين المقسّم بين السنّة في الوسط والشيعة في الجنوب، قد تكون أكثر محورية في تطور الأحداث من التوق إلى الديموقراطية. لكن أحدا لا يستطيع أن يعرف المستقبل، وبالتالي فوجود عراق مستقر وديموقراطي على نحو معقول هو بالتأكيد ليس أمرا غير وارد: فكما ساعدت جبال جنوب شرق أوروبا على فَصْل الإمبراطورية النمساوية - المجرية عن الإمبراطورية العثمانية التركية الأفقر والأقل تطوّرا، والتي ساعدت على فصل المجموعات العرقية والمذهبية بعضها عن بعض طوال قرون في منطقة البلقان، فمن المؤكد أنها لم تحكم بالفشل على تدخلاتنا هناك لوقف الحروب الطاحنة.

أنا لا أتحدث هنا عن قوة غاشمة يقف الجنس البشري عاجزا في مواجهتها، بل أود أن أدعو إلى قبول متواضع للمصير fate، المؤمّن جوهريا في حقائق الجغرافيا، من أجل كبح الحماس المفرط في السياسة الخارجية، وهو حماس كنت أنا شخصيا مذنبا بارتكابه.

وكلـما ازدادت قدرتنا على كبح هذا الحماس، سـيزداد نجـاح التدخلات التي نشارك فيها، وكلما ازداد نجاح هذه التدخلات، ستزداد مساحة المناورة المتاحة أمام صناع القرار لدينا، أمام محكمة الرأي العام، للتصرف بالطريقة نفسها في المستقبل.

إننـي أدرك أننـي أقف على أرضيـة خطرة من حيث وضـع الجغرافيا على قاعدة مرتفعة. ولذلك سـأحاول، في سـياق هذه الدراسـة، أن أضع في اعتباري دائما التوبيخ الذي تلقاه أشعيا برلين على محاضرته الشهيرة التي ألقاها في العام 1953، والتي نشرت في العـام التـالي تحت عنوان «الحتمية التاريخية»، والتي شـجب فيها - باعتباره عملا غير أخلاقي وجبانا - الاعتقاد بأن القوى غير الشـخصية الهائلة مثل الجغرافيا، والبيئة، والخصائص العرقية تحدّد حياتنا واتجاه السياسة العالمية. أقدم برلين على توبيخ أرنولد توينبـي Toynbee وإدوارد غيبون Gibbon عـلى نظرتهما إلى «الأمم» و«الحضارات» باعتبارها «أكثر تماسكا» من الأفراد الذين يجسدونها، وعلى النظر إلى تعبيرات تجريدية مثل «التقاليد» و«التاريخ» باعتبارها «أكثر حكمة منا»[30]. ومن منظور برلين، يكتسب الفرد ومسـؤوليته الأخلاقية أهمية قصوى، وبالتـالي لا يمكنه إلقاء اللوم في أفعاله - أو مصـيره - على الإطلاق، أو بدرجـة كبيرة، على عوامل مثل المشـهد الطبيعي والثقافة. كانت لدوافع البشر أهمية بالغة في التاريخ؛ فهي ليسـت أوهاما يمكن تبريرها بعزوها إلى قوى أكبر. تمثل الخريطة بداية، وليست نهاية، لتفسير الماضي والحاضر.

وبطبيعـة الحال، فإن الجغرافيـا، والتاريخ، والخصائص العرقيـة تؤثر في الأحداث المسـتقبلية، لكنها لا تحددها. وعلى الرغم من ذلك، فإن تحديات السياسـة الخارجية اليوم لا يمكن ببساطة حلها، ولا يمكن اتخاذ الخيارات الحكيمة، من دون الرجوع بدرجة كبـيرة إلى هذه العوامل نفسـها، والتي يبدو برلين للوهلـة الأولى رافضا لها، في معرض هجومه الكاسح على كل أشـكال الحتمية. إن الاعتماد على الجغرافيا والعوامل العرقية والطائفيـة قد خدمنا بشـكل جيد في توقع وقوع العنـف في كل من البلقان، في أعقاب نهاية الحرب الباردة، وفي العراق، بعد الغزو الأمريكي في العام 2003. على أي حال، فإن تحدي برلين الأخلاقي يعمل بشـكل جيد حتى الآن كإطار للنقاشـات التي دارت خلال العقدين الماضيين، حول أين ننشر القوات الأمريكية وأين لا ننشرها في الخارج.

مـا العمل، إذن؟ كيف يمكننا شَـطر الفرق بـين إدراك أهمية الجغرافيا في صياغة التاريـخ وخطر المغالاة في تأكيـد هذه الحقيقة ذاتها؟ يمكن أن نلوذ هنا، في اعتقادي،

بمفهوم ريمون آرون حول «الأخلاقيات الرصينة المتجذرة في حقيقة الحتمية الاحتمالية»، لأن «الاختيار الإنساني يعمل دائما ضمن حدود أو قيود بعينها مثل إرث الماضي»[31]. إن الكلمة المفتاحية هنا هي «الاحتماليـة» probabilistic؛ بمعنى أننا، في تركيزنا الحالي على الجغرافيا، نتمسـك بحتمية جزئية أو مترددة، والتي تُقـر بالاختلافات الواضحة بين الجماعـات والأماكن، لكنهـا لا تُفرط في التبسـيط، وتترك كثيرا مـن الاحتمالات مفتوحـة. وكما كتب المـؤرخ الإنجليزي نورمان ديفيز Davies مـا نصه: «لقد صرت أعتقد أن السـببية لا تتألف حصرا من عناصر حتميـة، أو فردانية individualist، أو عشـوائية، ولكن من مزيج من الثلاثة جميعها»[32]». أما الدوليون الليبراليون Liberal internationalists، الذيـن أيدوا عموما التدخـل في البلقان لكنهم اعترضوا على غزو العراق، فيعكسون هذه الروح من التمييز الدقيق. لقد استشعروا بحدسهم، مهما كان ذلك بصورة مُبهمة، إحدى الحقائق الرئيسـية للجغرافيا: ففي حين كانت يوغوسلافيا السـابقة تقع عند الطرف الغربي الأكـثر تقدما من الإمبراطورية العثمانية السـابقة، كونها متاخمة لأوروبا الوسـطى، تقع بلاد ما بين النهرين عند تخومها الشرقية، وهي أكثرها فوضوية. ولأن هذه الحقيقة قد أثّرت في التطوّر السياسي حتى عصرنا الحاضر، فسيثبت أن التدخل في العراق كان بمنزلة نزهة.

مـاذا إذن، يمكـن لهذا المصـير المتواضع، وتلـك اليد الخفيـة، أن يحمل لنا في السـنوات القادمة؟ ماذا عسـانا أن نتعلمه من الخريطة، والذي يحذرنا مسبقا من الأخطار المحتملة؟ دعونا نسـتعرض بعض آثار الجغرافيا على النمط الرئيسي لتاريخ العالم من منظور عديد من كبار علماء القرن العشرين، وبعد ذلك سـننظر تحديدا إلى الجغرافيـا والتدخل الإنسـاني عبر عينـي أحد الرجال العظـام، والذي عاش في العصور القديمة. من شـأن هذا أن يُعدّنا لاسـتقصاء أكثر النظريات الجيوسياسـية المعاصرة صمودا أمام اختبار الزمن وأشـدها اسـتفزازا، لنرى إلى أين تأخذنا في أثناء وصفنا للعالم الآتي.

3

هيرودوت وخلفاؤه

«تتسم الحضارات بكونها، في نواح كثيرة، استجابات شجاعة وقوية للبيئات الطبيعية»

المؤلف

خلال الفترة الممتدة من منتصف القرن العشرين إلى نهايته، عندما كان هانز مورغنثاو يدرّس في قسم العلوم السياسية بجامعة شيكاغو، كان هناك أستاذان آخران يصوغان أيضا مسارين أكاديميين باهرين في قسم التاريخ: وليام هـ ماكنيل McNeill ومارشال ج.س. هودجسون Hodgson. كانت الجامعة تتفجر بالصرامة والمواهب، ومن خلال التركيز على هؤلاء الأساتذة الثلاثة، لا أقصد التقليل من شأن الآخرين. وفي حين حدّد مورغنثاو معالم المعرفة الواقعية لعصرنا الحالي، فعل ماكنيل الشيء نفسه حرفيا بالنسبة إلى تاريخ العالم، وكذلك فعل هودجسون بالنسبة إلى تاريخ الإسلام، في كتب ضخمة شبيهة بحجم مجلدات هيرودوت، والتي نادرا ما كانت فيها

الجغرافيا بعيدة المنال. إن الجرأة ذاتها التي أظهرها ماكنيل وهودجسون في اختيار موضوعاتهما تظل مثيرة للإعجاب في هذه الحقبة الأكاديمية الحالية، بسبب التركيز على تخصص ضيق - وهو أمر، في الحقيقة، صار ضرورة في ظل تراكم الكمّ المعرفي بشكل مطرد. لكن قراءة ماكنيل وهودجسون تجعلك تشعر بما يشبه الحزن على فترة لم تنقضِ منذ مدة طويلة، والتي بدت فيها آفاق العلماء كأنها لا حدود لها.

جلب التخصص نمطه الفريد من الازدهار، لكن المجتمع الأكاديمي يمكنه الاستفادة على نحو أكثر مما يمثله هذان الأستاذان في جامعة شيكاغو. وقد أظهرا أن الجغرافيا تمثل في حد ذاتها وسيلة للتفكير على نطاق واسع.

كان وليام ماكنيل هاردي، المولود في مقاطعة كولومبيا البريطانية الكندية، في منتصف الأربعينيات من عمره عندما نشر، في العام 1963، كتابه المعنون «صعود الغرب: تأريخ للمجتمع البشري»، وهو كتاب يزيد حجمه على ثمانمائة صفحة. تمثّل الموضوع الرئيسي للكتاب في تحدي وجهة نظر المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي والمؤرخ الألماني أوزفالد شبنغلر Spengler، والقائلة بأن الحضارات المنفصلة قد حققت مصائرها على نحو مستقل. وبدلا من ذلك، يجادل ماكنيل بأن الثقافات والحضارات كانت في تفاعل مستمر، وأن هذا التفاعل هو ما شكّل الدراما الأساسية لتاريخ العالم. وإذا كان الكتاب متعلقا بأي شيء، فهو يتناول الحركات الكبرى للشعوب عبر أرجاء الخريطة قاطبة.

للتوضيح: جلبت حركة آتية من الشمال ما يسمى «فلاحو الدانوب» Danubian cultivators إلى وسط وغرب أوروبا ما بين عامي 4500 و4000 قبل الميلاد. وفي الوقت نفسه، فإن حركة جنوبية من الرعاة والمزارعين الرواد عبرت شمال أفريقيا حتى مضيق جبل طارق، «للالتقاء والاختلاط مع الفيضان الآتي من الدانوب». لكن جماعات الصيادين القديمة في أوروبا لم تتعرض للتدمير، كما كتب ماكنيل؛ فبدلا من ذلك، كان هناك اختلاط بين السكان والثقافات[1]. وهكذا يبدأ جوهر الكتاب.

نشأت كل هذه الهجرات البشرية، في شمال وجنوب البحر الأبيض المتوسط، من الهلال الخصيب وهضبة الأناضول Anatolia، حيث كان عدم الاستقرار السياسي ناتجا إلى حد كبير عن الجغرافيا. «في حين تقع مصر على جهة موازية ومسالمة لطرق مرور البشر، فقد كان العراق منذ قديم الأزل إقليما حدوديا، قائم الزاوية وبغيضا

بالنسبة إلى المسارات المقدّرة سلفا للبشر»، كما كتبت أديبة الرحلات البريطانية الراحلة فريا ستارك Stark[2]. وفي الواقع، كما ذكر ماكنيل، فإن بلاد ما بين النهرين تقع عبر واحد من أكثر مسارات الهجرة دموية في التاريخ. «بمجرد أن تبدأ المدن الواقعة في السهول في الازدهار»، كنتيجة للطبيعة المنحدرة بلطف في الجزء السفلي من وادي دجلة والفرات، والذي حمل مياه الري لأميال، «كانت تصير أهدافا مغرية للنهب من قبل الشعوب الهمجية التي تعيش في البلاد المحيطة».

وبالإضافة إلى ذلك، فعندما زُرعت معظم الأراضي القابلة للري من بلاد ما بين النهرين، واقتربت حقول مجتمع ما مع حقول مجتمع آخر، نشبت حروب مزمنة، كما لم تكن هناك سلطة مركزية لتسوية النزاعات الحدودية، أو لتقسيم المياه في أوقات النقص. وفي خضم هذه الحالة من شبه الفوضى، دخل فاتحون مثل سارغون Sargon (2400 قبل الميلاد) بلاد ما بين النهرين من حواف المنطقة المزروعة. وعلى الرغم من تمكنهم من إنشاء سُلطة مركزية، فإن العسكر المنتصرين، بعد بضعة أجيال، كما يخبرنا ماكنيل، تخلوا عن الحياة العسكرية من أجل «أنماط الحياة الأوثر والأفخم» التي تُرى في البلدات. وهكذا، بدأ التاريخ يُعيد نفسه مع وصول فاتحين جدد.

يذكرنا هذا كثيرا بالنمط الذي وصفه المؤرخ والجغرافي التونسي الذي عاش في القرن الرابع عشر، ابن خلدون Ibn Khaldun، والذي لاحظ أنه على الرغم من أن المعيشة الفاخرة تقوي الدولة في البداية عن طريق تعزيز شرعيتها، فهي تؤدي إلى الانحطاط في الأجيال التالية، حيث تُستهل عملية الانهيار بصعود قادة أقوياء في المقاطعات، والذين يقومون بالغزو وتوطيد سلالاتهم الحاكمة في نهاية المطاف[3]. أدى صعود الحضارة في العراق القديم إلى ظهور أشد الأنظمة الاستبدادية قسوة من أجل درء التفكك من الداخل: ولذلك نجد تغلث - فلاسر Tiglath - pileser في (القرنين الحادي عشر والثاني عشر قبل الميلاد)، وآشورناصربال الثاني Ashurnasirpal II (القرن التاسع قبل الميلاد)، وسنحاريب (في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد)، وغيرهم، والذين اشتهروا بالقسوة، وجنون العظمة، وعمليات الترحيل الجماعي التي ارتُكبت باسمهم[4]. وقد استمر هذا النمط حتى بلغ ذروته في عهد صدام حسين: وهو النمط الذي ساد في منطقة معرضة للغزو والتشرذم،

والتـي تطلبـت – طوال فترات طويلة من التاريخ - مسـتويات كبيرة من الطغيان. ولكن مرة أخرى، ينبغي على المرء أن يتجنب الوصول إلى مثل هذا الاستنتاج الضيّق: على سبيل المثال، فما بين عامي 1921 و1958، شهد العراق نظاما برلمانيا جيد الأداء على نحو متواضع، الأمر الذي كان من الممكن أن يسـتمر لو تغيّرت الظروف قليلا. تحدث ماكنيل، وابن خلدون، وسـتارك عن الاتجاهات التاريخية والجغرافية فقط، وبالتالي فقد تجنبوا الاتهام بالحتمية[5].

ومثلما شـكلت الجغرافيا أساسا لمستوى غير عادي من الاستبداد والبيروقراطية في بلاد ما بين النهرين، يشرح لنا ماكنيل كيف انتهت في مصر إلى حكم أقل استبدادا إلى حد ما.

«منحـت الصحارى أرض مصر حدودا واضحة ويمكن الدفاع عنها بسـهولة؛ في حين زودها النيل بعمود فقري وجهاز عصبي طبيعي»، وبالتالي فلم تكن مستويات القهـر المتبعة في بـلاد ما بين النهرين ضرورية بطول نهر النيل. واسـتطرد قائلا إن «الدفاعات الحدودية ضد الغزاة الخارجيين نادرا ما مثّلت مشـكلة خطيرة بالنسبة إلى ملـك مصر»، وفي الواقع، وبسـبب موقع مصر المـواتي في مواجهة طرق الهجرة بالمقارنـة مع بلاد ما بين النهرين، كان تسـلل الليبيين من جهة الغرب والآسـيويين من الشرق يمثل مشكلة بسيطة نسبيا. كانت حدود مصر مغلقة من جهة الجنوب، حيـث لا يوجد شيء سـوى صحراء جرداء على جانبي النهـر؛ بينما تمثلت حدودها الشـمالية في البحر الأبيض المتوسط. ومن المحتمل أن المصريين، وطوال أربعة آلاف سـنة، «لم يروا قط مضيفا غازيا بين ظهرانيهـم»[6]. وبالإضافة إلى ذلك، فقد كانت الملاحة في النيل سـهلة، كون جريان النهر يحمل القوارب شـمالا، وحتى على الرغم مـن كون الريـاح تهب عادة من الشـمال إلى الجنوب، فقد كانـت القوارب تُبحر جنوبا، بمسـاعدة الأشرعة. وهكذا تمكن فجر الحضارة من البزوغ في مصر. وفي هذا السياق، كتب ماكنيل: «على النقيض من ذلك، لم يكن يتوافر لدى حكام بلاد ما بين النهرين أي أدوات طبيعية جاهزة يمكنهم اسـتخدامها في تأمين سـلطتهم المركزية، لكنهم اضطـروا، على نحو بطيء ومؤلم إلى وضع قانون [قمعي] وإدارة بيروقراطية باعتبارهـما بديلا اصطناعيا عن التمفصل الطبيعي الـذي منحته الجغرافيا لمصر». كانت البيروقراطيـة الثقيلة الوطأة في بلاد ما بين النهرين مضطرة أيضا إلى التعامل

مـع المعدلات المتقلبـة لفيضانات نهري دجلة والفرات، عـلى عكس الحال مع نهر النيل، الأمر الـذي زاد من تعقيد تنظيم منظومة الري[7]. وحتى اليوم، فعلى الرغم مـن أن كلا من مصر والعـراق ظلتا تحت حكم أنظمـة ديكتاتورية لفترات زمنية طويلـة، لكن حقيقة كون النظام العراقي أسـوأ بكثير هي أمـر يمكننا، ولو بصورة جزئية، تتبّع جذوره إلى العصور القديمة، وإلى الجغرافيا.

وفيما وراء الشرق الأوسـط، كان هناك ما أسـماه ماكنيل الحضارات «الطرفية» في الهنـد، واليونان، والصـين، والواقعة «على هامش العـالم المتحضر قديما»، والتي اسـتمدت في حالة البلدين الأولين جزءا كبيرا من حيويتها من حضارتي نهر السـند وجزيرة كريت في ظل الحضارة المينوسـية Minoan Crete، على الترتيب. لكن كل الحضارات الثلاث اسـتفادت أيضا من تفاعلها مع الغـزاة البرابرة، حتى على الرغم من كونها محمية منهم جزئيا بحكم جغرافيتها. وبالنسبة إلى اليونان والهند، فبفضل جبالهما الشمالية، فقد كانتا على حد سواء «محميتين على نحو فعال من أي هجوم مباشر من فرسـان السهوب». كانت الصين حتى أكثر انعزالا منهما، بفعل الصحارى الوحشـية، وقمم الجبال العالية، والمسـافة المحضة، إذ كانـت آلاف الأميال تفصل وادي النهر الأصفر، حيث بدأت الحضارة الصينية، عن الشرق الأوسط وعن الأراضي المركزية الهندية.

تمثلت النتيجة في ثلاث حضارات أصلية تماما، وخصوصا حضارة الصينيين، والتي تمكنت من النمو بشكل منفصل عن الاتساق الثقافي المتزايد للشرق الأوسط المكون في معظمه من صحراء كبرى، والتي تمتد من شمال أفريقيا إلى تركستان[8].

يـشرح ماكنيل أنـه طوال العصور القديمـة، أدى المد والجز عـلى الحدود بين الحضارات الهيلينية، والشرق أوسطية، والهندية إلى توازن حضاري دقيق في أوراسيا، التي سـتتعرض للتدمير لاحقا في القرون الوسـطى بسـبب تدفق شعوب السهوب من الشمال، ولا سيما المغول[9]. ازدهر طريق الحرير Silk Route إلى حد كبير عن طريـق المغول، خصوصا في القرنـين الثالث عشر والرابع عشر، مما جعل الحضارات الأوروبيـة - الآسـيوية من المحيط الهـادي إلى البحر المتوسـط يتواصل بعضها مع بعـض على نحو محدود. ومع ذلك، فقد شـكلت الصين محيطهـا الخاص المنفصل جغرافيـا مقارنـة بالحضارات الواقعـة إلى الغرب منها، مع توجيـه كل من التبت،

ومنغوليا، واليابان، وكوريا أنظارها تجاه المملكة الوسـطى، حيث قامت كل منها - وبدرجـات متفاوتة - بتكوين حضارتها الخاصة. ومع ذلك، فالقيود الشـديدة التي فرضتها البيئة الصحراوية القاسية «جعلت أي شيء أكثر من حضارة بدائية مستحيلا في التبت ومنغوليا»، كما كتب ماكنيل. أما اللاميون Lamaists التبتيون، الذين كانوا «مدركين دائما للأصول البوذية الهندية لعقيدتهم»، فكانوا في الواقع معارضين لفرض الهويـة الصينية Sinification من خلال اتباع تقاليد الحضارة المنافسـة الواقعة في الجوار[10]. إن التاريخ، وفقا لماكنيل، هو دراسـة انسـيابية، والتي تبدو فيها الأمور آمنة ومرتّبة جغرافيا بكل دقة: والأهم أننا نظل دائما في حالة من التحولات الصغيرة والتبادلات الثقافية.

وفي حـين عارض شـبنغلر، وتوينبي، وفيما بعـد صامويل هنتنغتون، الأسـتاذ بجامعة هارفارد وصاحب نظرية «صدام الحضارات»، ففي معرض تأكيده التآثر بين الحضارات بدلا من تباعدها، فإن كتاب ماكنيل المعنون «صعود الغرب»، على الرغم من ذلك، يشـغل ذهن القارئ بكامل فكره كون الحضارات التي تشـكلت إلى حد كبير بفعل الجغرافيا، والتي صعدت من مناطق يمكن تحديدها بدقة، تحقّق هويتها الخاصة، ومن ثم تتفاعل مع الحضارات الأخرى، مشكّلة بدورها هجائن جديدة.

وبهـذه الطريقـة، يُحبك نسـيج التاريـخ[11]. وهنا يصف ماكنيـل العملية بتعبيرات مجازية:

> يمكن تشـبيه الحضارات بسلاسـل الجبال، التي ترتفـع عبر دهور من الزمـن الجيولوجـي، والتي تعمل قـوى التآكل ببطء ولكـن بصورة يتعذر اجتنابها على تسـويتها بمحيطها. وخلال الفـترة الزمنية الأقصر بكثير للتاريخ البشري، كانت الحضارات، بدورها، عرضة للتآكل مع انقضاء كوكبة الظروف الاستثنائية التي حفّزت صعودها، بينما تقوم الشعوب المجاورة برفع أنفسها إلى آفـاق ثقافية جديدة عن طريق الاقتراض مـن، أو التفاعل بصورة أخرى مع، المنجزات الحضارية[12].

بيـد أن هذا التآكل والاقتراض يرعب صفاء المفكـر الألماني الذي عاش في أوائل القرن العشرين، أوزفالد شـبنغلر، الذي كتب عن «الروابـط العميقة للتربة» التي تحـدد أفضل الثقافات الرفيعة: كيف يمكن للتطور الداخلي للممارسـات والعقائد

المقدسـة أن يظل «مسـحورا في مـكان ولادتها»، إذ إن «أيا مـا كان ما يفصلها عن الأرض سـيصبح جامدا وصلبا». ويسـتطرد قائلا إن الثقافة الرفيعة تبدأ في «الريف قبل الحضر» وتصل إلى ذروتها مع «خاتمة من النزعات المادية» في «المدن العالمية» world cities. وبالنسـبة إلى هـذه الرومانتيكية الكئيبة، التـي يمكن أن تكون في آن واحـد طنّانـة، ومنوّمة، وعميقة، وبصراحة، غير مفهومـة في بعض الأحيان عند ترجمتها إلى الإنجليزية، فإن الكوسموبوليتية cosmopolitanism هي جوهر عدم الانتماء، لأنها ليست مرتبطة بالأرض[13].

يثير هذا مسألة الصعود والانهيار اللاحق للحضارة الغربية في المناطق الحضرية، والـذي يتحول ونحن نتحـدث إلى حضارة عالمية، والذي يتباعد عن التربة بشـكل متزايد. وسـأعرض لهذا التسـاؤل في موضع لاحق من الكتاب. وفي الوقت نفسـه، أريد الاستمرار مع ماكنيل، الذي كان، في كل كتاباته، وحتى أكثر من شبنغلر نفسه، وبصورة أكثر وضوحا بكثير، مهتما بالمناخ والجغرافيا.

كتـب ماكنيل، على سـبيل المثـال، أن الآريين Aryans في سـهل نهـر الغانج Gangetic plain في الهنـد قد طوّروا سـمات ثقافية مختلفة وأقل ميلا إلى الحرب مما فعلوا في أوروبا المطلة على البحر المتوسط بسبب تأثير غابات شبه القارة ودورة الرياح الموسمية، وهو ما شجع التأمل والمعرفة الدينية.

وفي مثـال آخر، كتب أن «النضج المبكـر» لمنطقة آيونيـا Ionia اليونانية كان بسـبب القرب من، والاتصال الحميم مع آسـيا الصغرى والمـشرق. ومع ذلك فهنا، أيضا، ينسـحب ماكنيل مـن الحتمية المحضة: فعلى الرغم مـن التضاريس الجبلية في اليونان، التي سـهّلت إقامة وحدات سياسـية صغـيرة، أي الدول المدينية city - states، نجده حريصا على أن يذكر أنه في عدد من الحالات، «جرى تفتيت مساحات شاسـعة من الأراضي الخصبة المتجاورة» إلى دول مدينيـة مختلفة، بحيث لا يمكن أن تمثل الجغرافيا إلا جزءا من القصة. وفوق كل شيء، بالطبع، هناك تاريخ اليهود، والذي يتعارض مع كامل منطق الاستمرارية الجغرافية للديانات الكبرى (وخصوصا الهندوسية والبوذية)، والذي تحمّل ماكنيل مشقة تضمينه لهذا السبب: إن التدمير التـام للمجتمع اليهودي في يهودا Judea، والذي كان نتيجة لسـحق الثورات التي اندلعـت خلال القرنين الأول والثاني للميلاد من قبل الرومان، لم يؤد إلى القضاء على

الديانة اليهودية، والتي واصلت طريقها بصورة غير متوقعة لتتطور وتزدهر في مدن الشتات الغربي المتناثرة، في قصة عمرها ألفا عام، والتي تتعارض مع تعاليم الجغرافيا، مما يُظهر مرة أخرى كيف أن الأفكار والفاعلية الإنسانية تكتسب نفس أهمية البقاع المادية[14].

وعلى أي حال، هناك أيضا قصة من أوروبا، والتي تعود إلى فجر التاريخ البشري، وهي قصة تتعلق كثيرا بصدارة الجغرافيا. وكما أشار إليه ماكنيل، تتمتع أوروبا الغربية بمزايا جغرافية متميزة، والتي عملت على تفعيلها التطورات التكنولوجية خلال ما يسمى بالعصور المظلمة: سهول واسعة وخصبة، وخط ساحلي مسنّن، والذي سمح بإنشاء عديد من المرافئ الطبيعية الجيدة، والأنهار الصالحة للملاحة المتدفقة شمالا عبر هذه السهول مما عمل على توسيع نطاق التجارة إلى حد أكبر مما كانت عليه في منطقة البحر المتوسط، ووفرة من الأخشاب والمعادن[15]. كانت أوروبا تتميز أيضا بظروف مناخية قاسية، وباردة، ورطبة، والتي دفعت توينبي، الذي لم يكن قدريا، عند مستوى حاسم، مثله في ذلك مثل ماكنيل، إلى أن يكتب على الرغم من ذلك قائلا: «تتسم السهولة بمعاداتها للحضارة... فكلما زادت سهولة البيئة، ضعف الحافز تجاه الحضارة[16]». وبالتالي فقد تطورت أوروبا بسبب ظروفها الجغرافية التي كان من الصعب العيش فيها، لكنها كانت تمتلك العديد من النقاط العقدية الطبيعية للنقل والتجارة. تتسم الحضارات بكونها، في نواح كثيرة، استجابات شجاعة وقوية للبيئات الطبيعية.

وكمثال على ذلك، لنأخذ قُرب المنطقة الإسكندنافية Scandinavia والضغوط العسكرية التي فرضها ذلك على شواطئ أوروبا الغربية، الأمر الذي أدى إلى تشكّل إنجلترا وفرنسا بوصفهما كيانين وطنيين. أما إنجلترا، وبالإضافة إلى ذلك، ولكونها أصغر حجما من الممالك الإقطاعية في القارة الأوروبية، وكما كتب توينبي، فقد «امتلكت حدودا أفضل تحديدا [فقد كانت جزيرة، على أي حال]»، فقد حققت وجودا وطنيا، مقابل ذلك الإقطاعي، قبل جيرانها بكثير[17].

وبطبيعة الحال، فإن بعض المناطق الطبيعية، كالقطب الشمالي، على سبيل المثال، تكون من الوعورة بحيث يمكن أن تؤدي إلى انهيار حضاري، أو إلى حضارة مقيّدة. أما ما سبق ذلك، وفقا لتوينبي، فهو عمل ثقافي بارع - مثل قدرة الإسكيمو

على البقاء الفعلي على الجليد في الشـتاء وعلى صيد كلاب البحر. ولكن على الرغم مـن تمكنهم من إنجـاز هذا العمل الفذ من البقاء على قيـد الحياة، فقد ظلوا غير قادرين على التحكم في البيئة إلى مدى بناء حضارة كاملة. لقد قام توينبي، فضلا على الجغـرافي المعاصر بجامعة كاليفورنيا في لوس أنجلـوس جارِد دياموند Diamond، بكتابة مجلدات حول الصعوبات والانهيارات الحضارية بين ثقافات القرون الوسطى من الفايكنغ الذين عاشـوا في غرينلانـد، والبولينيزيين من سـكان جزيرة الفصح، وشـعب الأنسازي Anasazi في جنوب غرب أمريكا، وقبائل المايا في مجاهل أمريكا الوسـطى، والتي كانت ترتبط جميعها بوجود مشـكلات مع البيئـة[18]. أما أوروبا، عـلى ما يبدو، فقـد أظهرت الدرجة المثـلى من الصعوبات البيئيـة، مما جعل من الصعب على سـكانها الارتقاء إلى مسـتويات حضارية أعلى، حتـى على الرغم من أنهـا لاتزال تقع في المنطقة المعتدلة الشـمالية، على مقربـة إلى حد ما من أفريقيا، والشرق الأوسـط، والسـهوب الأوراسية، وأمريكا الشـمالية، وبالتالي كانت شعوبها قادرة على الاسـتفادة بصورة كاملة من أنماط التجارة التي ازدهرت في سياق قرون من التقدم التكنولوجي في الملاحة وغيرها من المجالات[19]. لننظر إلى إتقان فاسـكو دا غاما da Gama للإبحار عبر الرياح الموسـمية في المحيط الهندي، والذي سـمح للتخـوم الخارجية من أوراسـيا بأن تصبح محور الممـرات البحرية العالمية الواقعة تحت الهيمنة الأوروبية. ولكن في رواية ماكنيل، فليس التقدم المادي لأوروبا وحده، في ظل المادية الصعبة البيئة، هو ما أدى إلى صعود الغرب، ولكن إغلاق المسـاحات «البربرية»، على حد تعبيره[20].

> تحـدث ماكنيل عن «تعـدٍّ لا هوادة فيه، إن لم يكـن متواصلا من دون انقطاع، للحضارات على الهمجية: كان هذا التعدي هو ما أدى إلى تراكم مادة والتنـوع الداخلي للحضارات المنفصلة في العـالم، وزاد من وتيرة الاتصال فيما بينها، مما مهّد الطريق أمام التوحيد المذهل للعالم، والذي حدث خلال القرون الثلاثة أو الأربعة الماضية[21]».

إن هذا الإغلاق الحضاري للمسـاحات الفارغة نسـبيا مـن الأرض، والتي تقع في معظمها في المنطقة المعتدلة المناخ، بدأ أساسـا مع الرحلات الاستكشافية: والتي قـام بها كل من دا غاما، وكولومبوس، وماجلان، وغيرهم. واسـتمرت خلال المراحل

المعروفـة من الثورات في مجالات الصناعة، والنقل، والاتصالات وحتى عصر العولمة الذي نعيشـه اليوم. وفيما بين المرحلتين، جاء انهيار شـعوب السـهوب، مع تقاسم روسيا، والصين، وإمبراطورية هابسبورغ لسهول ونجود وسط أوراسيا الفارغة نسبيا. وكان هنـاك، أيضا، انهيار جماعات السـكان الأصليين مع التأمـين العنيف للحدود الغربية لقارة أمريكا الشمالية، وزحف الاستعمار الأوروبي على بلدان أفريقيا جنوبي الصحـراء الكـبرى[22]. إن العالم، كما يصفه ماكنيل، قد اتحـد الآن في نهاية المطاف تحت ثقافة غربية إلى حد كبير، وحضرية على نحو متزايد. تذكر أن الشيوعية، على الرغم من كونها امتدادا للنزعات الاستبدادية داخل المسيحية الأرثوذكسية الشرقية، وبالتـالي إهانـة لليبرالية، فإنها كانت تمثـل أيديولوجية خاصة بالغـرب الصناعي. أمـا النازية، أيضا، فقد برزت بوصفها آفة أصابـت الغرب الذي كان يعاني التضخم والتحول السريع إلى العصرنة. لا يتحدث ماكنيل عن الوحدة السياسـية، ولكن عن النزعات الثقافية والجغرافية والديموغرافية الأوسع.

وعـلى الرغم مـن أن الموضـوع الرئيسي لكتـاب «صعود الغـرب» هو إغلاق المسـاحات الفارغة على الخريطة، فمن الواضـح أن هذا لم يكن صحيحا إلا بصورة نسبية فقط. إن حقيقة أن خطين للسكك الحديد، والقادمين من اتجاهين معاكسين، قد التقيا ولامس أحدهما الآخر لا تعني أنه لم تعد هناك مسـاحات فارغة أو قليلة السـكان فيما بينهما. قد تُغلق الحدود بالمعنى الرسـمي، لكن كثافة السـكان من البـشر والتواصل الإلكتروني بينهم يتزايدان بوتيرة حادة. ومعدل الزيادة هذا هو ما يساعد على صياغة الدراما السياسية للعالم الذي نعيش فيه اليوم. قد يعتبر ماكنيل أن العـالم المتحد هو ذلك الذي لا يبعد فيه أي جـزء من الأرض المتحضرة أكثر من بضعة أسابيع عن جزء آخر[23].

ولكن كيف يمكن أن تتغير الجغرافيا السياسية عندما لا يفصل بين أبعد الأماكن سـوى بضعة أيام، أو سـاعات، كما هي الحال في عصرنا الحالي؟ كان العالم موحدا، بمعنـى ما، خـلال القرنين الثامن عشر والتاسـع عشر، لكن هذا العالم لا يشـبه في كثـير - مـن حيث الديموغرافيـا والتكنولوجيا - ذلك الذي نعيشـه في أوائل القرن الحادي والعشرين. إن الدراما الأساسية لعصرنا هذا، كما سنرى، هي الامتلاء المطرد للمسـاحة، مما يمهد الطريق أمـام جغرافيا مغلقة بالفعل؛ حيـث لا تمتلك الدول

والجيوش ســوى مســاحة متضائلة على نحو متزايد للاختباء. وعلى الرغم من كونها ممكننة mechanized، فإن أوائل الجيوش الحديثة في القرن الماضي كانت تحتاج إلى عبور أميال عديــدة لملاقاة بعضها البعض، أما الآن فهناك مجال متداخل للصواريخ بعيدة المدى. لا تختفي الجغرافيا في هذا الســيناريو، بل إنها تصبح، كما سنرى، أكثر أهمية من ذي قبل.

ولتناول هذه المناقشــة بطريقة أخرى، اسمحوا لي بأن أعود إلى مورغنثاو. كتب مورغنثــاو أن التوســع الإمبريالي نفســه في القرنين الثامن عشر والتاســع عشر إلى مســاحات جغرافية فارغة نسبيا في أفريقيا وأوراسيا وأمريكا الشمالية الغربية، أدى إلى انعطاف سياسات القوة العظمى إلى أطراف الأرض، وبالتالي تقليل الصراع. وعلى سبيل المثال، فكلما ازداد الاهتمام الذي منحته روسيا، وفرنسا، والولايات المتحدة إلى التوســع في الأراضي النائية بطريقة إمبريالية، قل الاهتمام الذي توجهه إحداها إلى الأخرى، وازداد العالم ســلاما، بصورة ما[24]. ولكن بحلول أواخر القرن التاســع عشر، كان اندمــاج الدول والإمبراطوريات القومية الكــبرى في الغرب قد انتهى، بحيث لم يعد في إمكانها تحقيق المكاســب الإقليمية إلا على حســاب بعضها البعض[25]. وقد لخص مورغنثاو الموقف بقوله:

> عندما صار ميزان القــوى عالميا - مع توزّع ثقله الرئيسي في ثلاث قارات، فإن الانقســام بــين دائرة القوة العظمى ووســطها، من جهــة، وبين محيطها والمســاحات الفارغة فيما وراءه، من جهــة أخرى، يجب أن يختفي بالضرورة. يتزامن محيط ميزان القوى الآن مع تخوم الأرض[26].

وعــلى الرغم من أن رؤية مورغنثاو، التي كتبها خلال الســنوات المتوترة لأوائل حقبــة الحرب البــاردة، تُنذر بالخطر، فإن رؤية زميله في الجامعة نفســها، ماكنيل، والتي كتبها في مرحلة لاحقة وأكثر استقرارا من الحرب الباردة، توحي بالأمل:

> قامت ســلالة هــان Han في الصين القديم.. بتوجيــه ضربة قاضية إلى الدويــلات المتحاربــة عن طريق إنشــاء هيكل إمبراطــوري بيروقراطي ظل صامدا حتى يومنا هذا تقريبــا، مع انهيارات وتعديلات متواضعة بين الحين والآخــر. أما الدول المتحاربة في القرن العشرين فبدت كأنها متجهة نحو حل مماثل لصراعاتها[27].

يبدو من المؤكد أن سقوط جدار برلين في العام 1989 قد عزّز تفاؤل ماكنيل.

ومـع ذلك، يجادل البعض بأن العالم اليوم لايزال خطيرا بالقدر نفسـه كما كان خلال الحرب الباردة، لأن الخريطة تستمر في الانغلاق بعدد وافر من الطرق. ولنأخذ الصـين كمثال: قام ماو تسي تونغ Mao Zedong، بتكلفة باهظة بالتأكيد، بتوحيد الصين كدولة حديثة، كما تصعد الصين حاليا من الناحية الاقتصادية (وإن كان بوتيرة أبطأ) والعسـكرية إلى مصـاف القوى العظمى، بحيث صارت تملأ رقعة الشـطرنج الأوراسـية حتى أكثر مما كان بوسـع مورغنثاو أن يتخيل. وفي الوقت نفسه، فحتى أبعد مناطق العالم صارت أكثر تمدّنا urbanized، وفي حين كان بوسـع شـبنغلر أن يرى انحسار الحضارة في هجر التربة والحياة الزراعية، فإن التوسع العشوائي للمدن والتجمعات الحضرية المزدحمة، كما حدس ماكنيل، يؤدي الآن إلى تحولات في الدين والهوية بطرق قوية، وإن كانت مثيرة للقلق[28]: فالإسـلام، على سبيل المثال، يتحول مـن دين تقليدي قائم على الزراعة إلى دين أكثر تزمتا، والذي يتسـم بأيديولوجيته في بعض الحالات، من أجل تنظيم السـلوك في الأحياء الفقيرة الواسعة، واللاشخصية حيث تكون الأسرة الممتدة والأقرباء أقل وضوحا وتأثيرا؛ وهذا يؤدي إلى شرق أوسط مكون مـن مدن كبرى وغيرها مـن التجمعات الحضرية التي أنشـئت في الأرياف السابقة التي تتسـم، على الرغم من كونها فقيرة، بوجود معدلات منخفضة عموما من الجرائم، حتى لو كانت ثمرة ذلك هي أحيانا الإرهاب العالمي المزعزع للاستقرار. وكذلك فإن المسـيحية، ونتيجة لضغوط المعيشـة في الضواحي في الجنوب والغرب الأمريكي، تصبح أكثر أيديولوجية، حتى مع تجذر شـكل فضفاض من الوثنية البيئية في مدن أوروبـا، ليحل محل النزعات القومية التقليدية، نظرا إلى أن الدولة الفائقة المتمثلة في الاتحاد الأوروبي ليس لديها سوى معنى مجرد للجميع، باستثناء النخبة. وفي الوقت نفسـه، لم تعد الحرب - كما كانت الحـال في أوروبا خلال القرن الثامن عشر - «رياضة الملوك»، ولكن أداة للتعصب القومي والديني، سـواء كان ذلك على نطاق واسـع كما هـي الحال في ألمانيا النازية، أو على نطـاق أصغر كما هي الحال مع تنظيم القاعدة[29]. ويضاف إلى ذلك الشـبح المرعب المتمثل في الأسلحة النووية الموجودة لدى النخب المتطرفة على مستوى الدولة وعلى المستوى المحلي. وفي خضم كل هذه التحولات الـمُربكة والمضطربة، نجد أن الجغرافيا الكلاسـيكية تدير رأسها

مرة أخرى، وتشـّكل التوترات بين الغرب وروسـيا، وإيران، والهند، والصين، وكوريا، واليابان، وهلم جرا، والتي سنحتاج إلى استكشاف كل منها بالتفصيل. لم تكن فرضية ماكنيل حول التفاعلات عبر الحضارات أكثر صدقا مما هي عليه اليوم، لكنه سيكون من الخطأ أن نسـاوي بين ثقافة عالمية ناشئة وبين الاستقرار السياسي: لأن المساحة space - وبالتحديـد لأنهـا أكثر ازدحاما، وبالتالي أثمن مـن أي وقت مضى - لاتزال مهمة، بـل عظيمة الأهمية.وفي حـين قامت عين ماكنيـل الأكاديمية بفحص كامل الأرض، فإن منظور مارشـال هودجسـون، بالنسـبة إلى أغراضنا هنا، كان أضيق، إذ اقتصر على منطقة الشرق الأوسط الكبير. ومع ذلك، فإن هودجسون، بصفته عضوا متحمسـا في طائفة الكويكرز Quaker، والذي توفي في سن السادسة والأربعين، قد أظهـر طموحا هائـلا في كتابه المكون من ثلاثة مجلدات بعنوان «مغامرة الإسـلام: الضمـير والتاريـخ في حضارة عالمية»، والمنشـور بكامله في العام 1974، بعد سـت سـنوات من وفاته. وبالنسبة إلى مؤرخ جامعة شـيكاغو هذا، والذي ظلت أعماله منسـية إلى حد كبير، والأقل شـهرة بكثير بين الصحافيـين المعاصرين من غيره من الباحثين المرموقين في شـؤون الشرق الأوسط، مثل برنارد لويس Lewis من جامعة برينسـتون أو جـون إسـبوزيتو Esposito من جامعة جورج تـاون، فقد وضع في مؤلفه الضخم «الإسلام جغرافيا وثقافيا»، وفقا لماكنيل، في سياق التيارات الأكبر التي شـكّلت تاريخ العالم. من الممكن أن ينحرف أسـلوب هودجسون باتجاه الأكاديمية والإبهام، ولكن إذا ثابر القارئ معه، فسـوف يُكافأ بتفسـير للكيفية التي تمكن بها الإسـلام من الظهور، والترسخ، والانتشـار بالطريقة الرائعة، والسريعة في معظمها، التي فعل بها ذلك، ليس فقط في جميع أنحاء جزيرة العرب وشـمال أفريقيا، ولكن في جميـع أرجاء المناطق السـاحلية من المحيط الهنـدي، وعبر الأراضي الممتدة من جبال البرانس إلى جبال تيان شان Tien Shan في الصين[30].

من المهم أن نلاحظ أن هودجسون كتب معظم مادة كتاب «مغامرة الإسلام» في خمسينيات وستينيات القرن العشرين، عندما كان تركيز وسائل الإعلام منصبّا عموما على تغطية الحرب الباردة في أوروبا. ومع ذلك، فقد أظهر موضوع بحثه في المجلـد الأول من كتابه، بفكـرة أن هذه الرؤية الأوروبيـة المرتكز للعالم قد كانت خاطئة دائما، مع تأصل إجحافها في تخطيط المعاهدات[31]. كان «السخف

مســـتترا بفعل الاستخدام الواســـع النطاق على نحو متزايد لخريطة للعالم تتسم بكونها مشـــوهة بصريا إلى حد كبير، والمرســـومة بطريقة إسقاط مركاتور، والذي تمكن - عن طريق المغالاة شـــمالا- من جعـــل «أوروبا» ذات الحدود المصطنعة تبدو أكبر حجما من «أفريقيا» بأسرها، وأن يقزّم تماما شـــبه الجزيرة الأوراســـية الأخرى، أي الهند».

ينتقل هودجســـون بعد ذلك إلى تحويل التركيـــز الجغرافي للقارئ جنوبا وشرقا، إلى ما أســـماه «الويكومين» Oikoumene، وهو مصطلح يوناني قديم بمعنى «الربع المأهول» من العالم، أي المنطقة المعتدلة من اليابســـة الأفرو - آســـيوية الممتدة من شـــمال أفريقيا إلى حدود الصين الغربية، وهي حزام الأراضي الذي أطلق عليه أيضا اســـم «النيل إلى جيحون»[32]. هناك ثمة إبهام في هـــذه التعريفات، والتي يتعارض بعضهـــا مع بعض أحيانا. وعلى ســـبيل المثال، فإن «النيل إلى جيحون» تشـــير ضمنا إلى منطقـــة توجد مصر عند نهايتها الغربيـــة، في حين أن ويكومين قد تعني منطقة تبدأ أبعد منها بكثير غربا، على طول الســـواحل الأفريقية للبحر المتوسط. والمقصود هنا هو أن الفروق الجامدة بين التجربة المســـتمدة من منطقة الحرب الباردة، التي كانت في أوجها عندما كتب مؤلفه، وكون الشرق الأوســـط متباينا بشـــكل حاد عن كل من الأناضول وشبه القارة الهندية، تتداعى عندما يبين لنا هودجسون جغرافية أكثر تناسقا، والمحددة بفعل التضاريس الطبيعية والثقافة: أي تلك الرقعة الشاسعة والقاحلـــة عموما من الأراضي الواقعة بـــين حضارتي أوروبا والصين، وهو العالم الذي عاش فيه هيرودوت Herodotus في الواقع، والذي يلمّح هودجسون إلى أنه يحمل مفتاح تاريخ العالم.

وبالنظـــر إلى مدى قيام العولمة اليوم بمحو الحدود، والأقاليم، والفروق الثقافية، فإن منظومة هودجسون الجغرافية التي تتسم بالضخامة والمرونة عن عمد هي في الواقع مفيدة للغاية، لأنها تشير إلى مدى القسوة التي يمكن أن تكون عليها خريطة التضاريس بالنســـبة إلى الخطوط الثابتة والزاهية. وبهذه الطريقة، فإن هودجسون يساعد القارئ على تصور العالم المناسب الذي ساد في أواخر العصور القديمة والذي ظهر فيه الإسلام، فضلا على عالم اليوم، مع تعزيز الصين والهند لوجودهما الاقتصادي في الشرق الأوســـط الكبير (ويكومين الماضي Oikoumene of Yore)، حتى مع قيام

مشـيخات sheikhdoms الخليـج العربي بعمل ذلك على نحـو مماثل في أفريقيا، وبالتالي إلغاء التقسيمات الاصطناعية التي اعتدنا عليها.

وكـما يوضح هودجسـون، فإن «المنطقـة التي كانت ستنشـأ فيها الحضارة الإسـلامية يمكن تعريفها بصورة شبه سلبية، على أنها تلك المجموعة المتبقية من الأراضي التي لم يكن للتقاليد اليونانية والسنسكريتية جذور فيها، والتي انفصلت المناطـق الأوروبية والهندية عنها في نهاية المطاف ... وبهذا المعنى، فإن منطقتنا، خـلال العـصر المحـوري Axial Age [800 - 200 ق.م.]، كانت تتألف من تلك الأراضي الواقعة بين البحر المتوسـط وهندو - كوش [أفغانسـتان]، والتي لم يكن للحضارتين اليونانية والسنسـكريتية فيها سـوى ازدهارات محليـة أو مؤقتة في أحسن الأحوال».

ضمن هذا الحزام الواسع من الشرق الأوسط الكبير، والممتد لما يقرب من ثلاثة آلاف ميل أو أكثر في المنطقة المعتدلة السـفلية، عملت خصيصتان جغرافيتان على تشـجيع ظهور الثقافة الرفيعـة: الموقع التجاري المحـوري، وخاصة لجزيرة العرب والهلال الخصيب، من حيث طـرق التجارة التي تصل بين أحد طرفي الويكومين إلى الآخر، والجفاف الشديد الذي يميّز المنطقة.

وهـذه النقطة الأخيرة بحاجة إلى توضيح. يخبرنا هودجسـون بأن النقص العام في الميـاه عمل على تقليص الـثروة التي يمكن امتلاكها عن طريـق الزراعة، وجعل المقتنيـات المركزة للأراضي المنتجة سـلعة نـادرة، وبالتالي اتسـمت الحياة الريفية بانعـدام الأمن، مما جعلها أقل منزلة من الحياة الحضريـة في الواحات. تركّز المال والسلطة في أيدي التجار عند «نقاط الاتصال» juncture points الواقعة عبر طرق التجـارة في الشرق الأوسـط، والتي تمتد لمسـافات طويلة، وخصوصـا عندما تلتف تلـك الطرق على مقربة من حركة الملاحة البحريـة في البحر الأحمر، وبحر العرب، والخليج العربي، مما منح التجار العرب وصولا حاسما للتدفقات الهائلة من التجارة عـبر المحيط الهندي. ولأن هـذا كان عالما من التجارة والعقود، فقد كان السـلوك الأخلاقي و«التعامل الـمُنصف» في غاية الأهمية من أجل حياة اقتصادية مسـتقرة. وهكذا، فمع تداعي الإمبراطوريتين الشـماليتين، البيزنطية والساسـانية، في كل من الأناضول وبلاد فارس، مُهدت السـاحة في الجزيرة العربية ومنطقة الهلال الخصيب

لظهور دين شدّد على أهمية الأخلاق الحميدة وليس مجرد ضمان «دورات المواسم الزراعية». وهكذا، فقد نشـأ الإسلام كعقيدة ملائمة للتجار بقدر كونه ملائما للحياة في الصحراء[33].

كان المركـز التجـاري الأكثر أهمية في غرب ووسـط الجزيـرة العربية هو مكة المكرمـة الواقعة في أرض الحجاز، وهي منطقة قريبـة من البحر الأحمر. تقع مكة المكرمة عند تقاطع طريقين رئيسيين، يسير أحدهما من الجنوب إلى الشمال، والذي تقـع مكة المكرمة عنـد منتصفه تماما، ويربط اليمن وموانـئ المحيط الهندي بكل من سـورية والبحر المتوسط. أما الطريق الآخر فيسير من الغرب إلى الشرق، ويربط منطقة القرن الأفريقي الواقعة مقابل سـاحل البحر الأحمر القريب من مكة ببلاد مـا بين النهرين وإيران على الخليج العربي. كانت مكة المكرمة تقع بعيدا عن مركز السلطة الساسانية في إيران بما فيه الكفاية لأن تكون مستقلة عنها، حتى على الرغم من تعرضها للتأثيرات الدينية والفلسـفية الرفيعة - الزرادشتية Zoroastrianism، والمانويـة Manichaeism، والهيلينية Hellenism، واليهودية، وما إليها - والواردة من بلاد فارس، والعراق، وآسيا الصغرى.

وعلى الرغم من عدم امتلاك مكة المكرمة لواحة كبرى، فقد كان لديها ما يكفي مـن المياه لري الإبل، كما كانت محمية بتلالها من قراصنة البحر الأحمر، كما كانت تضم مـزارا دينيا، هو الكعبة المشرفة، حيث كان يجري جمع الرموز المقدسـة من قبائـل المنطقـة، والتي كان الحجيج يفدون إليها مـن كل حدب وصوب. كان هذا في معظمه هو السـياق الجغرافي الذي ظهر فيـه النبي محمد (ص)، باعتباره تاجرا محليا محترما في العقد الرابع من عمره، حين انشـغل بكيفية عيش حياة مستقيمة وطاهـرة. وبدلا من أن تكون مجرد مخيم راكد في الصحراء، كانت مكة مركزا عالميا نابضا بالحياة[34].

وبطبيعة الحال، فإن الجغرافيا - في نسيج هودجسون المعقد - لا يمكنها تفسير الإسـلام في نهايـة المطاف، لأن الديـن – وفقا لتعريفه المحـض - مبني على قاعدة ميتافيزيقيـة أكثر منها مادية. لكنه يُظهر كيف أسـهمت الجغرافيا في صعود الدين الإسـلامي وانتشـاره، كونها ملتصقة، كما كان الإسـلام، بأنماط حياة التجار والبدو، والتي كانت، بدورها، نتاجا لطبيعة قاحلة تتقاطع عبرها طرق التجارة.

كانت جزيرة العرب البدوية محاطة بثلاثة أراض زراعية: سـورية من الشمال والعـراق من الشـمال الشرقي، واليمن من الجنوب. كانـت كل من هذه المناطق الثلاث مرتبطة بدورها بوجود «منطقة سياسـية نائية»، وهي منطقة جبلية كانت تهيمن عليها خلال القرنين السـادس والسابع للميلاد. وبالنسبة إلى سورية، تمثلت هـذه المنطقة في هضبة الأناضول؛ أما في العراق، فكانت مرتفعات إيران؛ وفي حالة اليمـن، كانت هنـاك علاقات متبادلة أضعـف إلى حد ما مع مرتفعات الحبشـة (إثيوبيا المعاصرة). غزا الإسلام معظم هذه المناطق، لكن الجغرافيا قضت جزئيا أن تتمكن تجمعات الحضارات الزراعية هذه، وخاصة في سورية والعراق، وهما رافدا الهلال الخصيب، من الاحتفاظ بهويتها الطائفية وأن تصير بالتالي مراكز متنافسـة للسلطة الإسلامية[35].

إن وصـف هودجسـون التاريخي لأخريـات العصور القديمـة وحقبة القرون الوسـطى في أول مجلدين من ملحمته يخبرنـا بالكثير عن كيفية ظهور دول الشرق الأوسـط الحديثة بالفعل، والتي بدت بوضوح وكأنها نواتج الاستعمار الغربي، وعن سـبب كونها أقل اصطناعا مما زَعم البعض. وكما رأينا، فإن مصر، واليمن، وسورية، والعـراق، ناهيك عن المغـرب، التي تطوقها البحار وجبال أطلـس، وتونس، وريثة قرطاج القديمـة، كانت كلها معاقل قديمة للحضارات، والتي تمثل أسـلافا مشروعة لتلـك الدول الحديثة، على الرغم من أن الحدود المرسـومة لهذه الدول في وسـط الصحراء المسطحة كثيرا ما تكون اعتباطية.

أما توينبي، المتباكي على تقسـيمات العالم العـربي، فيدعي أن التغريب «كانت لـه اليد الطولى قبل أن تظهر في الأفق أي دولة إسـلامية عالميـة[36]». لكن حقيقة أن الإسـلام يشـكل حضارة عالمية لا تعني أنه كان مُصرا على أن يكون كيانا سياسيا واحـدا. فكما أشـار إليه هودجسـون، فقد كان لهـذه الحضارة عديـد من العقد السـكانية المختلفة، ذات التراث الجاهـلي الثري، والتي ظهر دورها في عصر ما بعد الاسـتعمار. كانت المرتفعات الإيرانية، كما كتب هودجسـون، مرتبطة دائما بصورة وثيقة بسياسـة وثقافة بلاد ما بين النهرين، وهو ما اتضح كثيرا منذ الغزو الأمريكي للعـراق في العـام 2003، الذي فتح الباب أمـام عودة إيـران إلى المنطقة. والواقع أن الحـدود بين بلاد فارس وبلاد ما بين النهرين، التي خضعت لتحولات مسـتمرة،

قــد تمثلت لفترات طويلة في نهر الفرات نفســه، والذي يقــع الآن في قلب العراق. غزا العرب الإمبراطورية الساســانية، التي تقع في قلب النجد الإيراني، في العام 644 للميــلاد، بعد اثنين وعشرين عاما من رحلة النبي محمد (ص)، أو الهجرة، من مكة المكرمــة إلى المدينــة المنورة، وهو الحــدث الذي يمثل بداية الحقبة الإســلامية من تاريخ العالم. لكن مرتفعات الأناضول كانت أكثر بُعدا واتساعا، وبالتالي - الأمر الذي يرجع إلى الجغرافيا جزئيا - فلم يحدث إلا بعد أكثر من أربعمائة سنة، أي في العام 1071 للميلاد، أن اســتولى السلاجقة الأتراك - وليس العرب - على الأراضي المركزية الأناضولية وضمها إلى العالم الإســلامي، وذلك في معركــة ملاذكرد Manzikert ضد الإمبراطورية البيزنطية[37].

كان الســلاجقة Seljuks من شعوب الســهوب الذين أتوا من العمق الداخلي لأوراســيا، ومن ثــم فقد غزوا الأناضول مــن الشرق (كانت ملاذكــرد تقع في شرق الأناضــول). ولكــن مثلما لم ينجــح العرب قط في الاســتيلاء على المعاقــل الجبلية للأناضــول، فــإن الســلاجقة، الآتين من عمق تلــك المعاقل نفســها، لم ينجحوا قط بدورهم، في الحفاظ على حكم مســتقر لقلب مملكة الإسلام - أي الهلال الخصيب والنجود الإيرانية، ناهيك عن الحجاز وبقية الأجزاء الصحراوية من الجزيرة العربية إلى الجنــوب. كان هذا ناتجا، مرة أخرى، عن أعــمال الجغرافيا. (على الرغم من أن الأتراك العثمانيين، وهم ورثة الســلاجقة، قد غــزوا الصحارى العربية، فإن حكمهم كان ضعيفــا في كثير من الأحيان). وصلت الفتوحــات التركية شرقا حتى البنغال، في أقصى بقاع شــبه القارة الهندية، لكن هذا كان جزءا من حركة الســكان جنوبا عبر كامل المنطقــة المعتدلة المترامية الأطراف، والواقعة بين شرق وغرب أوراســيا. وقد شــكل أولئك البــدو ذوو الأصول التركية الجزء الأكبر مــن القبائل التي انضمت إلى جيوش المغول الشــهيرة (لم يكن المغول Mongols أنفســهم، على أي حال، ســوى نخبة صغيرة نسبيا).

ســنتناول جحافــل المغول وأهميتها الجيوسياســية في موضــع لاحق، لكن من المشوّق هنا أن نذكر مشاهدة هودجسون بأن البداوة المعتمدة على الخيل للمغول والشــعوب التركية كانت في نهاية المطاف أكثر أهميــة في التاريخ من بداوة العرب القائمــة على الإبل. ولأن الخيــول لا يمكنها أن تتحمل الجفاف الســائد في صحارى

الشرق الأوســط، ولأن الأغنام التي كثيرا ما يرتحل البدو معها تتطلب كميات كبيرة نســبيا من العلــف، عمدت الجيوش التي يقودها المغــول إلى تجنب أقاصي جزيرة العــرب، وبدلا مــن ذلك اجتاحت بلدانــا أقرب وذات بيئة أكــثر ملاءمة في أوروبا الشرقية والأناضول، وشــمال بلاد ما بين النهرين، وإيران، وآســيا الوســطى، والهند، والصين: وهي الأراضي التي، عند أخذها مجتمعة، ســتكون ذات أهمية استراتيجية ســاحقة على خريطة أوراسيا قبيل ظهور الحروب التي يستخدم فيها البارود. يمكن القول بأن غزوات المغول – التركيين Turkic كانت أهم حدث في تاريخ العالم خلال الألفية الثانية بعد الميلاد، الأمر الذي يرجع أساســا إلى اســتخدام بعض الحيوانات المتعلقة بالجغرافيا[38].

تبين مناقشــة هودجسون للمغول كيف أن كتابه «مغامرة الإسلام» كان أكثر بكثــير من مجرد بحث كتبه خبير في المنطقة، وبالتالي فإن تعريف هودجســون باعتباره مســتعربا Arabist أو متخصصا في الدراسات الإسلامية Islamicist هو تقليل غير دقيق من شــأنه. وبالنســبة إليه، كان الإسلام وسيلة لاكتشاف أعمق الاتجاهــات الفكريــة، والثقافيــة، والجغرافية المؤثرة عــلى المجتمعات الأفرو - أوراسية، بل على العالم القديم كله، في الواقع، في وجود ويكومين العصور القديمة في القلب منها. وبالتالي، فلم يكن هذا عملا متعلقا بالجغرافيا في حد ذاتها. أنفق هودجســون من الوقت في تعريف المذهب الباطنــي للمتصوفة بقدر ما أنفقه في وصف المناطق الطبيعية، ناهيك عن التقاليد الفكرية والطائفية الأخرى التي كشف النقاب عنها. ومع ذلك، فمن خلال إدخال الجغرافيا في المناقشة بالطريقة التــي فعلها، فقد أوضح الكيفيــة التي تتفاعل بها مع السياســة والأيديولوجية لصنع نســيج التاريخ ذاته. لنأخذ مثال الأتــراك العثمانيين، الذين حلوا في نهاية المطــاف محل بني جلدتهم الأتراك، أي الســلاجقة، في الأناضول في أواخر القرن الثالث عشر. أدى «نظام الطبقية العســكرية الموحدة» الذي وضعه العثمانيون إلى فــرض «حدود جغرافية متأصلــة» على المنطقة الخاضعة لســيطرتهم، على عكس تلك الخاضعة لروســيا، مثلا، أو حتى للمغــول البدائيين. كان العثمانيون معتادين على وجود جيش كبير واحد، والذي يجب أن يكون العاهل padishah، أو الإمبراطور، موجودا على رأسه دوما.

وفي الوقـت نفسـه، كان عليهـم أن يعملـوا انطلاقـا مـن حاضرة واحـدة، هي القسطنطينية Constantinople، الواقعة إلى الشمال الشرقي من البحر المتوسط وعلى البحر الأسـود، حيث يقع المقر الرئيسي للهيكل البيروقراطي للسلطنة. «ونتيجة لذلك، فلم يكن بالإمكان تسـيير حملة كبيرة إلى أبعد مما يسـمح به زحف الجيوش لموسـم واحد»: وبالتالي، فإن فيينا إلى الشـمال الغربي والموصل إلى الجنوب الشرقي كانت تمثل الحدود الجغرافية للتوسع العثماني المستقر على الأرض. كان في وسع الجيش قضاء فصل الشـتاء في بعض السنوات في صوفيا أو حلب، موسّعا نطاق تحركاته، على الرغم من أن ذلـك كان يوقعه في صعوبات لوجسـتية كبيرة. وعلى أي حال، وبشـكل عام، فإن هذا النظام المطلق الذي تتركز فيه كل أوجه السـلطة في القسـطنطينية، سواء على الصعيد الشـخصي أو البيروقراطـي، كان له تأثير تمثل في أخذ أهم المعـالم الجغرافية للعاصمة وجعلهـا العامل الفَصل. وكان هـذا، بطريقة أو بأخرى، معكوس الفاعلية الإنسـانية؛ كما كان له تأثير أفضى إلى اضمحلال هذه الدولة العسـكرية، لأنه بمجرد بلوغ الحدود الجغرافية العسـكرية للجيش العثماني، فإن الروح المعنوية، فضلا عن المكافآت المادية، قد انخفضت في صفوف العسكر. ربما كانت إدارة الدولة بصورة أقل مركزية ستؤدي إلى إمبراطورية أكثر أمنا، بدلا من تلك التي كانت واقعة تحت رحمة الجغرافيا. وفي المجال البحـري، أيضا، أدى الحكم المطلـق absolutism إلى تفاقم طغيان الدولة، حيث تركز معظم القوة البحرية العثمانية في البحر الأسود والبحر المتوسط على مقربة من الوطن، مع تحقيق نجاح «عابر» فحسب ضد البرتغاليين في المحيط الهندي[39].

كان هودجسون، مثل زميله في قسم التاريخ بجامعة شيكاغو ماكنيل، أقل أكاديمية بالمعنى المعاصر من مثقف قديم الطراز يسـتعين في عمله بجدية الاسـتقصاء العلمي التوجه الذي لا يعرف الكلل، والذي ربما كان ثمرة شدة إيمانه الشخصي بمبادئ الكويكرز. ويعني ذلك أنه حتى في أعماق استكشـافه للتفصيلات الدقيقة، فقد كان يرى الصورة الكبيرة. كان ميدانه الرئيسي هو الويكومين اليوناني القديم، والذي كان أيضا، كما اتُفق، يشـكل معظم المادة التي اسـتخدمها ماكنيل في دراسـة تاريخ العالم؛ وكما ذكرنا آنفا، معظم المعلومات الأساسـية لكتاب هيرودوت المعنـون «التواريخ» Histories، والذي ألفـه في القرن الخامس قبل الميلاد. قد لا يكون مـن قبيل المصادفة أن يكون هذا هو عـلى وجه التحديد العالم الذي يحتل عناوين الأخبـار الحالية: أي المنطقة الواقعة بين

شرق البحر المتوسـط والنجد الإيراني - الأفغـاني. إن الويكومين هو المكان الذي تتلاقى فيه اليابسـتين الأوراسية والأفريقية، مع عديد من المنافذ إلى المحيط الهندي عبر البحر الأحمر والخليج العربي، مما يجعله فائق الاستراتيجية، فضلا عن وجود مزيج من أنماط الهجـرة، وبالتالي الجماعـات العرقية والطائفية المتنازعة. وقد اكتشـف هيرودوت، في كتابه «التواريخ»، وجود هذا الاضطراب المتواصل.

يقع هيرودوت في قلب حجتي الداعمة لأهمية ماكنيل وهودجسـون في القرن الحادي والعشرين. لأن هذا اليوناني، الذي ولد كأحد الرعايا الفارسـيين في وقت ما بين عامي 490 و484 قبل الميلاد في بلدة هاليكارناسـوس Halicarnassus الواقعة في جنوب غرب آسـيا الصغـرى، يحافظ في روايته حول أصول وطرق شـن الحرب بين الإغريق والفرس على تـوازن مثالي بين العوامل الجغرافية وقرارات البشر. وهو يشـجّع الحتمية الجزئية التي نحتاج إليها جميعـا؛ فهو يبين لنا عالما تحوم خريطة التضاريـس في خلفيته - اليونـان وبلاد فارس وغياب المجـد البربري لكل منهما في الشرق الأدنى وشـمال أفريقيا - على الرغم من أن الأهواء الفردية قد جرى تنفيذها بنتائج سياسـية مدمـرة. يدعم هيرودوت الوعي الذي نحتـاج إليه للتعافي، بحيث نُفاجأ بصورة أقل بالعالم الذي نحن مقبلون عليه.

«العُـرف هو مَلِك الجميع»: هذا ما ذكره هـيرودوت، نقلا عن بندار Pindar. يتحدث هـيرودوت عن المصريين، الذين يحلقون شـعر الحاجبين حدادا على قطة محبوبة، وعن رجال القبائل الليبيين الذين كانوا يتركون شـعورهم طويلة على أحد الجانبـين، ويحلقونهـا من الجهة الأخرى، ويلطخون أجسـادهم باللـون القرمزي. وهناك المساغيتيون Massagetae، وهم شعب كان يعيش في شرقي بحر قزوين، في ما يعرف الآن باسم تركمانستان، والذين عندما يتقدم رجل منهم في العمر، «يتجمّع أقاربـه معـا لقتله، جنبا إلى جنب مع عدد من الأغنـام والماعز، ومن ثم طبخ كافة اللحوم معا وعمل مأدبة منها». أولا، لم تكن هناك سوى الأرض، والتجربة التاريخية للشـعب الذي يعيش فوقها، والآداب والأفكار التي تنشـأ عن تلـك التجربة. كان هيرودوت بمنزلة الحافظ لذاكرة الحضارات ومناطقها الجغرافية، وكذلك للأسـاطير، والخرافات، وحتى الأكاذيب التي عاشت بينهم. وقد كان يعلم أنه كلما زادت براعة الزعيم السـياسي في فهم «ما يوجد هناك فحسـب»، قل احتمال أن يرتكب أخطاء

مأساوية. عاش السكيثيون Scythians على الجانب القاصي من مضيق كيرتش، حيث يكون الجو من البرودة بحيث يحتاجون إلى إشعال النار من أجل أن يتمكنوا من صنع الطين في فصل الشتاء. وكما حذّر أرتابانوس Artabanus الملك الفارسي داريوس Darius، ولكن من دون جدوى: لا تشن الحرب ضد السكيثيين - فهم شعب سريع التنقل من البدو الرحل الذين لا يمتلكون مدنا أو أراضي مزروعة، والذين لا يمكن لجيش كبير حسن التجهيز أن يجد نقطة محورية للهجوم عليهم[40].

تتمثل قوة إشارة هيرودوت في استحضارها بقوة لما يمكن للبشر بالتحديد أن يؤمنوا به، وهو اعتقاد يتجسد في حقيقة أن القدماء، الذين عاشوا من دون علم أو تكنولوجيا، كانوا يرون ويسمعون بشكل مختلف - بل بصورة أكثر وضوحا مما نفعل. كانت التضاريس والجغرافيا بالنسبة إليهم واقعية بطرق لا يمكننا أن نتخيلها.

ولنأخذ قصة فيديبيدس Phidippides، وهو عداء محترف أرسل من أثينا إلى إسبرطة كنذير يلتمس المساعدة ضد الفرس. أخبر فيديبيدس الأثينيين الذين التقاهم على جبل البارثينيوم Mount Parthenium، في الطريق إلى إسبرطة، أنه رأى الإله بان Pan، الذي أمره أن يسأل مواطنيه: «لماذا لا تهتمون بالإله بان، الذي هو صديق جيد لشعب أثينا، والذي ساعدكم في مرات عديدة، وسيقدم لكم يد المساعدة مرة أخرى؟» اقتنع الأثينيون بأن فيديبيدس كان يقول الحقيقة، وعندما تحسنت أحوالهم، أقاموا مزارا لبان تحت الأكروبوليس.

يمثل هذا أكثر من مجرد قصة ساحرة؛ بل قد يكون الحقيقة كما رواها الأثينيون لهيرودوت. ربما اعتقد العداء أنه رأى بان، بل إنه رأى بان بالفعل. من الممكن تصديق مثل هذه الرؤية، بالنظر إلى التعب الذي كان يستشعره، والبانثيون pantheon المتأصل في منظومة اعتقاده، والخوف الممزوج بالتعجب من العناصر المادية التي فقدها البشر منذ ذلك الحين. كان العالم القديم «يشهد استيطانا من الضآلة بحيث لم تكن الطبيعة قد حُجبت حتى الآن بفعل البشر»، كما كتب بوريس باسترناك Pasternak في روايته «الدكتور زيفاجو». «لقد ضربتكم الطبيعة في عيونكم بكل وضوح، وأمسكتكم بكل بشدة وبشكل ملموس من مؤخرة الرقبة لدرجة أنها ربما كانت لاتزال مفعمة بالآلهة حقا[41]». إذا كانت العقلانية والعلمانية قد استحوذتا علينا لدرجة أنه لم يعد في إمكاننا تصور ما رأى فيديبيدس، فلن نتمكن إذن من

فهم - وبالتالي الدفاع عن أنفسنا ضد - الحركات الدينية التي تقلب التنوير وتؤثر في الجغرافيا السياسية المعاصرة. وفي حين امتلأ الفضاء في جميع أنحاء المعمورة، ولم يعُد العالم الطبيعي كما كان عليه، فإن الجغرافيا الجديدة للأحياء الفقيرة ومدن الصفيح، والتضاريس التي لا تمثل هذه ولا تلك، تُظهر بالمثل تأثيرا نفسيا بالشدة نفسها في البشر، بطريقة مختلفة بطبيعة الحال.

ولفهم هذه الجغرافيا الجديدة، والقيمة التي تخلعها على المساحة، وأثرها النفسي التالي، فمن المفيد أولا أن نتفهم الساحة العتيقة كما وصفها هيرودوت.

يتمثل جوهر «تواريخ» هيرودوت في إغراء الأراضي الأرخبيلية اليونانية التي تفور بالثقافة، والقابعة إلى الغرب مباشرة فيما وراء النجود الجبلية لبلاد فارس وآسيا الصغرى. وهنا تتضح الحتمية الجغرافية بأوضح صورة، على ما يبدو، لأن الشعوب الآسيوية إلى الشرق واليونانية إلى الغرب قد حارب بعضها بعضا على مدى آلاف السنين، وبلغت خلافاتها ذروتها في عصرنا الحاضر مع توتر العلاقات بين اليونان وتركيا: وهو توتر لم يؤد إلى حرب معلنة منذ عشرينيات القرن العشرين، وهو أمر يرجع أساسا إلى التهجير الجماعي للسكان الذي حدث في ذلك العقد، ونتجت عنه دولتان خالصتان موحدتا التركيبة العِرقية uniethnic. وبعبارة أخرى، فلم يترسخ السلام إلا بعد التطهير العرقي الذي سار وفقا لإملاءات الجغرافيا. ومع ذلك، فلم يكن هذا، في نهاية المطاف، هو ذلك الخط من التفكير الذي نقله هيرودوت.

يُظهر هيرودوت تقبّلا واضحا لأحكام القلب وما يصاحبها من بروز المكائد البشرية، وهو يوضح كيفية حساب المصلحة الذاتية داخل زوبعة بشعة من الأهواء. إن أتوسا Atossa، زوجة داريوس ملك الفرس، تستغل خيلاء زوجها في الفراش لتسوّل له غزو اليونان. وهي تفعل ذلك كخدمة للطبيب اليوناني الذي عالج ورما على صدرها، والذي كان يريد العودة لزيارة وطنه. كان الأمر برمته متعلقا بالجغرافيا، حتى صار كله متعلقا بشكسبير.

إن كتاب «التواريخ» لهيرودوت، عند أعمق مستوى له، يتعلق بفهم تعقيدات المصير fate: أو moira باللغة اليونانية، أو «موزّع الأنصبة». ولأن الأبطال هم الذين يتغلبون على المصير، فهم يشكلون البنية الفوقية superstructure لرواية هيرودوت. وحده هودجسون الذي كتب في مقدمة كتابه «مغامرة الإسلام»:

> كتب هيرودوت تاريخه، كما قال، لحفظ ذكرى الأعمال الجليلة التي قام بها الإغريق والفرس: وهي أفعال لن تتكرر، والتي تستوجب احترامنا الدائم. ليس في الإمكان محاكاة تلك الأفعال، على الرغم من أنه قد يمكن تقليدها، وربما تجاوزها بمعنى ما. لكننا نجرؤ، حتى في يومنا هذا، على أن نصف رجلا بأنه عظيم، والذي لا يمكن أن تضاهي أفعاله مآثرهم[42].

كتب هودجسون هذا في أوائل ملحمته ليوضح أن البشر يمكنهم التحكم في مصيرهم في نهاية المطاف، على الرغم من أنه كثيرا ما ينهمك - عبر ثلاثة مجلدات - في وصف الاتجاهات التاريخية والبيئية الكبرى التي، كما قد يبدو، لا يمتلك الأفراد سوى قليل من السيطرة عليها. ومن دون التسليم بالكفاح الفردي، فليست هناك نزعة إنسانية في دراسة التاريخ، كما يقول هودجسون. وبالتالي، فهو يحبك نسيج رؤيته للإسلام كالتالي: «مركّب من التقاليد الوثيقة الصلة أخلاقيا وإنسانيا»، والتي تنتحل طبيعة قوة عالمية، لكنها بدأت بأفعال أفراد في مكة المكرمة.

وبالتالي، نعود مرة أخرى إلى المعركة ضد المصير، ومن المستحسن أننا فعلنا ذلك؛ لأننا نحتاج الآن إلى أن نتحصن بصفة خاصة بأمثال هيرودوت، وهودجسون، وماكنيل، بما أننا على وشك ولوج طرق وعرة للغاية: تلك المتعلقة بالجغرافيا السياسية والنظريات شبه الحتمية المستمدة منها. وفي الواقع أنه جرى توقّع الخطوط العريضة للتاريخ بالفعل، وربما لايزال في الإمكان فعل ذلك مرة أخرى. يُعد هذا، على أقل تقدير، أمرا مقلقا بالنظر إلى الكيفية التي يمكن بها للأفراد أن يغيروا التاريخ. لكنه صحيح، كما سنرى. من شأن الرجال الذين أوشك على تقديمهم أن يصيبوا الإنسانيين الليبراليين بارتباك شديد. كان هؤلاء الرجال بالكاد فلاسفة؛ فقد كانوا جغرافيين ومؤرخين وخبراء استراتيجيين افترضوا أن الخريطة تحدّد كل شيء تقريبا، مما يترك مجالا ضيقا نسبيا للفاعلية الإنسانية. أما الفاعلية الإنسانية، وإلى الدرجة التي كانت تهمهم بها، فهي مهمة أساسا فيما يتعلق بالهيمنة العسكرية والتجارية. ومع ذلك، فهؤلاء هم الرجال الذين يتعين علينا الآن دراستهم، من أجل وضع إطار لما نوشك أن نصير إليه في جميع أنحاء العالم، ولما يمكن تحقيقه في ذلك السياق.

4

خريطة أوراسيا

«إن الحتمية تعني التفكير المتحجر، أي الميل إلى الانسحاق بفعل القوى والاتجاهات الكاسحة، وبالتالي عدم التأثر بمفارقات التاريخ وهي تتكشف في الواقع»

المؤلف

إن أوقات الاضطراب العالمي، التي تختبر افتراضاتنا حول ديمومة الخريطة السياسية، تؤدي إلى نهضة في التفكير حول الجغرافيا. ويكون هذا صحيحا بشكل خاص لأن الجغرافيا هي الأساس الحقيقي للاستراتيجية والجغرافيا السياسية. إن الاستراتيجية، كما عرّفها نابليون، هي فن استخدام الزمان والمكان بطريقة عسكرية ودبلوماسية؛ أما الجغرافيا السياسية فتمثل دراسة البيئة الخارجية التي تواجهها كل دولة عند تحديد استراتيجيتها الخاصة: على اعتبار أن هذه البيئة هي وجود دول أخرى تكافح أيضا من أجل البقاء والأفضلية[1]. وباختصار، فإن الجغرافيا السياسية هي تأثير الجغرافيا على الانقسامات البشرية[2]. وكما قال نابليون، فإن معرفة الخصائص الجغرافية لأمة ما تعني معرفة سياستها الخارجية[3].

وينعــت مورغنثاو الجغرافيا السياســية بأنها «علم زائــف» pseudoscience لأنهــا تنصّب «عامل الجغرافيــا باعتباره ثابتا مطلقا»، لأنــه كان يكتب بعد انتهاء الحــرب العالمية الثانية مباشرة، فقد كان الجغرافي البريطاني الكبير هالفورد ماكيندر Mackinder حــاضرا في ذهنــه، والذي أعيد إحيــاء نظرياته التــي وضعها مطلع القرن العشرين في خضم الحرب العالمية الثانية، ومن ثم أسيء اســتخدامها من قبل النازيين لتبرير فكرتهم عن المجال الحيوي Lebensraum، أو «فضاء العيش» باللغة الألمانية[4]. وباعتبار أن الهدف من الجغرافيا السياســية هو تحقيق توازن في القوى، وأن النازيــين لم يحاولوا تحقيق أقل من الإطاحة بميزان القوى، فقد كان اســتخدام النازيين لنظريات ماكيندر بمنزلة تحريف لأفكار ماكيندر نفسها.

إن ميــزان القــوى، وفقا لماكينــدر، ولأنه يمنح كل أمة أمنها، يشــكل الأســاس الحقيقي للحرية[5]. ربما كان مورغنثاو شديد التحامل على ماكيندر. وعلى أي حال، فــإن بُغض مورغنثاو لماكيندر، وكذلك تلخيصه الدقيــق لنظريات ماكيندر، يمثل في حد ذاته مؤشرا على تأثير ماكيندر القوي على الفكر الجيوســياسي الغربي على مدى عقــود عديدة. لايزال ماكيندر يتعرض إلى الشــجب، ومع ذلك تبقــى آراؤه وثيقة الصلــة بجميع الأحداث، خصوصا في عصور مثل عصرنــا الحالي، حيث لاتزال هناك أعداد كبيرة من القوات الأمريكية على الأرض في الشرق الأوسط الكبير وشمال شرق آســيا. من الواضح أن هناك حقيقة مقلقة كامنة وراء كتاباته، وإن كان هناك أيضا خطــر في الإفراط في تقديرها. من الواضــح أن ماكيندر كان موهوبا، وكانت خلاصة الأعــمال التي كتبها طــوال حياته هي أن الجغرافيا تمثل مدخــل الباحث العام إلى التخصص الأكاديمي[6]. وفي العام 1890 طرح مثالا فريدا على الكيفية التي تُثري بها المعرفة بالجغرافيا تفكير المرء حول الشؤون العالمية:

> افترض أنه قيل لي أن ثمة عينة من القمح ستأتي من لاهور، وأنني لا أعرف أين تقع لاهور هذه. ســأقوم بالبحث عنها في المعجم والتأكد من أنها عاصمة ولايــة البنجاب... فلو لم أكن أعرف شــيئا عن الجغرافيا، فســتتولد لديّ فكرة مفادها أن لاهور تقع في الهند، وسيكون هذا هو كل شيء تقريبا. أما إذا كنت قــد تلقيت تدريبا ملائمــا في الجغرافيا، فربما كانت كلمة البنجاب... ســتعني بالنســبة إلي ضمنا أمورا عديدة؛ فســأعرف أن لاهور تقع في الزاوية الشمالية

> من الهند، وسأتخيل صورتها وهي واقعة وسط سهل عظيم، عند سفح سلسلة من الجبال المغطاة قممها بالثلوج، وسط منظومة أنهار السند. سأفكر أيضا في الرياح الموسمية وفي الصحراء، وفي المياه المجلوبة من الجبال عبر قنوات الري. ستكون لديّ فكرة عن مناخ المنطقة، وعن توقيت زرع البذور وحصادها. وستلتمع في خريطتي الذهنية كل من كراتشي Kurrachee وقناة السويس. سأتمكن أيضا من حساب في أي وقت من السنة ستسلم الشحنات في إنجلترا. وفضلا على ذلك، فإن البنجاب ستكون بالنسبة إلي مساوية في الحجم وعدد السكان لدولة أوروبية كبيرة، مثل إسبانيا أو إيطاليا، كما سأدرك أهمية السوق التي توفرها للصادرات الإنجليزية[7].

تتسم أفكار ماكيندر وطريقته في عرض الأمور، كما سنرى في الفقرات اللاحقة، بكونها مشوّقة.

إن السير هالفورد. ج. ماكيندر وهو والد الجغرافيا السياسية في العصر الحديث، والذي كثيرا ما حاول مورغنثاو التقليل من شأنه، لا يشتهر بتأليفه أحد الكتب، بل ترجع شهرته إلى مقالة واحدة بعنوان «المحور الجغرافي للتاريخ»، والتي نشرت في عدد أبريل 1904 من المجلة الجغرافية الصادرة في لندن. تمثلت فرضية ماكيندر في أن آسيا الوسطى، من حيث مساعدتها على تشكيل المنطقة المركزية لأوراسيا Eurasian Heartland، هي المحور الذي يعتمد عليه مصير الإمبراطوريات العالمية الكبرى: لأن تصميما للأرض من حيث الشرايين الطبيعية الواقعة بين سلاسل الجبال وبطول وديان الأنهار يشجّع صعود الإمبراطوريات، سواء كانت تلك معلنة أو غير معلنة، وليس الدول. وقبل استكشاف كيف يمكن لهذا المفهوم، بعد إعادة تعريفه قليلا، أن يساعد على إلقاء الضوء على جغرافيتنا السياسية الخاصة، حريّ بنا أن نصف الكيفية التي توصّل بها ماكيندر إلى استنتاجه هذا. إن مقالته المذكورة، التي أخذت في اعتبارها مجمل التاريخ وكل أنماط الاستيطان البشري، هي النموذج الأصلي للجغرافيا كتخصص علمي، والتي تذكرنا بأعمال هيرودوت وابن خلدون، والتي بشّرت من حيث الأسلوب بكتابات ماكنيل، وهودجسون، والمؤرخ والجغرافي الفرنسي فرنان بروديل Braudel. وكما كتب ماكيندر، بطريقة بروديل: «يقوم الإنسان وليس الطبيعة ببدء العمل، لكن

الطبيعة تكون هي المتحكمة إلى حد كبير»[8]. تشير جملة ماكيندر الافتتاحية إلى الأهمية الملحمية لمقالته:

> عندما ينظر المؤرخون في المستقبل البعيد إلى الوراء إلى مجموعة القرون التي نمر عبرها الآن، ويرونها بصورة موجزة، كما ننظر اليوم إلى الأسرات الحاكمة المصرية القديمة، فمن المرجح تماما أنهم سيصفون القرون الأربعة الماضية باعتبارها العهد الكولومبسي Columbian epoch، وسيقولون إنها انتهت بعد العام 1900 بقليل[9].

وهو يفسر ذلك بالقول إنه في حين كان العالم المسيحي Christendom في القرون الوسطى «محبوسا في منطقة ضيقة ومهددا من قبل الهمجية الخارجية»، فقد شهد العهد الكولومبوسي - وهو عصر الاستكشاف - توسّع أوروبا عبر المحيطات إلى القارات الأخرى في مواجهة «مقاومة لا تُذكر». غير أنه اعتبارا من الوقت الحاضر، أي في عصر ما بعد كولومبوس (تذكّر أنه كان يكتب من موقع المراقبة للعام 1904) «يتعين علينا أن نعود إلى التعامل مرة أخرى مع نظام سياسي مغلق»، وهو في هذه المرة نظام «يشمل نطاقه جميع أنحاء العالم» . وفي معرض تفسيره، قال:

> إن كل انفجار للقوى الاجتماعية، وبدلا من أن يتبدد في دائرة محيطة من الفضاء المجهول والفوضى الهمجية، فإن صداه [من الآن فصاعدا] سيتردد بحدة من الجانب الآخر من الكرة الأرضية، ونتيجة لذلك ستتحطم العناصر الضعيفة في البنية السياسية والاقتصادية للعالم[10].

ومن خلال إدراك أنه لم يعد هناك مزيد من المساحة على هذا الكوكب لتوسّع الإمبراطوريات الأوروبية، فقد فهم أيضا أن الحروب الأوروبية سيتعين خوضها على نطاق عالمي، وهو الأمر الذي تحقق في الحربين العالميتين الأولى والثانية. ومع ذلك، وكما علمت قبل سنوات في ندوة عُقدت في كلية القيادة والأركان العامة للجيش الأمريكي في فورت ليفنوورث، فإن استنزاف الشيء نفسه يتراكم حتى يتحول إلى تغيّر كبير. وبعبارة أخرى، ففي حين أن عصر الاستكشاف قد انتهى بصورة أو بأخرى بحلول العام 1900، فطوال القرن العشرين حتى يومنا هذا - وخصوصا عند استشراف العقود القادمة - فإن تلك الخريطة المغلقة والمزدحمة أو رقعة الشطرنج بتعبير لماكيندر، كما سبق بيانه، قد امتلأت أكثر وأكثر: ليس فقط من

حيث عدد السـكان، ولكن من حيث مدى الأسلحة. وعلى سبيل المثال، فإن الشرق الأوسـط خلال السنوات الخمسين الماضية وحدها قد تحوّل من مجتمع ريفي إلى مجتمـع من المدن الكبرى الهائلة الحجم. أما العالم، وكما تعلمت كمراسـل أجنبي طوال العقود الثلاثة الماضية، حتى في بعض أبعد أصقاع، فقد تحوّل بقوة إلى حياة المدن. سـنعود لاحقـا، وبتعمق أكثر، إلى جميع الآثار المترتبـة على هذه الخريطة المكتظة حديثا، ولكن للقيام بذلك يجب أن نعود إلى الأول ماكيندر ونظريته حول المحور الأوراسي.

يطالبنا ماكيندر بأن ننظر إلى التاريخ الأوروبي على أنه «تابع» لذلك الآسـيوي، لأنـه يعتقـد أن الحضارة الأوروبية مجرد نتيجة للكفاح ضد الغزو الآسـيوي. كونه جاء قبل ماكنيل بعشرات السـنين، أشار ماكيندر إلى أن أوروبا تحولت إلى الظاهرة الثقافيـة التي هي عليها بسـبب جغرافيتها في المقـام الأول: مجموعة معقدة من الجبال والوديان، وأشـباه الجزر - والتي بزغت منها الدول المنفردة لاحقا - المقابلة للأراضي الروسـية المسـطحة الشاسـعة والمهدّدة من جهة الـشرق. كانت الأراضي الروسية المسطحة مقسّـمة بين الغابات الواقعة إلى الشمال والسهوب Steppe إلى الجنوب. وكما يوضح ماكيندر، فقد أنشـئت أوائل التجسـيدات في بولندا وروسـيا بأكملها في الأحضان الواقية للغابة الشمالية؛ إذ جاءت من السهوب الجنوبية الجرداء بين القرنين الخامس والسادس عشر جحافل متوالية من الغزاة الرحّل: الهون Huns، والأفـراز Avers، والبلغار، والمجريـون Magyars، والكالموك Kalmuks، والكومين Cummins، والباتزيناك Patzinaks، والمغول وغيرهم. وفي سهوب المنطقة المركزية تتميز الأرض بكونها مسـطحة من دون انقطاع، ويتسـم المناخ بقسـوته، ويقتصر الإنتاج النباتي على العشـب، الذي يتعرض بدوره إلى التدمير بفعل الرمال، المدفوعة بالرياح العاتية. أفرزت مثل هذه الظروف أجناسـا عنيفة وقاسية من الرجال الذين يهاجمـون عـلى الفور لتدمير أي خصـوم يصادفونهم وإلا تعرضـوا إلى الدمار هم أنفسـهم، إذ لم تكن هناك وسيلة للدفاع في بقعة ما أفضل من الأخرى. وكان اتحاد مقاطعـات الفرنجة Franks، والقوط Goths، والرومان ضد أولئك الآسـيويين هو ما شـكّل أساسـا لفرنسـا الحديثة. وبالمثل، فإن البندقية، والنظام البابوي، وألمانيا، والنمسـا، وهنغاريا، وغيرها من القوى الأوروبية المزدهرة قد نشـأت، أو على الأقل

نضجت، عـن طريق مواجهاتهـا الـمُهدِّدة مـع البدو الرحل الآتين من السـهوب الآسيوية. وكما كتب ماكيندر:

> عندما نتأمل في أنه خلال القرون العديدة للعصور المظلمة، كان الوثنيون الإسـكندنافيون Norse pagans يسـتخدمون سـفنهم لممارسـة القرصنة في البحار الشـمالية، وكذلك فعل المسلمون Saracen والمغاربيون Moorish في منطقة البحر المتوسـط، وأن راكبي الخيول الأتراك القادمين من آسـيا أغاروا بالتالي على قلب شـبه الجزيرة المسـيحي عندما كان محـاصرا من قبل قوى بحرية معادية، ستتكون لدينا فكرة عن الضرب الساحق، كما لو كان بين مدقة وهاون، الذي أسـهم في صنع أوروبا الحديثة. كانت المدقة pestle هي القوة الأرضية الآتية من الأراضي المركزية[11].

وفي الوقت نفسه، فإن روسيا، التي حمتها ممرات الغابات ضد عديد من الغزاة الهائجين، سقطت على الرغم من ذلك في القرن الثالث عشر فريسة للقبيلة الذهبية من المغول. وبالتالي حُرمت روسـيا من الوصول إلى عصر النهضة الأوروبية، وستظل توصف إلى الأبد بألد مشـاعر الدونية وعـدم الثقة. وكونها صارت إمبراطورية برية في نهايـة المطـاف، والتي تفتقر إلى أي عوائق طبيعية ضد الغزو باسـتثناء الغابات نفسـها، ستعرف روسـيا إلى الأبد ما يعنيه أن يجري غزوها بوحشية، ونتيجة لذلك سـيكون لديها هاجس دائم للتوسع وامتلاك الأراضي، أو على الأقل لأن تهيمن على مناطق الظل المجاورة لها.

وفي حين أن غزوات المغول الآتين من آسـيا الوسـطى أهلكت وبالتالي غيّرت ليس روسيا فقط، بل تركيا، وإيران، والهند، والصين، والمناطق الشمالية من الشرق الأوسـط العربي، فإن أجزاء كثيرة من أوروبا لم تشـهد هذا المسـتوى من الدمار، وبالتالي تمكنت من البزوغ باعتبارها قمرة القيادة السياسية للعالم[12]. وفي الواقع، وبالنظـر إلى أن الصحراء الكبرى حجبت أوروبا عـن جميع أجزاء أفريقيا تقريبا، فـإن المصير الـكلي macro - destiny لأوروبا في القرون الوسـطى وحتى العهد الكولومبـسي، وفقـا لماكيندر، قد تشـكّل بوجه عام وفقا لما حدث في السـهوب الآسـيوية. لم يكن المغول وحدهـم مَن نتحدث عنهم هنا؛ فالأتراك السـلاجقة، الذين انطلقوا من سـهوب المنطقة المركزية خلال القرنين العاشر والحادي عشر،

قــد اجتاحوا معظــم أجزاء الشرق الأوســط، وكانت معاملتهم الســيئة للحجاج المســيحيين في القدس هي التي أدت على ما يبدو إلى نشــوب الحروب الصليبية، التي يعتبرها ماكيندر بداية التاريخ الجماعي الحديث في أوروبا.

يستطرد ماكيندر في هذا السياق، ليبين للقارئ أن أوراسيا يحدها الجليد من الشمال والمحيط الاستوائي في الجنوب، وأنها تضم أربع مناطق هامشية في أطرافها، تقع جميعها في ظل الرقعة الشاســعة والمحورية لآســيا الوسطى وجحافلها من المغول والأتراك. وكما يخبرنا، فإن هذه المناطق الهامشية الأربع تتوافق، ليس من قبيل المصادفة، مــع الأديان الأربعة ذات العدد الأكبر من الأتباع: فالدين، أيضا، في تقدير ماكيندر، يمثل إحدى دلالات الجغرافيا. هناك «أراضي الرياح الموسمية» monsoon lands، توجــد إحداها إلى الــشرق في مواجهة المحيط الهادي، وهي موطــن البوذية، والأخرى في الجنوب في مواجهــة المحيط الهندي، وتمثل موطن الهندوســية. أما المنطقة الهامشية الثالثة فهي أوروبا نفسها، والتي تحدها مياه المحيط الأطلسي إلى الغرب، وتعد مركز الديانة المسيحية. لكن الأكثر هشاشة من بين المناطق الهامشــية الأربعة الشرق الأوســط، موطن الإسلام، «المحروم بفعل القرب من أفريقيا»، و«القليل السكان... إلا في الواحات» (كما كانت الحال عليه في العام 1904). وبالنظر إلى كونه خاليا من الغابات، وتسوده الصحراء، وبالتالي مفتوحــا على مصراعيه أمام غزوات القبائل البدوية وأمام الاضطرابات والثورات اللاحقة، كان الشرق الأوســط، بالإضافة إلى ما ســبق - بســبب تجاور الخلجان والبحــار والمحيطات - غير حصين بصفة خاصة في مواجهة القوى البحرية (حتى على الرغم من اســتفادته منها). وعلى وجه الدقة، فإن الشرق الأوسط الكبير، في منظور ماكيندر المعتمد كليا على الجغرافيا، يمثل في نهاية المطاف منطقة انتقالية غير مســتقرة، ومحطة على الطريق الممتد بين عالم البحر المتوســط والحضارتين الهندية والصينية، والذي يُظهر جميع التحولات الكبرى في سياســة القوة. ويمثل هذا نذيرا متســقا تماما مع تصوير هودجســون للشرق الأوســط الكبير باعتباره ويكومين عالم العصور القديمة، والذي أنجب ثلاثة من الأديان السماوية الرئيسية (اليهودية، والمسيحية، والإسلام)، واســتمر دوره المحوري في الجغرافيا السياسية حتى العصر الحديث.

وعلى أي حال، بالنسبة إلى ماكيندر، الذي كتب مؤلفاته في عصر ما قبل شركات النفط الكبرى وخطوط الأنابيب والصواريخ البالستية، المحور الجغرافي للعالم، وعلى الرغم من ذلك، يقع أبعد من ذلك قليلا. وفي فرضيته، نجده يستبعد الشرق الأوسط ويشق طريقه متجاوزا إياه. وكما كتب، فإن العهد الكولومبوسي تميز باكتشاف الطريق البحري إلى الهند حول رأس الرجاء الصالح، وبالتالي تجاوز منطقة الشرق الأوسط. وفي حين أنه في العصور الوسطى كانت أوروبا «محصورة بين صحراء غير سالكة إلى الجنوب، وبين محيط مجهول إلى الغرب ... وقفار مكسوة بالجليد أو الغابات إلى الشمال والشمال الشرقي»، و«الفرسان وراكبي الجمال» إلى الشرق والجنوب الشرقي، فقد امتلكت الآن على حين فجأة وصولا عبر المحيط الهندي إلى كامل المنطقة المحيطة rimland بجنوبي آسيا، فضلا على اكتشافاتها الاستراتيجية في العالم الجديد. غير أنه في حين أن شعوب أوروبا الغربية قد «غطت المحيطات بأساطيلها»، كانت روسيا تتوسّع على الأرض بصورة باهرة بالقدر نفسه، «بازغة من غاباتها الشمالية» لمراقبة السهوب بواسطة قوات القوزاق Cossacks التابعة لها ضد المغول الرحّل.

لذلك، مثلما تمكن البحارة البرتغاليون والهولنديون والإنجليز من الدوران منتصرين حول رأس الرجاء الصالح، اندفعت روسيا بقوة إلى سيبيريا، وأرسلت الفلاحين لزرع السهوب الجنوبية الغربية بحقول القمح، والتفت حول العالم الإسلامي الإيراني. توصّل توينبي وغيره إلى هذه الملاحظة بعد ذلك بعقود، لكن ماكيندر كان من أوائل مَن لاحظوها[13]. كانت تلك قصة قديمة، أوروبا مقابل روسيا: قوة بحرية ليبرالية - كما كانت أثينا والبندقية - مقابل قوة أرضية رجعية - كما كانت إسبرطة وبروسيا. وبالنسبة إلى البحر، بالإضافة إلى التأثيرات العالمية التي يضفيها بحكم الوصول إلى المرافئ البعيدة، فإنه يوفر ذلك النوع من الأمن الحدودي الذي لا يمكن انتهاكه، واللازم لترسيخ الليبرالية والديموقراطية. (تتسم الولايات المتحدة بكونها دولة شبه جزيرية يحدها محيطان والقطب الشمالي الكندي القليل السكان إلى الشمال؛ ولا تتهدد إلا من جهة الجنوب بفعل القوى الديموغرافية المكسيكية).

لاحظ ماكيندر أنه في القرن التاسع عشر أدت المحركات البخارية وقناة السويس إلى زيادة تنقّلية القوى البحرية في جميع أنحاء المنطقة المحيطة الجنوبية لأوراسيا،

حتى على الرغم من أن ظهور السـكك الحديدية بدأ يعمل «كمغذيات للتجارة عبر المحيطات». غير أنه لاحظ أيضا أن السكك الحديدية بدأت الآن تفعل الشيء نفسه للقوة الأرضية ما كانت تقدمه بالفعل للقوة البحرية، والذي تمثل على أفضل صورة في المنطقة المركزية لأوراسـيا، التي تعرقلت في السـابق بسبب عدم وجود الأحجار والأخشاب اللازمة لشق الطرق.

وفي النهاية، وصل إلى استنتاجه الرئيسي:

> ونحـن نتدبّر هـذه المراجعـة السريعة للتيـارات التاريخية الأوسع، ألم يتضح وجود استمرارية معينة في العلاقات الجغرافية؟ أليست المنطقة المحورية للسياسة في العالم هي المنطقة الشاسعة المتمثلة في أوروبا وآسـيا، والتي لا يمكن الوصول إليها عبر السفن، غير أنهـا ظلت في العصور القديمة مفتوحـة للقبائل الرحّالة من راكبـي الخيل، والتي توشـك اليـوم على أن تغطيها شـبكة من السكك الحديدية؟

ومن وجهة نظر ماكيندر، حلت مركزية روسيا المتوسعة في بداية القرن العشرين محل مركزية جحافل المغول، والتي قد يجادل البعض بأنها أحدثت أعظم تأثير على تاريـخ العالم خلال الألفية الثانية. ومثلما هاجم المغول - وكثيرا ما حطّموا - بوابات المناطق الهامشـية من أوراسـيا (فنلندا، وبولندا، وتركيا، وسـورية، والعراق، وبلاد فارس، والهند، والصين)، فكذلك، أيضا، يمكن أن تفعل روسـيا، التي يقويها تماسـك أراضيها، الأمر الذي تحقق بفعل التطورات الأخيرة في سككها الحديدية.

وكما كتب ماكيندر، فإن «الكميات الجغرافية في العملية الحسـابية أكثر قابلية للقياس وأكثر ثباتا تقريبا من تلك البشرية». انسـوا القياصرة والمفوضين الصاعدين في العام 1904، فهم من سفاسف الأمور مقارنة بالقوى التكتونية الأعمق للجغرافيا والتكنولوجيـا. ولا يعنـي هذا أن ماكينـدر كان مدعوما بالأحـداث الجارية؛ ففي غضون أسـبوعين من محاضرته الشـهيرة هاجمت البحرية اليابانية بورت آرثر عند المدخل الجنوبي لمنشـوري، فيما مثّل المعركة الأولى من الحرب الروسـية - اليابانية. انتهـت الحـرب بعد عام واحد، في معركة مضيق تسوشـيما، حيث أحرز اليابانيون انتصارا كبيرا في البحر. وبعبارة أخرى، ففي حين نادى ماكيندر بأهمية القوة البرية،

تمكنت القوة البحرية من إلحاق الهزيمة بأكثر القوى البرية توسعا على وجه الأرض في هذا الصراع الذي دارت رُحاه في أوائل القرن العشرين[14].

ومع ذلك، فإن حتمية ماكيندر الظاهرية أعدتنا جيدا لصعود الاتحاد السوفييتي ومنطقة نفوذه الهائلة خــلال النصف الثاني من القرن العشرين، فضلا عن الحربين العالميتين خلال النصف الأول من القرن نفســه، اللتين كانتا، كما أشــار المؤرخ بول كينيــدي Kennedy، صراعا على «الأراضي المحيطية» لماكيندر، والتي تمتد من شرق أوروبــا إلى جبال الهملايا وما وراءهــا[15]. وبداية من الثورة الروســية حتى تفكك الاتحاد السوفييتي، توسعت الســكك الحديدية في آسيا الوسطى وسيبيريا عبر نحو 45 ألــف كيلومــتر، ما يثبت صحــة وجهة نظر ماكيندر[16]. وفضــلا على ذلك، فإن استراتيجية الاحتواء خلال الحرب الباردة ستعتمد بشكل أساسي على قواعد الأراضي المحيطية الواقعة عبر الشرق الأوســط الكبير والمحيط الهندي. وفي الواقع إن توسيع قوة الولايات المتحدة إلى الأراضي المحيطة لأفغانستان والعراق، والتوتر الذي نشب بين أمريكا وروسيا حول المصير السياسي لآسيا الوسطى والقوقاز - والتي تمثل المحور الجغرافي نفســه - قد خلعتا مصداقية أكبر على فرضية ماكيندر. وفي فقرته الأخيرة، يثير ماكيندر شــبح الغزوات الصينية للأراضي الروسية، والتي من شأنها – من وجهة نظره - أن تجعل من الصين قوة جيوسياســية مهيمنة. وإذا نظرنا إلى الكيفية التي يطالب بها الآن المهاجرون الصينيون ديموغرافيا بانتزاع أجزاء من سيبيريا من روسيا، حتى مع إظهار الســيطرة السياســية لروســيا على تخومها الشرقية لبعض الضعف، يمكن للمرء تصوّر أن ماكيندر كان على حق مرة أخرى.

تعرّض ماكيندر للهجوم باعتباره حتميــا متعصبا وإمبرياليا، لكن التهمتين كانتا غــير منصفتين إلى حد كبير. ولكونه عمل بالتدريس طوال حياته، فلم يكن بطبيعته متطرفا أو أيديولوجيا. لم يكن ماكيندر إمبرياليا، غير أن بريطانيا العظمى كانت تدير في ذلــك الوقت إمبراطورية ممتدة في جميــع أنحاء العالم، وأنه كان وطنيا بريطانيا مســتنيرا، والذي رأى أن احتمالات تحقيــق التنمية البشرية - وخاصة الديموقراطية - أقــرب احتمالا تحت النفوذ البريطاني منها تحت ذلك الروسي أو الألماني. وقد كان عرضة للأحكام المســبقة نفســها التي تعــرّض لها معاصروه؛ كــما كان حتميا فقط بقدر كون الجغرافيا موضوع اهتمامه، فالجغرافيا يمكنها بطبيعتها المحضة أن تكون

حتمية. وبصفة خاصة، حاول ماكيندر أن يدافع عن الإمبريالية البريطانية في أعقاب حرب البوير Boer War المنهكة (1899 - 1902)[17] . لكن الموضوع الرئيس لكتابه المعنون «المثل الديموقراطية والواقع: دراسة في سياسة إعادة البناء» هو أن الفاعلية الإنسـانية يمكن أن تتغلب على إملاءات الجغرافيا. وكما روى كاتب السـير الذاتية و.هـ. باركر Parker، معيدا صياغة آراء ماكيندر: «وعلى أي حال، على المدى الطويل، سـينتصر الذيـن يعملون في وئام مع التأثـيرات البيئية على أولئك الذين يسـعون جاهديـن ضدها»[18]. وهـذا هو الجوهـر الحقيقي لمبدأ «الحتميـة الاحتمالية» probabilistic determinism الـذي وضعـه رايمونـد آرون Aron، والذي يمكن لمعظمنا قبوله[19]. وفي الواقع أن آرون يدافع عن ماكيندر، إذ كان يؤمن عن اقتناع بأنه عالم اجتماعي وليس عالما بالطبيعة، إذ إن ماكيندر، برأي آرون، يؤمن بإمكانية هزيمـة الجغرافيا عن طريق الابتكار التكنولوجي[20]. ولإزالة أي شـك حول طريقة تناول ماكيندر للموضوع، ففي بداية كتاب «المثل الديموقراطية والواقع: دراسـة في سياسة إعادة البناء»، كتب ما يلي:

> في القـرن الماضي، وتحت تأثير نظرية داروين، اعتقد البشر بضرورة بقاء تلك الأشـكال مـن التنظيم التي سـاعدتهم على التكيّف بصـورة أفضل مع بيئتهـم الطبيعية. أما اليـوم فنحن ندرك، ونحن نخرج مـن التجربة النارية [للحـرب العالمية الأولى]، أن الانتصار الإنسـاني يكمن في تسـامينا على هذه القدرية المحضة[21].

وقد عارض ماكيندر الرضا الذاتي complacency بجميع أشـكاله. ومرة أخرى، سأورد مثالا توضيحيا من بدايات كتابه «المثل الديموقراطية والواقع»:

> تُغرينـا اللحظة الحالية [في العام 1919] لأن نؤمن بأن السـلام المتواصل سـيحل لمجـرد أن الرجـال المتعبين عازمون عـلى ألا يكون هنـاك مزيد من الحـروب. لكن التوترات الدولية سـتتراكم مرة أخرى، ولو ببـطء في البداية؛ لقـد كان هناك جيل من السـلام بعد معركة ووترلو، لكـن مَن توقع من بين الديبلوماسيين المجتمعين حول مائدة المؤتمر في ڤيينا في العام 1814 أن بروسيا سـوف تصبح خطرا على العالم؟ وهل يمكننا نحن أن نقيّم مسـار تيار التاريخ المستقبلي بحيث لا يكون هناك مزيد مما يحول دون رؤيته بوضوح. إن هذه،

> وليس أقل منها، هي المهمة الماثلة أمامنا إذا أردنا ألا تستخف الأجيال القادمة بحكمتنا قدر استخفافنا بتقديرات الديبلوماسيين الذين اجتمعوا في ڤيينا[22].

لم يكن ماكيندر قدريا صرفا؛ فقد اعتقد بأنه يمكن التغلب على كل من الجغرافيا والبيئة، لكن فقط إذا تعاملنا مع هذين الموضوعين بأكبر قدر من المعرفة والاحترام. ومما لا شك فيه أن كتاب «الأمير» لمكيافيللي Machiavelli قد صمد جزئيا لأنه يمثل دليــلا تعليميا لأولئك الذين لا يتقبلون أحــكام القدر ويتطلب أقصى درجات المكر لهزيمة القوى الأشــد قوة. وينطبق الأمر نفســه، أيضا، عــلى نظريات ماكيندر. فهو يضــع رؤية مثبِّطة للهمم، والتي تبدو مُربكة بســبب قوة حجته وتعبيراته النثرية، وبالتالي يتولد الإحساس بالاندفاع إلى واقع محدد سلفا بينما هو في الحقيقة يتحدانا لأن نسمو فوقه. كان يمثل أفضل نوع من الحتميين المترددين، إذ أدرك الجهد المحدّد المطلوب منا بذله لتجنب وقوع مأساة.

إن الحتميــة تعنــي التفكير المتحجــر، أي الميل إلى الانســحاق بفعــل القوى والاتجاهــات الكاســحة، وبالتالي عدم التأثــر بمفارقات التاريخ وهي تتكشــف في الواقع. لكن ماكيندر كان نقيض ذلك. وكأنما كان رجلا ممسوسا، ظل يقوم بمراجعة وتنقيــح فرضيــة «المحور» التي وضعهــا في العام 1904، بإضافــة مزيد من العمق والرؤيــة إليها، آخــذا بعين الاعتبار الأحداث الأخيرة وكيــف تؤثر عليها. إن الألمعية الحقيقيــة لمقالة «المحــور الجغرافي للتاريخ» تكمن في توقعهــا لوجود نظام عالمي global في الوقت الــذي كانت فيه العقول التي تنتمي إلى العصر الإدواردي لاتزال تبــذل قصارى جهدها للتوصل إلى منظومة قاريــة continental أوروبية[23]. تعود جــذور هذا النظــام القاري إلى مؤتمر ڤيينــا الذي انعقد بعد هزيمــة نابليون قبل ذلك بما يقرب من مائة ســنة، والذي كان يعيــش أيامه الأخيرة - على الرغم من أن قليلين، باســتثناء ماكيندر وبعض الآخرين، قد استشــعروا وجوده بحدســهم. أدت كارثة الحرب العالمية الأولى، التي اندلعت بعد عقد من نشر كتاب «المحور الجغرافي للتاريــخ» إلى تحريض ألمانيا - بروســيا وروســيا القيصرية ضــد بعضها البعض على الجبهة الشرقية، والقوات البرية الألمانية ضد القوات البحرية البريطانية والفرنســية على الجبهة الغربية، وبالتالي دعمت على نحو مبهم فكرة ماكيندر حول الصراع على المناطق المركزية، مضيفة عليها في الوقت نفســه عددا من التعقيدات والتعديلات.

كان «المثــل الديموقراطيــة والواقع» تنقيحه الــذي بلغ حجمه كتابــا كاملا لمقالة «المحور الجغرافي للتاريخ»، والذي ظهر في نفس ســنة انعقاد مؤتمر فرساي للسلام. حذّر ماكيندر صانعي الســلام من «أن المشــكلة بين القوة البحرية والقوة البرية لم تحل بصورة نهائية، وأن النزال بين الجرمان Teuton والســلاف لم يجر خوض غماره حتى الآن»، على الرغم من الحرب التي أزهقت فيها أرواح الملايين[24]. كانت مقالة «المحــور الجغرافي للتاريــخ» عبارة عن نظرية فقط؛ أما كتــاب «المثل الديمقراطية والواقع»، ومن الناحية الأخرى، فكان أطروحة منقحة وموســعة، والتي كانت أيضا بمنزلة تحذير بعيد النظر.

إن أســلوب الكتابة في كتــاب «المثــل الديموقراطية» يغلي بالوصف، وســعة الاطلاع، وإلقــاء الضوء على الظلال التي تكتنف المشــاهد المعاصرة والقديمة على حد ســواء، إذ كان ماكينــدر يعرض العالم من منظور البحّار وســاكن البر على حد ســواء. إن حضــارة وادي النيل، كــما يخبرنا، وهو يفكّر كبحّــار، كانت محمية من جهتي الشرق والغرب بواســطة الصحارى، ولم تتعرض أبدا للقرصنة من جهة البحر المتوســط بفضل المستنقعات الســائدة في منطقة الدلتا الواقعة إلى الشمال: ساعد هذا على تزويد الممالك المصرية بمســتويات غير عادية من الاستقرار. وإلى الشمال من مصر، وفي شرق البحر المتوســط، تقع جزيرة كريت، وهي أكبر الجزر اليونانية وأكثرها خصوبة، والتي مثّلت بالتالي «أول قاعدة للقوات البحرية» في العالم الغربي، لأن «القــوى البشريــة العاملة على البحر يجب أن تغــذى عن طريق خصوبة البر في مكان ما». وانطلاقا من جزيرة كريت، ربما اســتقر البحارة في «الغرفة البحرية» الواقعة في بحر إيجة، التي شــكلت الأســاس الحقيقي للحضارة اليونانية: ازدهرت القوة البحرية اليونانية حتى تحدتها القوة البرية الفارسية، كما أضاف ماكيندر. غير أن الغزو الفارسي باء بالفشــل. كان المقدونيون Macedonians أنصاف اليونانيين الآتين من الشمال، «من أصل شبه الجزيرة اليونانية نفسه»، هم من غزوا في النهاية منطقــة بحر إيجه بأكملها. أما مقدونيــا، ولكونها أكثر بُعدا عن البحر من اليونان، فقد أفرزت جنسا من «رجال البر وسكان الجبال»، الذين كانوا أكثر طاعة لحكامهم على الرغم من أنهم كانوا محاربين أشداء، ومع ذلك كانت قريبة من البحر بما فيه الكفاية لإدراك أهمية العالم الأوسع. كان هذا الغزو المقدوني، الذي جعل بحر إيجة

«بحرا مغلقا» - وبالتالي حرم الإغريق والفينيقيين من قواعدهم هناك - هو ما أتاح للإسكندر الأكبر، وهو مقدوني، ترف محاولة الغزو البري للشرق الأدنى الكبير. يشرح ماكينــدر بعد ذلك الأصول الجغرافيــة للإمبراطورية الرومانية وما تلاها، حتى على الرغم من اعترافه بأن الجغرافيا لا تمثل دائما تفســيرا للتاريخ: وعلى ســبيل المثال، فقد غزا المسلمون القادمون من الصحراء الكبرى في جنوب البحر المتوسط إسبانيا شــمال البحر المتوســط، في حين أن الرومان الآتين من شــمال البحر المتوسط غزوا قرطاج في جنوب المتوســط، الأمر الذي تحقق في كلتا الحالتين بسبب إرادة الرجال المتمثلة في شكل قوة بحرية استثنائية.

ومع ذلك، وكما أشــار إليه ماكيندر، فمهما كانــت درامية إنجازات الأفراد، فإن القــوى الجغرافية، من خلال تأثيرها على الثقافات الإنســانية، تميل إلى الانتصار في النهاية. وعلى ســبيل المثال، هناك مثال مدينة بطرســبرغ، التي جعلها بطرس الأكبر Peter the Great عاصمة لروســيا بين «أنياب ظروف جغرافية غير مواتية»، حتى على الرغم من أن الثقافة والأفراد الشديدي الحماسة جعلوا بقاءها أمرا ممكنا من الناحيــة التقنية. وبالتــالي فقد انتصر بطرس على المدى القصــير، وطوال قرنين من الزمــان «كانت الإمبراطورية الروســية تُدار من هذه «الحماقة»». غير أن موســكو المرتبطة بــالأرض - ومن ثم الجغرافيا - انتصرت مجــددا في نهاية المطاف. للإرادة البشرية حدود لا يمكن تجاوزها[25].

تمثلــت نقطة انطــلاق ماكيندر إلى حقبة ما بعد الحــرب العالمية الأولى في إدراكــه البارز لمفهــوم «المحور» لأننا نواجــه للمــرة الأولى في التاريخ «نظاما مغلقا»، والذي يتســم بأن «الملكية السياســية لجميــع الأراضي الجافة» جرى «ترســيمها» بالفعــل. وفي هذه الجغرافيا العالمية الجديدة، تشــكل مســاحة الأراضي الجافة «رأســا شاســعا» vast cape، أو «نتوءا [رَعْن: Promontory] عالميــا»، على حد تعبيره، يمتد من الجزر البريطانية وشــبه جزيرة أيبيريا جنوبا بطول الطريق حول نتوء غرب أفريقيا وطريق رأس الرجاء الصالح، ومن ثم عبر المحيط الهندي وصولا إلى شبه القارة الهندية وشرق آسيا. وبالتالي، فإن أوراسيا وأفريقيا تشــكلان معا «جزيرة عالمية»، التي ستتحول بمرور العقود إلى وحدة متماسكة على نحو متزايد[26]:

> هنـاك محيط واحد يغطي تسـعة مـن 12 جزءا من العـالم؛ وثمة قارة واحدة – هي الجزيرة العالمية - تغطي جزأين من 12 جزءا من العالم؛ وهناك العديد من الجزر الأصغر حجما، التي من بينها تُعتبر أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبيـة، لأغراض فعالة، قارتين اثنتين، واللتين تغطيان معا الجزء المتبقي من 12 جزءا من العالم[27].

وبالإضافة إلى ذلك، يمكن للمرء أن يقول إن 75 في المائة من السـكان البشريين يعيشون في أوراسيا (فضلا عن أفريقيا)، التي تحتوي على معظم ثروة العالم، وستين في المائة من الناتج المحلي الإجمالي، وثلاثة أرباع احتياجاتها من مصادر الطاقة[28].

تمثّل الافتراض الضمني في أطروحة ماكيندر في أن أوراسـيا سوف تهيمن على الحسابات الجيوسياسية، حتى مع تحوّل أوروبا شيئا فشيئا إلى كيان منفصل عن بقية أوراسـيا وأفريقيا. «لقد صار العالم قديم جزيريا insular، أو بعبارة أخرى تحـوّل إلى وحدة، وهي أكبر وحدة جغرافية في عالمنا على الإطلاق». واعتبارا من نهاية الحروب النابليونية، وباسـتثناء موزمبيق البرتغالية، وشرق أفريقيا الألماني، وجـزر الهنـد الشرقية الهولندية، فقـد أحاطت القوة البحريـة البريطانية بهذا «النتـوء العالمي». يقارن ماكيندر بين السـيطرة الرومانية على البحر المتوسـط، مـع انتشـار فيالق روما على طول الحدود المتمثلة في نهـر الراين، وبين الهيمنة البريطانية على المحيط الهندي(وهو البحر الرئيسي للنتوء العالمي)، حيث كانت دوريـات الجيش البريطاني تحرس الحدود الشـمالية الغربية للهند ضد روسـيا القيصرية الـمُعادية[29].

إن متضمنـات «النظـام المغلق» الذي تصوّره ماكينـدر، والذي يمكن فيه أن نتصـور كامل عرض أوروبا وآسـيا وأفريقيـا كوحدة عضوية واحـدة، والانغلاق الإضـافي لهذا النظام طوال القرن العشرين وما بعده، تشـكل النقطة الأساسـية لدراستي الخاصة، التي ستنبع منها نقاط أخرى. ولكن بالقدر نفسه من الأهمية، يجـب أن نعترف بأنه حتى النظام المغلـق، الذي يكون فيه المحيط الهندي، على سبيل المثال، هو المركز الحيوي للاقتصاد العالمي، حيث تقوم الناقلات في المستقبل بجمع النفط والغاز الطبيعي من الصومال لتخزينه في الصين، لايزال منقسـما من الداخـل بفعـل الجغرافيا. إن الجغرافيا، في الواقع، تصبـح أكثر أهمية ضمن نظام

مغلق، بسبب نزوع هذا النظام لجعل تأثير التضاريس القاسية في أفغانستان، على سبيل المثال، تتسق سياسيا من إحدى نهايتي الجزيرة العالمية إلى الأخرى.

أما الآن، فلنعُد إلى استكشاف ما قصده ماكيندر بالضبط باصطلاح المنطقة المركزية Heartland، التي تؤثر كثيرا على مصير الجزيرة العالمية. يبدأ ماكيندر ويختتم فكرته بقوله المأثور الرائع والمفرط في التبسيط، الذي كثيرا ما استشهد به الباحثون:

> من يحكم أوروبا الشرقية يسيطر على المنطقة المركزية: ومن يحكم المنطقة المركزية يسيطر على الجزيرة العالمية: ومن يحكم الجزيرة العالمية يسيطر على العالم[30].

إن أول شيء يجب إدراكه هنا هو أن ماكيندر، بدلا من أن يكون حتميا كليا، يستجيب بالقدر نفسه للأحداث الناتجة عن الفاعلية الإنسانية في أثناء تنبؤه بها. وما بين نشره لمقال «المحور الجغرافي للتاريخ» في العام 1904 وكتاب «المثل الديموقراطية والواقع» في العام 1919، جاءت مذبحة الحرب العالمية الأولى، وفي أعقاب تلك الحرب جاء مؤتمر باريس للسلام، الذي عقد في أثناء مثول كتاب ماكيندر إلى الطبع. ومع انهيار الإمبراطوريتين النمساوية - المجرية والعثمانية نتيجة للحرب، كان من بين الأغراض المحورية للديبلوماسيين المجتمعين في فرساي إعادة ترتيب خريطة أوروبا الشرقية. وبالتالي، فقد تناول ماكيندر في كتابه قضية تجاهلها في مقالة «المحور الجغرافي للتاريخ» التي كتبها قبل خمسة عشر عاما: ألا وهي «الضرورة الحيوية لوجود طبقة من الدول المستقلة بين ألمانيا وروسيا». وعلى حد تعبيره، فقد «كنا معارضين لحكم القياصرة الروس Czardom أنصْاف الألمان لأن روسيا كانت القوة المهيمنة التي ظلت تهدد كلا من أوروبا الشرقية والمنطقة المركزية لمدة نصف قرن؛ كما كنا معارضين كليا لحكم القياصرة الألمان Kaiserdom، لأن ألمانيا أخذت زمام المبادرة في أوروبا الشرقية من روسيا القيصرية، وستتمكن حينئذ من سحق السلاف المتردين، ومن ثم السيطرة على كل من أوروبا الشرقية والمنطقة المركزية». وهكذا، فإن أوروبا الشرقية من السلافيين من منظور ماكيندر في العام 1919 تصبح مفتاح المنطقة المركزية، والتي تستمد قوتها البرية من ألمانيا، وخصوصا من روسيا.

ولأن روسيا كانت «تطرق البوابات البرية لجزر الهند»، ما يضعها في مواجهة مع القوة البحرية البريطانية، التي، بدورها، كانت «تطرق الأبواب البحرية للصين» حول رأس الرجاء الصالح وعبر قناة السويس لاحقا. ومن خلال اقتراح إنشاء حصن واقٍ مؤلف من دول شرق أوروبا المستقلة من إستونيا باتجاه الجنوب إلى بلغاريا - أي «بوهيميا العظمى»، «وصربيا العظمى»، و«رومانيا العظمى»، وهلم جرا - فإن ماكيندر يقوم، في الواقع، بطرح تعديل بسيط على فكرته وفكرة فيرغريف Fairgrieve حول «منطقة الحشود» التي وصفها فيرغريف على وجه التحديد في كتاباته المنشورة في العام 1915، والتي تعني المنطقة المعرضة للاجتياح من قبل القوة البرية الآتية من المنطقة المركزية أو القوة البحرية القادمة من أوروبا[31]. وإذا أمكن لهذه الدول المستقلة حديثا أن تبقى على قيد الحياة، فستكون هناك فرصة لظهور أوروبا الوسطى، بالمعنى الروحي والجيوسياسي على حد سواء، على الرغم من كل شيء. وقد توسّع ماكيندر في طرحه، فاقترح إقامة سلسلة من الدول الواقعة إلى الشرق، إذا جاز التعبير، من أوروبا الشرقية: روسيا البيضاء (بيلاروسيا)، وأوكرانيا، وجورجيا، وأرمينيا، وأذربيجان، وداغستان، من أجل إحباط مخططات روسيا البلشفية، التي وصفها باسم «دولة القياصرة الدومينيكيين» Jacobin Czardom. وفي الواقع، مع زوال الاتحاد السوفييتي في العام 1991، ستبزغ مجموعة من الدول المستقلة حديثا، والمماثلة بشكل لافت للنظر لما طرحه ماكيندر[32].

غير أن ماكيندر، في البداية على الأقل، قد ثبت خطؤه في هذه المسألة؛ فلا يبدو أنه أدرك، كما فعل توينبي، أن أوروبا التي جرى ترسيم حدودها بناء على مبدأ حق تقرير المصير الوطني كانت عرضة لأن تكون أوروبا تهيمن عليها ألمانيا - كونها أكبر حجما وذات وضع أفضل من الناحية الجغرافية، وأقوى من أي دولة أخرى ذات أسس عِرقية. وبالفعل، ستقهر ألمانيا أوروبا الشرقية في الثلاثينيات وأوائل الأربعينيات من القرن العشرين، وستقوم روسيا، كرد فعل لذلك، بغزو هذه الدول المستقلة حديثا في المنطقة العازلة التي اقترحها ماكيندر، ومن ثم حبسها في سجن للأمم ما بين عامي 1945 و1989. وخلال الجيل الأخير وحده بزغ الأمل في أنه يمكن لأوروبا الوسطى الروحية أن تعيش بين القوتين البريتين لروسيا وألمانيا. فلماذا نجد

ماكينــدر، باعتباره واقعيا متعصبا، قد صار رخــوا فجأة، إذا جاز التعبير، في دعم ما كان يمثل، في الواقع، المبادئ «الويلسونية» لحق تقرير المصير الوطني؟

وكما أشــار أحد الباحثين، وهــو آرثر بتلر دوغــان Dugan، كان ماكيندر، على الرغم من نظرياته الجريئة والحتمية، ابن عصره، أو «ثمرة» لمناخ الرأي السائد «أكثر مما كان يُدرك»[33].

كان ماكيندر في أعماقه ليبراليا، أو على الأقل صار واحدا. لقد تصوّر الكومنولث البريطاني وقد تحوّل إلى رابطة للثقافات والشــعوب المختلفة لكنها متســاوية؛ كما آمن بأن عصبة من الديموقراطيات ســتمثل أفضل دفــاع ضد قوة إمبريالية عظمى في قلب أوراسيا (ما يتنبأ، بالتالي، بكفاح حلف الناتو ضد الاتحاد السوفييتي)[34].

إن انجــراف ماكينــدر تجــاه مبادئ ويلســون، الــذي بدأ في مقالــة «المثل الديموقراطية والواقع»، يشــكل حجــر الزاوية في مراجعتــه للنظرية التي وضعها حــول «المنطقة المركزية». كان قد شرح تلك النظريــة لأول مرة في مقالة «المحور الجغرافي»، من دون استخدام مصطلح «المنطقة المركزية». صيغ المصطلح في الواقع من قبل فيرغريف في كتابه المعنون «الجغرافيا والطاقة العالمية»، المنشــور في العام 1915. وفي العام 1919، أضاف ماكيندر إلى المناطق المحورية لآســيا الوسطى التي حددها في العام 1904، ما أســماه «المســارات النجدية التبتيــة والمنغولية للأنهار الكــبرى في الهند والصــين»، وكامل الحزام العريــض المكون من البلــدان الواقعة من الشــمال إلى الجنوب من شــبه جزيرة اســكندنافيا إلى الأناضول، وبما في ذلك أوروبا الشرقية والوســطى: بحيث تصبح المنطقة المركزية الجديدة مساوية تقريبا للإمبراطورية الســوفييتية في أوج قوتها خلال الحرب الباردة[35]. أو ينبغي أن أقول: الإمبراطورية الســوفييتية بالإضافة إلى النرويج، وشمال تركيا، وإيران، وغرب الصين. ولأن الجزء الأكبر من سكان الصين لا يعيشون في الغرب ولكن في الأراضي الساحلية التي تهب عليها الرياح الموســمية، فإن المنطقة المركزية لماكيندر تمثل الجزء الأكبر من الجزء الداخلي لأوراســيا الذي يتســم بأنه قليل السكان نســبيا، مع الضخامة الديموغرافيــة للصــين، والهند، والنصف الغربي من أوروبا عــلى جانبيه. أما الشرق الأوســط (وبالتحديد شــبه الجزيرة العربية والهلال الخصيــب) فلم يكن مكتظا بالســكان ولا جزءا من المنطقة المركزية، ولكن كــما كتب ماكيندر في العام 1919،

فقــد صارت له الآن أهمية محورية بالنســبة إلى مصير الجزيرة العالمية، لأنها تمثل «الممــر البري» من أوروبا إلى جزر الهند ومن الجزء الشــمالي من المنطقة المركزية إلى الجزء الجنوبي، فضلا عن كونه يمكن الوصول إليها عبر العديد من المســطحات المائية المنتشرة في جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية[36].

لكن مصير شبه الجزيرة العربية، وكذلك مصير أوروبا، يتأثر تأثرا كبيرا بالمنطقة المركزية؛ كما أن الجزء الأكثر قربا من المنطقة المركزية إلى شبه الجزيرة العربية هو إيران، وهو درس ينبغي أن نضعه في أذهاننا لاستخدامه في عصرنا الحالي. وفي الواقع أن الهضبة الإيرانية تتسم بأهميتها البالغة، لذلك سأتناولها في موضع لاحق.

وهناك استثناء مشــوّق هنا هو اليونان، التي تمثل من الناحية الجغرافية جزءا من الطبقة المستقلة من الدول العازلة بين ألمانيا وروسيا، غير أن ماكيندر استبعدها من منطقته المركزية الموســعة للعام 1919؛ لأن حدود اليونان، كما يقول، تتكون في معظمهــا من المياه وبالتالي يمكن للقوة البحرية أن تصــل إليها. كانت اليونان أول مــن تحرر من بين هذه الدول من الســيطرة الألمانية خــلال الحرب العالمية الأولى. وهنــا، أيضا، أظهــر ماكيندر بُعد نظــره الثاقب؛ فكتب قائلا: «إن الاســتحواذ على اليونــان مــن قبل قوة مركزية كــبرى يرجّح أن يحمل معه الســيطرة على الجزيرة العالمية»[37]. والواقع أن هذا ما حدث تقريبا؛ فبعد قتال عنيف في حرب أهلية بين الميليشــيات الموالية للغرب وتلك الشــيوعية، صارت اليونان هي الوحيدة بين هذه الأراضي العازلة التي لم تســقط ضمن المدار السوفييتي بعد الحرب العالمية الثانية، وشــكلت لاحقا - مع تركيا - خــط القمة ridgeline الجنوبي الاســتراتيجي لحلف شــمال الأطلسي (الناتو). أما السوفييت، فكما حدث، فســيخسرون الحرب الباردة لاحقــا. ووفقا لماكيندر، فإن أوروبا والشرق الأوســط هي أكــثر تأثرا بكثير بالمنطقة المركزية من الهند والصين، اللتين يتسم مئات الملايين من سكانهما باكتفائهم الذاتي، وبالتالي يمكنهما التطوّر سلميا. أدى به هذا الاستنتاج إلى التنبؤ بأن المستقبل يكمن إلى حد كبير في «أراضي الرياح الموسمية في الهند والصين»[38].

لكــن لماذا تتســم المنطقة المركزية بمثــل هذه الأهمية في المقــام الأول؟ وهل السيطرة على الأراضي المنخفضة الواسعة والنجود الداخلية لأوراسيا أمر محوري حقا لأي قوة عالمية؟ نعم، فهي غنية بالنفط والمعادن والفلزات الاســتراتيجية، لكن هل

هذا يكفي حتى؟ تتسـم فكرة ماكينـدر بميكانيكيتها في حدها الأقصى. وعلى الرغم مـن ذلك، كنتيجة جزئية لذلك، فهي توفر وسـيلة لشرح الكثير عن الترتيب المكاني للدول والشـعوب في جميع أنحاء النصف الشرقي من العالم؛ فمن الأسـهل تفسـير العلاقـات بين إحدى نهايتي أوراسـيا والنهاية الأخرى باعتبـار أن النقطة المرجعية للقياس هي المركز، وليس أي حافة ساحلية. يمكن النظر إلى المنطقة المركزية بأفضل صورة باعتبارها سـجلا للقوة عبر الجزيرة العالمية، وليـس مُحدّدا لها. وقرب نهاية كتاب «المثل الديموقراطية والواقع»، افترض ماكيندر أنه إذا خرج الاتحاد السوفييتي مـن الحرب العالمية الأولى متفوقا على ألمانيا، «فلا بد من تصنيفه كأعظم قوة برية في العالم»، وذلك بسبب قدرته على حماية المنطقة المركزية[39].

وقد فعل الاتحاد السـوفييتي ذلـك في نهاية المطاف، وفعلهـا مرة أخرى بعد الحرب العالمية الثانية. وبالتالي، فقد صار في مواجهة مباشرة، كما أشـار ماكيندر إلى أنه سيفعل، ضد القوة البحرية المتفوقة في العالم، أي الولايات المتحدة. كان الاتحاد السوفييتي يسعى إلى القوة البحرية - من خلال البحث عن منفذ إلى المياه الدافئة للمحيط الهندي - لدرجة أن السوفييت أقدموا في نهاية المطاف على غزو أفغانستان، وهـي جزء صغير من المنطقة المركزية التي اسـتعصى عليهم إحكام قبضتهم عليها. ومن خلال الوقوع في شرك الميليشـيات المتمردة في أفغانستان، انهارت إمبراطورية الكرملين بأسرها. أما الآن، فإن روسيا، التي تقلص حجمها كثيرا، تحاول إعادة توحيد هذه المنطقة المركزية نفسـها - روسيا البيضاء، وأوكرانيا ، والقوقاز، وآسيا الوسطى. ويشـكل هذا، في حد ذاته، بعد قرن كامل من طـرح ماكيندر لنظرياته، واحدا من أهم الأعمال الدرامية الجيوسياسية في عصرنا الحالي.

5

تشويه النازية

«حتى بعد الحرب، سيكون هناك القليل من الراحة من مأساة الوضع البشري»

المؤلف

باعتبارهم ورثة القوة البرية، كان الألمان والروس على مر القرون يفكرون من منظور الجغرافيا أكثر مما يفعل الأمريكان والبريطانيون، وهم ورثة القوة البحرية. وبالنسبة إلى الروس، الذين لم يغب عن أذهانهم الدمار الذي أحدثته القبيلة الذهبية Golden Horde من المغول، فإن الجغرافيا تعني ببساطة أنه من دون التوسع هناك خطر التعرض للغزو؛ فالأراضي الكافية غير كافية أبدا. إن حاجة روسيا إلى إمبراطورية من الدول التابعة في أوروبا الشرقية خلال الحرب الباردة، واستخدامها القوة العسكرية، وقلب أنظمة الحكم، وبنية طرق خطوط أنابيب الطاقة الخاصة بها كانت كلها مصممة لاستعادة جوارها القريب، وبالتالي فإن إعادة تشكيل الاتحاد السوفييتي السابق عمليا، هي عواقب انعدام

الأمن المتجذر. غير أن الألمان، على الأقل حتى منتصف القرن العشرين، كانوا أكثر وعيا منهم بالجغرافيا. لقد تغيّر شكل الأراضي الناطقة بالألمانية على خريطة أوروبا باستمرار منـذ العصور المظلمـة حتى العصر الحديـث، في حين لم توحد الدولـة الألمانية إلا في ستينيات القرن التاسع عشر تحت حكم أوتو فون بسمارك Bismarck.

تقـع ألمانيـا في القلب من أوروبـا، باعتبارها قـوة برية وبحرية على حد سـواء، وبالتالي تدرك تماما علاقاتها مع أوروبا الغربية البحرية والمنطقة المركزية لروسيا وشرق أوروبـا. وفي نهاية المطـاف كانت انتصارات ألمانيا على الدنمارك، والنمسـا تحت حكم آل هابسـبورغ، وفرنسـا نتيجة لألمعية بسـمارك الإسـتراتيجية، والمترسخة في إحساسه الحاد بأهمية الجغرافيا، والذي تمثل في الواقع في الاعتراف بالحدود: وهي تلك المناطق السـلافية الواقعة إلى الشرق والجنوب الشرقي والتي لا تجرؤ ألمانيا على الذهاب إليها. أدى تخلي ألمانيا عن حذر بسمارك إلى خسارتها في الحرب العالمية الأولى، ما منح الألمان شعورا أكثر حدة بأوجه ضعفهم – واحتمالاتهم - من الناحية الجغرافية.

باعتبار بلادهم متغيّرة تاريخيا على الخريطة، وواقعة بين البحر إلى الشـمال وجبال الألـب في الجنوب، ومع كون السـهول الواقعة إلى الغرب والـشرق مفتوحة أمام الغزو والتوسع على حد سواء، عاش الألمان الجغرافيا بالمعنى الحرفي للكلمة؛ فهم الذين وضعوا وطوّروا علـم الجغرافيا السياسـية، أو Geopolitik باللغة الألمانيـة، الذي هو مفهوم المسـاحة المحكومة سياسـيا وعسـكريا. وكانت هذه النظريات الجغرافية، التي تدين بالكثـير لماكيندر خلال النصف الأول من القرن العشرين، هي التي أدت إلى قيام الألمان بإبطال وتشويه سـمعة الجغرافيا والجغرافيا السياسـية لأجيال من الألمان منذ الحرب العالمية الثانية. بدأ صعود وسقوط الجغرافيا السياسية، وهي عملية قام فيها مُنظّر بعد الآخر بالاسـتفادة من كتابات سلفه وإساءة اسـتخدامها على حد سواء، التي بدأها عن قصد فريدريش راتزِل Ratzel، وهو جغرافي وإثنوغرافي ألماني عاش في أواخر القرن التاسع عـشر، والذي صاغ فكرة المجال الحيـوي Lebensraum(*). وفي الحقيقة يدين المفهوم بأصلـه إلى مهاجر ألماني إلى أمريكا في أوائل القرن التاسـع عشر، هو فريدريش ليسـت List، وهو صحافي وأستاذ في العلوم السياسية، ومُضارب في مجال الأعمال، وصديق لهنري

(*) «المجـال الحيـوي» هو الترجمـة الحرفية للكلمة الألمانية، التي تعني التوسـع الجغـرافي للإمبراطورية الألمانية وشعبها بدوافع أيديولوجية. [المحرر].

كلاي Clay، الذي اســتلهم مبدأ مونرو Monroe Doctrine بفكرته المتمثلة في منطقة جغرافية واسعة وذات سيادة من الناحية العملية. أما بالنسبة إلى راتزِل، فقد تأثر كثيرا بدوره بكتابات تشــارلز داروين Darwin، وبالتالي وضع مفهوما للجغرافيا يتسم بكونه عضويــا وبيولوجيا إلى حد ما، والذي تتطور فيه الحدود باســتمرار وفقا لحجم وتركيبة المجموعات البشرية في المناطق المجاورة. وفي حين ننظر إلى الحدود باعتبارها ساكنة، أو كتمثيل متجســد للديمومة، والشرعية، والاستقرار، فلم يرَ راتزِل سوى التوسّع والانكماش التدريجي، وعدم الثبات في شــؤون الأمم. وبالنســبة إليه كانت الخريطة تتنفس كأنها كائن حي، ومن هنا جاءت فكرة الحالة العضوية - البيولوجية التي تمت صياغة توسيع نطاقها كقانون طبيعي.

وصاغ أحد طلاب راتزِل، وهو الســويدي رودولف كيلين Kjellén، الذي عمل باحثا في العلوم السياسية في جامعتي أوبسالا وغوتبورغ، مصطلح «الجغرافيا السياسية». كان كيلين، باعتباره قوميا ســويديا متحمسا، يخشى سياســة التوسع الروسية سعيا منها إلى الوصول إلى المياه الدافئة نسبيا إلى بحر البلطيق؛ ومن ثم فقد رغب في انتهاج السويد وفنلندا سياســة توســعية لمواجهة المكائد الروســية. وفي حين وجــد كيلين دعما لآرائه بين أفراد الطبقتين الأرســتقراطية والوســطى العليا، الذين استشعروا الحنين إلى عظمة الســويد الماضية تحت حكم ملوك مثل غوســتافوس أدولفــوس Gustavus Adolfus وتشــارلز الثاني عشر Charles XII، ففي نهاية المطاف لم تلق آراؤه ســوى دعم ضئيل من عموم الجمهور.

إن الشــهية لاستعادة الحيازات السابقة للقوى العظمى في شبه جزيرة إسكندنافيا، حتى بحلول أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، كانت بمنزلة ماض بعيد. نقل كيلين كل آماله إلى «ألمانيا كبرى» والتي تقف في مواجهة روسيا وإنجلترا اللتين كان يكرههما على وجه الخصوص.

إن إمبراطورية كيلين الألمانية المســتقبلية، كما صنّفها كذلك، شــملت كامل أراضي أوروبا الوســطى والشرقية، وكذلك موانئ القنال بطول الســاحل الفرنسي، ومقاطعات البلطيق الروسية، وأوكرانيا، وآسيا الصغرى، وبلاد ما بين النهرين (والتي سيجري ربطها ببرلين بواســطة خطوط هائلة للســكك الحديد). ومن خلال تطبيق أفكار راتزِل صنف كيلــين المجتمعات البشرية مــن الناحيتين العرقية والبيولوجيــة، كما تصور الدولة من

حيث «شعبها» Volk، الذي - إذا كان نشيطا وديناميكيا بما فيه الكفاية - فسيحتاج إلى مقدار كبير بصفة خاصة من المجال الحيوي. إن الفصاحة والتبجّح أنفسهما الساكنين فكر راتزِل وكيلين هما ما استخدم جيلا من القتلة اللاحقين لتبرير أفعالهم. تتسم الأفكار بأهميتها، سواء كانت خيّرة أو شريرة، كما أن الأفكار الضبابية قد تكون خطيرة بصفة خاصة. وفي حين أن الجغرافيا القويمة تبين لنا ما سنؤول إليه في مواجهة التحديات التي تحتنكنا في جميع أنحاء العالم، فإن آراء راتزِل وكيلين تمثل جغرافيا غير منطقية تقضي على الفرد وتستبدل به حشدا عنصريا هائلا.

لا يمثل هذا كله أكثر من مقدمة لحياة كارل هاوسهوفر Haushofer، وهو منظّر الجغرافيا السياسية الرئيسي للنازية والمعجب المخلص بماكيندر. إن التحريف المأساوي لأكار ماكيندر من قبل هاوسهوفر، وكذلك الخطر الذي شكلته الجغرافيا السياسية النازية، مذكوران بفصاحة في كتاب ظل منسيا إلى حد كبير لكنه يعد من الأعمال الكلاسيكية في العلوم السياسية، وهو بعنوان «الجغرافيا السياسية: الكفاح من أجل المساحة والقوة» لمؤلفه روبرت شتراوس-هوبي Strausz-Hupé، والمنشور في العام 1942.

كان شتراوس - هوبي، وهو مهاجر نمساوي إلى الولايات المتحدة، عضوا في هيئة التدريس بجامعة بنسلفانيا، وسفيرا للولايات المتحدة في أربعة بلدان (بما فيها تركيا) خلال سنوات الحرب الباردة. وفي العام 1955 في فيلادلفيا أسس معهد أبحاث السياسة الخارجية، الذي عملت معه على نحو غير متفرغ طوال عقدين من الزمن. إن كتاب شتراوس - هوبي، الذي ألّفه قبل أن يتحول المد لمصلحة الحلفاء في الحرب العالمية الثانية، كان محاولة واضحة ليس فقط لشرح خطر الجغرافيا السياسية النازية لمواطني البلد الذي صار وطنا له، ولكن لشرح ماهية الجغرافيا السياسية وسبب أهميتها، بحيث يمكن لقوى الخير أن تستفيد منها بطريقة تختلف كثيرا عما كان يفعل النازيون. وبالتالي، فقد عمل شتراوس - هوبي على إنقاذ سمعة ماكيندر وسمعة التخصص العلمي في حد ذاته، في أثناء تأدية عمل من أعمال الفاعلية الفردية individual agency من خلال القيام بواجبه الفكري لكسب الحرب.

ولد اللواء الأستاذ الدكتور كارل هاوسهوفر في ميونخ في العام 1869. كان كل من جده، وعمه، ووالده من الكتّاب الذين تناولوا رسم الخرائط والسفر، وبالتالي كان خط حياته مرسوما. التحق هاوسهوفر بالجيش الباڤاري، وفي العام 1909 عُيّن مدربا

للمدفعيــة في الجيــش الياباني. صار الرجل مفتونا بالنهضة العســكرية في اليابان، التي دعــا إلى تحالفها مع ألمانيا. حارب هاوســهوفر في الحرب العالميــة الأولى باعتباره قائد لــواء، وكان مســاعده هو الضابط النــازي رودولف هيس Hess، الذي ســيقوم لاحقا بإفــراد العديد من الكتب له. وبعد الحرب، عُيِّن هاوســهوفر رئيســا لقســم الجغرافيا والعلوم العســكرية في جامعــة ميونخ، حيث تبعه هيس كتلميــذ. وعن طريق هيس التقى هاوســهوفر بـ «المهيّج الصاعد» أدولف هتلر Hitler، الذي ســيزوره هاوسهوفر لتزويده ببعض الملخصات الأكاديمية حول الجغرافيا السياســية عندما كان هتلر سجينا في قلعة لاندسبرغ، في أعقاب فشل انقلاب قاعة الجعة في العام 1923. ألف هتلر كتابه المعنــون «كفاحي» Mein Kampf في ذلك الوقت، وباعتبار أنه لم يُكمل تعليمه، فقد احتاج، على الرغم من بديهيته، إلى معرفة مزيد عن العالم الحقيقي. وهنا جاء دور هذا الأســتاذ الجامعي الذي يمكن أن يملأ بعض الثغــرات في معارفه. من المحتمل أن يكون الفصل الرابع من كتاب «كفاحي»، الذي يحدد السياسة الخارجية للحزب النازي، والمثال النازي للمجال الحيوي، قد تأثر بأفكار هاوسهوفر، الذي تأثر بدوره، من بين آخرين، بكل من راتزِل، وكيلين، وماكيندر على وجه الخصوص. كتب ماكيندر أن تاريخ العالم قد تشكّل دائمــا بفعل الاندفاعات الكبرى نحو الخارج من قبل الشــعوب غير الســاحلية الموجودة بالقرب من أوروبا الشرقية والأراضي المركزية لأوراسيا[1].

يصطحبنا شــتراوس - هوبي في رحلــة بطول الخط الفكري الذي صار هاوســهوفر عبره مفتونا بأفكار معاصره ماكيندر. وعلى الرغم من كونه مهووســا بالقوة البرية، فإن ماكيندر لم يســتخف أبدا في الواقع بأهمية القوة البحرية. لكنه كان متشــائما بشــأن مقدرة القوة البحرية البريطانية على منع القوة البرية الألمانية من الإغارة على المنطقة المركزية. وأنه بمجرد اســتيلائها على الأراضي المركزية، فإن ألمانيا ســتتمكن من بناء قوة بحرية كبيرة لكي تســاعدها في احتلال الجزيرة العالمية. أوضح ماكيندر أنه خلال القرن العشريــن، أكثر من أي وقت مضى، ســتحتاج القوة البحرية إلى وصول أوســع وأعمق إلى اليابســة للاســتفادة من عــصر التصنيع. يعني عــصر التصنيع عالمــا خاصا بالدول الكبرى، حيث القوي يأكل الضعيف. اعتمد هاوســهوفر نظرية ماكيندر هذه «لعَكْس وجهــة النظر الألمانية»، كما كتب شــتراوس - هوبي، «وخلص إلى أن المســار الألماني إلى مصاف القوى العالمية يقع بطول الخطوط التي ظلت تُرعب الإنجليز دوما، أي توحيد

«المناطق الكبرى» الألمانية والروسية. بيد أن هاوسهوفر، على حد تعبير شتراوس - هوبي، يصبح مبهما على نحو إيجابي، وباطنيا mystical، وغامضا عندما يصف الأراضي المركزية لماكيندر؛ فهي «مهد فاتحي العالم» و«قلعة عملاقة تمتد من نهر إلبه إلى نهر آمور»، أي من وسط ألمانيا إلى منشوريا والشرق الأقصى الروسي، حيث يمكن لألمانيا أن تسحب الصناعات الحربية الحيوية إلى أعماقه، في حين تستطيع جيوشها وبحريتها أن تضرب إلى الخارج في جميع الاتجاهات[2].

وفي حين أن ماكيندر، كونه متأثرا بالولسونية وبالحاجة إلى الحفاظ على توازن القوى في أوراسيا، أوصى في العام 1919 بإنشاء حزام من الدول المستقلة في أوروبا الشرقية، فإن هاوسهوفر، وعن طريق قَلْب فرضية ماكيندر، قد دعا بعد بضع سنوات إلى «انقراض تلك الدول». ذكر شتراوس - هوبي أن هاوسهوفر قد وصفها بأنها «كسرات من الدول... شظايا»، والتي لا يفكر سكانها إلا بمفهوم «الحيز الضيق»، الأمر الذي يعني بالنسبة إلى هاوسهوفر، وكما أوضح شتراوس - هوبي «علامة لا لبس فيها على الاضمحلال».

ويستطرد شتراوس - هوبي، فيشرح« المنطق الأنيق» لهاوسهوفر حول انحلال الإمبراطورية البريطانية والحاجة إلى تفتيت الاتحاد السوفييتي إلى الأجزاء العرقية المكوّنة له، التي ستعتمد جميعها على ألمانيا الكبرى، التي يرى هاوسهوفر أنها الدولة الوحيدة التي يحق لها تقرير مصيرها الوطني.

ووفق تعبير هاوسهوفر نفسه، فإن «ثلث الشعب الألماني يعيش [بالفعل] تحت حكم أجنبي خارج حدود الرايخ Reich الألماني». ويحذرنا شتراوس - هوبي من أن الجغرافيا السياسية - وفق المنظور الألماني - هي عالم من «الحركات البهلوانية على أرجوحة الأيديولوجية»، والتي لها استنتاجات «صارخة البساطة». يفترض النظام العالمي الجديد الألماني وجود شرق آسيا الكبرى تحت الهيمنة اليابانية، و«عموم أمريكا« التي تهيمن عليها الولايات المتحدة، والأراضي المركزية لأوراسيا التي يهيمن عليها الألمان، مع إقليم فرعي يضم «البحر المتوسط وشمال أفريقيا والذي يقع تحت السيادة الخفية لإيطاليا». لكن بالنسبة إلى هاوسهوفر ليست هذه سوى خطوة وسيطة: فوفقا لماكيندر فإن المنطقة المركزية تسيطر على الجزيرة العالمية، وبالتالي على العالم[3].

يخبرنا شتراوس - هوبي بأن مفهوم ماكيندر عن المنطقة المركزية «متأثر بوجهة النظر الشخصية المحضة لرجل إنجليزي من العصر الإدواردي». وطوال الجيل الذي

عـــاش فيه ماكيندر كانت روســيا خصما لبريطانيا العظمى طوال قــرن تقريبا، وبالتالي فقــد عــاش السياســيون البريطانيون مــع الخوف من روســيا التي قد تســيطر على مضيــق الدردنيل، وتلتهم الإمبراطورية العثمانية، ومــن ثم تهاجم الهند. وبالتالي، فقد ركّــز ماكينــدر اهتمامه على بناء طبقة عازلة من الدول المســتقلة بين روســيا وأوروبا البحرية، حتى برغم تعريفه الأراضي المركزية داخل روســيا نفسها على أنها أداة بصرية للإســتراتيجية. وفي هذا الســياق كتب شــتراوس - هوبي أن «رؤية ماكينــدر لم تتوافق جيدا إلا مع الفلســفة المريضة لقوة عالمية أو انهيار مفاجئ، وهو ما يفسر الكثير عن الباثولوجيا الوطنية الألمانية. يوجد في مبادئ ماكيندر النوع نفسه من الغائية finality التــي تتوق إليها العقلية الفاغنرية». وبرغم ذلك، فإن شــتراوس - هوبي يقوم في نهاية المطاف بإنقاذ سمعة ماكيندر بقوله:

> إن كتــاب ماكيندر - الذي ألّفــه في وقت لم تكن فيه الجيوش قد عادت بعد من ســاحات المعارك - يستحق التبجيل بســبب انعزاليته الباردة، ولكون وجهات النظر الأوســع للتاريخ لم تغب عن ناظريه قط. إن إيمانه بالفرد هو ما كان يفتقر إليه معجبه الألماني على نحو يرثى له. وعلى رغم أن هاوســهوفر يحب التأكيد على الجزء الخاص بالبطولة في صياغة التاريخ، فإن التضحية الجماعية في ساحة المعركة، وليس الكفاحات المجهولة للرجال والنساء العاديين... هو ما كان يدور في ذهنه[4].

آمن شــتراوس - هوبي وماكيندر - على حد ســواء - بالفعالية الإنســانية، وبحرمة الفــرد، كما يقولان، في حــين لم يكن رواد الجغرافيا السياســية Geopolitikers الألمان يؤمنون بذلك.

وفي حين أن الأراضي المركزية، من منظور ماكيندر، هي وسيلة لافتة لشرح الجغرافيا السياســية، فهي تصبح بين يدي هاوسهوفر أيديولوجية مخبول وحاملة على حد سواء. ومع ذلك، فإن شتراوس - هوبي يأخذها على محمل الجد تماما، وينصح زملاءه الأمريكيين بأن يحذوا حذوه: كتب شــتراوس - هوبي أن هاوسهوفر «نقل إلى النازيين شيئا فشلت في توفيره التأملات الضبابية لأدولف هتلر – وهو المذهب المتماسك للإمبراطورية». وفي حين رأى ماكيندر المســتقبل من حيث توازن القوى من شــأنه أن يصون الحرية، كان هاوســهوفر عازما على الإطاحة بميزان القوى تماما: وبالتالي حرَّف الجغرافيا السياســية. ويعني ذلك أنه كما حرَّف هاوســهوفر أفكار ماكيندر تمامــا، حرَّف كذلك أفكار اللورد

جورج ناثانيـل كورزون Curzon. كان كورزون قد ألقى محاضرة في العام 1907 حول «الحدود». قام هاوسهوفر، مسـتلهما كورزون، بتأليف كتاب بعنوان «الحدود»، الذي كان يتعلق، في الواقع، بكيفية تحطيمها. ووفقا لهاوسـهوفر، فإن الأمم الآفلة فقط هي التي تسـعى إلى امتلاك حدود مسـتقرة، وأن تلك المتدهورة وحدها تسعى إلى حماية حدودها بتحصينات دائمة: فالحدود هي كائنات حية. أما الأمم القوية، فهي تقوم ببناء الطرق بدلا من ذلك. لا تمثل الحدود إلا عوائق مؤقتة للأمم السائدة. ومن دون ريب، فما الجغرافيا السياسية الألمانية إلا حرب أبدية على «المساحة»، وبالتالي فهي أقرب إلى العدمية. وهنا يضيف شتراوس - هوبي ما يلي:

> وعـلى أي حـال، ينبغـي ألا نفـترض أن هذا الاسـتخدام المنحـرف، برغم كونه مدمرا للسـلام في العـالم، يُبطل بالضرورة جميع النظريات الجيوسياسـية؛ فالأنثروبولوجيـا anthropology لا تقـل باعتبارهـا علـما عـن كونها وسـيلة استُخدمت لدعم العنصرية[5].

لكـن هاوسـهوفر، حتى ضمن منظـوره العنيف للعالم، كان لديـه عدد قليل من المبادئ الثابتة. وفي عيد ميلاد هتلر الخمسين، في العام 1939، وصف الفوهرر Führer بأنه «رجل دولة» يجمع في شـخصه بين «دم كلاوزفيتز، ومسـاحة وتـراب راتزِل»[6]. اسـتقبل هاوسهوفر المعاهدة الروسية - الألمانية لعام 1939 بحماس في مقالة افتتاحية له، مشددا على ضرورة قيام ألمانيا بضم قواتها القوة البرية إلى تلك الروسية. ومع ذلك، بعد غزو هتلر لروسيا في العام1941، كتب افتتاحية أخرى، احتفى فيها بالغزو باعتباره وسيلة للاستيلاء على الأراضي المركزية. وبطبيعة الحال لم يكن أحد يجرؤ على انتقاد قرار هتلر. هناك حجة قوية لإثبات أن الروابط المحددة بين هاوسهوفر وهتلر كانت مبالغا فيها، حتى برغم أن هاوسـهوفر - مع ذلك - صار ممثلا نموذجيا للرؤية الإسـتراتيجية النازية[7]. وعلى أي حال، فعندما تغير سـير الحرب إلى الأسـوأ، فقد هاوسهوفر حظوته لدى الفوهرر، فسُـجن في معسكر داخاو Dachau للاعتقال في العام 1944. وفي العام نفسـه، فإن نجل هاوسهوفر، ألبرخت، وهو متخصص بدوره في الجغرافيا السياسية، قد أعدم لمشاركته في مؤامرة عسكرية ضد هتلر. وقد حدث هذا بعد أن سُجن هاوسهوفر وأسرتـه. ثم إن هناك حقيقة كون زوجة هاوسـهوفر نصف يهوديـة: حظي الزوجان بالحماية من القوانين العنصرية النازية بفضل هيس، الذي كان قد سـجن في بريطانيا

في العام 1941، بعد أن سافر بمفرده جوا إلى هناك للتفاوض على سلام منفصل. لا بد أن التناقضات في حياة هاوسهوفر صارت أكثر من أن تُحتمل، إذ صار تدريجيا على وعي بالمذابح والدمار الهائل الذي تسببه حرب عالمية أدى دورا في إشعالها. تمثل حياة هاوسهوفر درسا إرشاديا حول الأخطار المتأصلة لدى المفكرين الذين يسعون باستماتة إلى الحصول على الحظوة لدى من هم في السلطة. وبعد فترة قصيرة من هزيمة ألمانيا وتحقيق الحلفاء معه بتهمة ارتكاب جرائم حرب، انتحر كل من هاوسهوفر وزوجته.

لم تكن أعمال شتراوس - هوبي مصمّمة لمجرد تشويه سمعة هاوسهوفر وإنقاذ سمعة ماكيندر، لكن لمناشدة الأميركيين أن يأخذوا الجغرافيا السياسية على محمل الجد، لأنهم إن لم يفعلوا ذلك، فسيفعل ذلك البعض الآخر بدافع من سوء النية، وسيتمكنون خلال تلك العملية من قَهر الولايات المتحدة. وكما يكتب في نهاية كتابه:

> إن آلة الحرب النازية هي أداة الغزو؛ أما الجغرافيا السياسية فهي الخطة الرئيسية المصممة لتوجيه أولئك الذين يستخدمون الأداة إلى غزو مَن وكيف. لقد تأخر الوقت، لكن الأوان لم يفت بعد للاستفادة من دروس الجغرافيا السياسية[8].

ولأن شتراوس - هوبي كان واقعيا قلبا وقالبا، فإن فضح بعض الأسس الفكرية لبرنامج الغزو الخاص بدولة استبدادية لم يكن كافيا بالنسبة إليه، إضافة إلى كونه عملا غاية في السهولة. كان يعرف الحقيقة المزعجة المتمثلة في أنه مثلما كان منطق ماكيندر معيبا في العديد من النقاط الحاسمة، فإن منطق هاوسهوفر، برغم كونه منجرفا، يمتلك أساسا من الواقع. لذلك تمثّل هدف شتراوس - هوبي من ذلك في تشبيع الأمريكيين - الذين يعيشون في عزلة رائعة بحكم كون بلادهم محدودة بمحيطين اثنين - بمزيد من التقدير للتخصص الجغرافي، بحيث يمكن للولايات المتحدة أن تضطلع بدورها ما بعد الحرب بصفتها عامل استقرار وحافظة لتوازن القوى بين أوروبا وآسيا، والذي حاول النازيون قَلبَه، بمساعدة هاوسهوفر.

أما بالنسبة إلى فرضية الأراضي المركزية نفسها، فإن شتراوس - هوبي، الذي كان متشككا فيها للغاية بادئ ذي بدء، يقول إن القوة الجوية - مثلها مثل تلك التجارية والعسكرية - قد تجعلها بلا معنى. ومع ذلك فهو يعتقد أن تكنولوجيا عصر التصنيع قد زوّدت الدول الكبرى بأفضلية؛ فقد تمت الاستفادة من المصانع الكبيرة، وخطوط السكك الحديد، والدبابات وحاملات الطائرات، من قبل الدول التي تمتلك عمقا من

حيث المسافة والأرض. «يبدو أن التاريخ في عصرنا هذا يعكس، بشؤم خبيث، التوجه نحو الإمبراطوريات والدول العظمى التي تنبأ بها أتباع راتزل، وشبنغلر، وماكندر»[9]. وبطبيعة الحال، فإن عصر ما بعد التصنيع، بتركيزه على صغر الحجم - الرقائق المكروية microchips، والهواتف النقالة، والمتفجرات البلاستيكية - قد مكّن ليس الدول الكبرى وحدها، لكن الأفراد والجماعات عديمي الجنسية، أيضا، ما أضاف مزيدا من التعقيد والتوتر إلى الجغرافيا السياسية. لكن شتراوس - هوبي قد استشعر بحدسه بعض هذا في مناقشته للحدود، الأمر الذي تقبّله باعتباره ناتجا عن إساءة هاوسهوفر لاستخدام أفكار كورزون حول هذا الموضوع.

وبرغم عدمية هاوسهوفر، فإن شتراوس - هوبي لم يصب بالتهديد لدرجة أن يفضحه بغير تحفّظ. إن الحقيقة المحضة للحدود تُظهر عالما يُعاني من الانقسامات السياسية والعسكرية. وكما كتب شتراوس - هوبي، فإن «الدولة ذات السيادة هي، على الأقل من حيث جذورها، قوة منظمة. يبدأ تاريخها في غمار الحرب، وبالتالي فإن حدودها - سواء كانت »جيدة« أو»سيئة« - هي حدود إستراتيجية».

وهو يختار عن قصد اقتباسا من كورزون، الذي لاحظ فيه الأخير أن الحروب الحدودية ستزداد في العدد والكثافة في حين «ينكمش العالم الصالح للسكنى» في الوقت الذي «تتصادم فيه طموحات دولة مع مصالح دولة أخرى على نحو حاد ولا يقبل المصالحة»[10]. وبعبارة أخرى، لم يكن هاوسهوفر مخطئا تماما في افتراضه وقوع صراع سرمدي. حتى بعد الحرب، سيكون هناك القليل من الراحة من مأساة الوضع البشري. إن اكتظاظ كوكب الأرض بسكانه خلال العقود الأخيرة، مقرونا بتطور التكنولوجيا العسكرية، الذي انهار فيه الوقت والمسافة، يعني أنه ستكون هناك أزمة في «المساحة» على خريطة العالم[11]. وتنبع أزمة المساحة هذه من فكرة ماكيندر عن «نظام مغلق». أما الآن، فدعونا نلاحظ أنه مما يضيف إلحاحا إلى دعوة شتراوس - هوبي إلى أن أمريكا، التي تمثل بالنسبة إليه في نهاية المطاف مصدرا للخير في عالم القوى الكبرى، لا يمكنها أن تتحمل أبدا عواقب الانسحاب من الجغرافيا السياسية. ولأن الجغرافيا السياسية والتنافس على «المساحة» سرمديان، لذا يجب على الدول الليبرالية أن تُعد أنفسها للقيام بهذه المهمة خشية أن تترك الساحة نهبا لأمثال هاوسهوفر.

6

فرضية الأرض المحيطة

لم يكن روبرت شتراوس - هوبي الأمريكي المتجنس الوحيد الذي حذّر مواطنيه خلال الحرب بشأن ضرورة إنقاذ الجغرافيا السياسية من براثن النازية، ومن ثم استعادة سمعتها، وتوظيفها لمصلحة الولايات المتحدة. ولد نيكولاس ج. سبيكمان Spykman في العام 1893 في أمستردام. وخلال الحرب العالمية الأولى، عندما كانت هولندا محايدة، سافر على نطاق واسع كمراسل أجنبي في الشرق الأدنى (1913-1919) والشرق الأقصى (1919-1920). وبعد الحرب، حصل على درجة البكالوريوس والدراسات العليا من جامعة كاليفورنيا في بيركلي، حيث كان يقوم بالتدريس أيضا، وبعد ذلك انتقل إلى جامعة ييل، حيث أسس معهدا للدراسات الدولية

«رأى سبيكمان أن الأرض المحيطة تمثل مفتاح القوة العالمية، وليس المنطقة المركزية لماكيندر»

المؤلف

في العـــام 1935[1]. عمل على تشريب طلابه بالوعي الجغرافيا بوصفه الوســـيلة الرئيســـية لتقييم المخاطر والفـــرص التي يواجهها وطنه الجديـــد في العالم. توفي سبيكمان بمرض السرطان في العام 1943 عن عمر يناهز التاسعة والأربعين، لكن ليس قبل أن يقوم في الســـنة الســـابقة لوفاته بنشر كتابه المعنون «اســـتراتيجية أمريكا في السياسة العالمية: الولايات المتحدة وميزان القوى»، وهو الكتاب الذي يزودنا - حتى أكثر من كتابات ماكيندر - بإطار لفهم عالم ما بعد الحرب الباردة. كانت كتابات ســـبيكمان، الذي عـــاش في وقت لاحق لماكينـــدر، تمثل تحديثات لأفكار هذا الأخير بصورة ما.

في أســـلوب شـــتراوس - هـــوبي، ومورغنثاو، وهـــنري كيســـنغر، وغيرهم من المهاجريـــن الأوروبيين في عقود منتصف القـــرن العشرين، الذين جلبوا الواقعية إلى البلد الذي منحهم ملجأ لكن الذي شـــعروا بأنه يتســـم بالســـذاجة على نحو خطير، فإن ســـبيكمان لم يكن يمتلك أيا من المثالية والعاطفية التي كانت مميزة لأغلبية المفكرين الأمريكيين. وبالنســـبة إليه، فإن الجغرافيا هي كل شيء. كانت الولايات المتحدة قوة عظمى ليس بســـبب أفكارهـــا، بل لأن وصولها المباشر إلى المحيطـــين الأطلسي والهـــادي جعلها «الدولة الأكثر تفضيـــلا في العالم من منظور الموقع الجغرافي»[2]. ومع ســـبيكمان، لا توجد راحة من قسوة الخريطة والصراع المترتب على ذلك من أجل المســـاحة. وقد كتب قائلا: «إن المجتمع الدولي هو... مجتمع من دون ســـلطة مركزية للحفاظ على القانون والنظام». بل إنه في حالة مـــن الفوضى، بعبارة أخرى. وبالتالي، يجب على جميع الدول أن تكافح من أجل الحفـــاظ على ذاتها. يمكـــن لرجال الدولة أن يســـعوا جاهدين مـــن أجل القيم العالميـــة للعدالة والإنصاف، والتســـامح، لكن فقط إلى الحد الذي لا يتداخل مع الســـعي مـــن أجل القوة، الذي له هو مرادف للبقاء عـــلى قيد الحياة. «لا يكون السعي إلى القوة من أجل تحقيق القيم الأخلاقية، لكن القيم الأخلاقية تستخدم لتســـهيل امتـــلاك القوة». من الممكـــن تقريبا أن تصدر هذه العبـــارة عن كارل هاوسهوفر، كما أن هناك الكثير من المآسي في سبيل تحقيقها. لكن هذا يجب ألا يعمينا عن الفرق الجوهري بين الرجلين. كان ســـبيكمان، مثل ماكيندر وشتراوس - هـــوبي، يؤمن بـ «الأمان» الذي تمثله «القـــوة المتوازنة»، وليس بالهيمنة. ومن

هـــذا الاختلاف، تنبــع كل الاختلافات الأخرى. وفيما يتعلق بـــ «توازن القوى»، كان ســبيكمان حريصا على القول بأنــه يتوافق مع «قانــون الطبيعة والأخلاق المسيحية» لأنه يحافظ على السلام[3].

وفي حين يضيق شـــتراوس - هوبي تركيزه على النظرية الجيوسياســية النازية وعلى الدفاع عن ماكيندر في أثناء ذلك، فإن سبيكمان يوسع نطاق تركيزه ليشمل خريطة العالم من أجل تقييم احتمالات الهيمنة النازية، وكذلك تحديد الخطوط العريضــة لترتيبات القوة التي تميز عالم ما بعد الحرب الذي لن يعيش ليراه. وفي ســبيل ذلك، بدأ بشرح جغرافي لكيف أصبحت الولايات المتحدة قوة عظمى. إن «التاريخ»، كما يقول سبيكمان، «يُصنع في خطوط العرض المعتدلة»، حيث يسود مناخ معتدل، «ولأن القليل جدا من مســاحة اليابســة في نصــف الكرة الأرضي الجنوبي يقع في هذه المنطقة، فإن صناعة التاريخ تجري في خطوط العرض المعتدلة من نصف الكرة الأرضية الشــمالي». ليس الأمر أن بلدان أفريقيا جنوبي الصحراء الكبرى والمخروط الجنوبي لأمريكا الجنوبية لا تتســم بالأهمية، لأنها صارت أكثر أهميــة بكثير في أيامنا هذه مما كانت عليه في الماضي بســبب تكنولوجيا النقل والاتصالات التي أتاحت لكل مكان فرصة التأثير في الآخر؛ وبدلا من ذلك، يتمثل الأمــر في أن تأثيرها لايــزال أقل في جميع أنحاء العالم مــن تأثير الأماكن الواقعة في النصف الشــمالي من الكرة الأرضية، خاصة في المنطقة المعتدلة الشــمالية. في هذا الســياق، يشرح جيمس فيرغريف Fairgrieve، وهو شبه معاصر لماكيندر، أنه نظــرا إلى افتقارهم إلى الطاقة الشمســية بالمقارنة بالمناطــق المدارية، فقد تســتوجب على البشر في المناطق المعتدلة أن يعملــوا بجد للتعامل مع تباينات مناخيــة أكبر، ومع الاختلافات في المواســم التي تــؤدي إلى أوقات محددة للبَذْر والحصــاد: وهكذا، ففي المناطق المعتدلة تمكــن البشر «من التقدم من قوة إلى قــوة». وفي حين أن القطب الجنوبي يتضمن قارة كبيرة تحيط بها حلقة متواصلة من المحيط، فحول القطب الشــمالي يوجد محيط تحيط به حلقة شبه متواصلة من الأرض - وهي الأرض التي كان البشر فيها أكثر إنتاجية. كان شتراوس - هوبي أكــثر تحديدا في هذا الصــدد، فيخبرنا بأن التاريخ يُصنــع «ما بين دائرتي العرض عشرين وســتين درجة شــمالا». وتشــمل هذه المنطقة أمريكا الشمالية وأوروبا

والشرق الأوسط الكبير وشمال أفريقيا، ومعظم روسيا، والصين، والجزء الأكبر من الهند. ويلاحظ أن «زنار البرية» wilderness girdle الذي اقترحه ماكيندر يتوافق معه تقريبا، لأنه يتضمن المنطقة المركزية والمناطق التخومية المجاورة لها في أوراسيا. وتتمثل الحقيقة المحورية حول الولايات المتحدة، وفقا لهذا الخط من التفكير، في أنه - كونها تقع تحت القطب الشمالي الكندي - فهي تحتل آخر قطعة أرض كبيرة وخالية نسبيا من المنطقة المعتدلة، والتي لم تستوطنها الحضارة المدنية حتى عصر التنوير الأوروبي. فضلا عن ذلك، فقد ازدهرت أمريكا في البداية، كما كتب سبيكمان، لأن الساحل الشرقي، بما يحتويه من مصبات الأنهار والتضاريس المسننة، قد وفر «مواقع مواتية لا تُعد ولا تحصى لإنشاء الموانئ»[4]. وفي نهاية المطاف، ومن هذا المنظور، كانت الجغرافيا هي الداعم المبكر للحرية الأمريكية.

تحتل أمريكا مكانتها كقوة عظمى لأنها القطب المهيمن في نصف الكرة الأرضية الغربي، والتي تمتلك، كما يقول سبيكمان، «من القوة ما يكفي لادخاره للأنشطة التي تجري خارج العالم الجديد»، بحيث يمكنها أن تؤثر في توازن القوى في نصف العالم الشرقي[5]. ليس هذا عملا عاديا، كما أن الولايات المتحدة يجب ألا تنظر إليه باعتباره أمرا مفروغا منه، لأنه متجذر في خصوصيات جغرافية أمريكا اللاتينية. لا توجد دولة أخرى في العالم، حتى الصين أو روسيا، تتسم بأنها قوة مهيمنة بحجم نصف الكرة الأرضية. وفي معرض تفسير كيفية حدوث هذا، يجلب سبيكمان إلى مناقشة الجغرافيا السياسية أمريكا الجنوبية - التي تجاهلها ماكيندر إلى حد كبير. وبسبب تركيز ماكيندر على أوراسيا، خصوصا المنطقة المركزية منها، تتسم كتابات ماكيندر بأهميتها المحورية لفهم جغرافية الحرب الباردة؛ في حين يمتلك سبيكمان تصورا أكثر تكاملا للعالم بأسره، وبالتالي فهو أكثر أهمية من ماكيندر في عصر يمكن فيه لكل مكان أن يؤثر في كل مكان آخر.

يتمثل القلب الاستراتيجي والجغرافي للعالم الجديد فيما يسميه سبيكمان «البحر المتوسط الأمريكي»، أي منطقة الكاريبي الكبرى، بما في ذلك خليج المكسيك. ومثلما اكتسبت أثينا سيطرة فعالة على الأرخبيل اليوناني بسيطرتها على بحر إيجة، بينما سادت روما العالم الغربي عن طريق الهيمنة على البحر

المتوسط الأوروبي؛ فإن أمريكا، كما يوضح سبيكمان، قد صارت قوة عالمية عندما تمكنت، أخيرا، في الحرب الإسبانية - الأمريكية للعام 1898، أن تنتزع السيطرة من دون منازع على البحر المتوسط، أو منطقة البحر الكاريبي، من الدول الاستعمارية الأوروبية، مما سمح بإنشاء قناة بنما بعد فترة وجيزة. وكما يقول سبيكمان عن حوض البحر الكاريبي، فإنه «لا يمكن أن ينشأ تهديد خطير لمكانة الولايات المتحدة في المنطقة نفسها؛ فالجزر محدودة الحجم، كما أن تضاريس أمريكا الوسطى، المقاربة لتضاريس شبه جزيرة البلقان، تناسب وجود وحدات سياسية صغيرة. حتى البلدان الكبيرة الحجم، مثل المكسيك وكولومبيا وفنزويلا، فتحرمها التضاريس، والمناخ، وعدم توافر المواد الخام الاستراتيجية من أن تصبح قوى بحرية كبيرة». تستطيع بحرية الولايات المتحدة أن تفرض حصارا على الحدود الشرقية لمنطقة البحر الكاريبي ومن ثم عَزْل هذه الدول عن الأسواق العالمية، وبالتالي فهي في التحليل النهائي تعتمد على الولايات المتحدة. تتمثل قوة منطق سبيكمان، إضافة إلى غيره من المفكرين الذين أتناولهم في هذا الكتاب، في القدرة على الرؤية عبر صخب الأحداث الجارية، ومن ثم اكتشاف عن الحقائق الأساسية. وكما يقول، فإن الحقيقة الجغرافية الأساسية لنصف الكرة الأرضية الغربي هي أن التقسيم بداخلها ليس بين أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية، بل بين المنطقة الشمالية من الغابة الاستوائية التي تهيمن عليها الأمازون والمنطقة الواقعة إلى الجنوب منها. ويترتب على ذلك أن كولومبيا وفنزويلا، وكذلك غيانا (Guianas)، على الرغم من أنها تقع على الساحل الشمالي لأمريكا الجنوبية، فهي وظيفيا تشكل جزءا من أمريكا الشمالية والبحر المتوسط الأمريكي. يتمثل عالمها الجيوسياسي في منطقة الكاريبي، كما أنها لا ترتبط إلا قليلا نسبيا بالدول الواقعة جنوبي الغابة الأمازونية، على الرغم من أنها تتشارك القارة نفسها: فمثل البحر المتوسط الأوروبي، فإن البحر المتوسط الأمريكي لا يفرق بل يوحد. كما أن شمال أفريقيا تمثل جزءا من عالم البحر المتوسط، لكن الصحراء الكبرى تمنعها من أن تكون جزءا من أفريقيا الأصلية، فإن الساحل الشمالي لأمريكا الجنوبية جزء من العالم الكاريبي، والذي انفصل بسبب الجغرافيا عن أمريكا الجنوبية الأصلية.

وكما يوضح سبيكمان:

> إن سلاسـل الجبـال التي تنحني شرقـا من جبال الإنديـز تفصل حوض الأمـازون عن وادي ماغدالينا وأورينوكو وتشـكل الحـدود الجنوبية لغيانا. وفيما وراء ذلك، تقع الغابة الهائلة التي لا يمكن اختراقها والغابات الاسـتوائية لـوادي الأمازون. يوفر النهـر وروافده نظاما ممتازا للاتصـال من الغرب إلى الشرق، لكنها لا توفر وسيلة انتقال للتحركات إلى الشمال والجنوب[6].

أمـا النصف الجنوبي مـن أمريكا الجنوبيـة، فتعمل الجغرافيـا على تهميش أهميته الجيوسياسية، كما يوضح سـبيكمان. إن الساحل الغربي لأمريكا الجنوبية محشـور بـين المحيط الهادي وجبـال الإنديز، وهي أعلى سلسـلة جبال في العالم باستثناء سلسـلة جبال الهملايا، وكاراكورام Karakoram، والبامير Pamirs، التي تفصل الصين عن شـبه القارة الهندية. تتسـم الوديان التي تتخلل جبال الإنديز، عند مقارنتها بتلك التي تتخلل جبال الأبلاش Appalachians التي تمنح السـاحل الشرقي لأمريـكا وصولا إلى الغرب، بكونها ضيقة وقليلـة العدد. لا تصلح الأنهار للملاحـة، وبالتالي فإن بلدانا مثل شـيلي وبيرو، التي تبعد عن شرق آسـيا ثمانية آلاف ميل عبر المحيط الهادي، وعدة آلاف من الأميال عن أي من ساحلي الولايات المتحدة، تظل بعيدة عن القنوات العالمية الرئيسية للتواصل والهجرات التاريخية، وبالتالي لا يمكنها دعم قوات بحرية كبرى. فقط وسـط وجنوب شـيلي يقعان في المنطقة المعتدلة، وكما ورد عن هنري كيسـنغر أنه قال سـاخرا، فإن شـيلي تمثل ضربة خنجر في القارة القطبية الجنوبية. أما بالنسـبة إلى الساحل الشرقي لأمريكا الجنوبيـة، فهـو، أيضا، ناءٍ ومعـزول. ولأن أمريكا الجنوبيـة لا تقع تحت أمريكا الشـمالية مبـاشرة، بل إلى الشرق منها، فـإن الأجزاء المأهولة من سـاحل أمريكا الجنوبية المطل عـلى المحيط الأطلسي، من ريو دي جانيرو إلى بوينس آيرس - إلى أقصى الجنوب، تحت منطقة الأمازون الكثيفة الأشجار - ليست أقرب إلى نيويورك منها إلى لشـبونة. وبسبب هيمنتها على البحر المتوسـط الأمريكي، وانفصالها عن قلب أمريكا الجنوبية بفعل مسـافة شاسعة وحزام واسع من الغابات الاستوائية، فليس أمام الولايات المتحدة سوى عدد قليل من المنافسين في نصف الكرة الأرضية الخاص بها. إن المخروط الجنوبي لأمريكا الجنوبية، كما كتب سـبيكمان، هو «جار قاري» أقل من كونه «إقليما خارجيا»[7].

لكن هناك جانبا سلبيا لجزء كبير من هذا الوضع: صحيح أن حوض الكاريبي يوحـد ولا يفرق، لذلـك فإن طريق تهريب الكوكايـين والماريغوانا من كولومبيا عبر أمريكا الوسطى والمكسيك إلى الولايات المتحدة يوضح هذا على نحو عملي. إن ما يسـمى حروب المخدرات يمثل درسـا بارزا في الجغرافيا، والذي يهدد الآن الولايـات المتحـدة في حديقتها الخلفيـة في النصف الغربي مـن الكرة الأرضية. وينطبق الشيء نفسـه مع الراديكالية الشـعبوية المعادية لأمريكا لرجل ڤنزويلا القوي، هوغو شاڤيز Chávez، الذي ظل يمثل إهانة للمصالح الأمريكية في العالم ؛ ليس لمجرد أنه تحالف مع روسـيا وإيران، بل لأنه تحالف مع روسـيا وإيران مـن موقعه على حوض الكاريبي: فلو كان يوجـد تحت غابات الأمازون المطيرة في المخروط الجنوبي، لكان أقل تهديدا. أدت العولمة Globalization - أي عصر المعلومـات، وانهيار المسـافة، وانفجار هجرة الأيدي العاملة من الدول الشـابة ديموغرافيـا إلى البلدان الشـائخة ديموغرافيا - إلى دفـع الولايات المتحدة لإقامة علاقة وثيقة بشـكل غير مريح مع أمريكا اللاتينية غير المسـتقرة في جميع أنحاء منطقة الكاريبي. وفي حين كانت منطقة البحر الكاريبي سابقا مكانا تهيمن عليه البحرية الأمريكية، لكن المتصل من جميع الأوجه الأخرى عن التيارات الرئيسية في المجتمع الأمريكي، فهي الآن جزء لا يتجزأ من نسـيج الحياة الأمريكية. تنبأت أفـكار سـبيكمان بهذه التطورات، عـلى الرغم من أنه، بطبيعـة الحال، لم يكن ليتوقع تفاصيلها.

ولأنـه كان يكتب في خضم الحرب العالمية الثانية مثل شـتراوس - هوبي، قبل تحول حظـوظ الحرب لمصلحة الحلفاء، كان التهديد الذي يشـكله النازيون على جميـع أنحاء العالم حاضرا في ذهن سـبيكمان بالدرجة الأولى. ونتيجة لذلك، فقد نظـر إلى انفصال الولايات المتحدة عن الجزء الجنوبي من أمريكا الجنوبية على أن لـه أهمية جغرافية كبيرة: فقد كان يمثل ميزة اسـتراتيجية من حيث إن الولايات المتحدة لم تكن مضطرة إلى الهيمنة على المنطقة، بالطريقة نفسـها التي اضطرت بهـا إلى السـيطرة على حوض البحـر الكاريبي؛ لكنـه كان يمثـل قابلية للتعرض للهجـوم vulnerability مـن حيث أن الولايات المتحـدة لا تمتلك ميزة جغرافية خاصـة في حـال تعرض المنطقة للتهديـد من قبل عدو من أوروبـا. أما المخروط

الجنوبي، من ريو دي جانيرو وإلى الجنوب- ما أسماه سبيكمان «المنطقة المتساوية البُعد» - فيضم مناطق القارة الزراعية الأكثر إنتاجية، وثلاثة أرباع سكان أمريكا الجنوبية، والمدن الرئيسية لاثنتين من أكثر جمهوريات أمريكا الجنوبية أهمية في ذلك الوقت، وهما البرازيل والأرجنتين. ومما يضيف حتى إلى عدم أهميتها الجغرافية مقارنة بأوراسيا، كان سبيكمان قلقا من تحول المخروط الجنوبي إلى جزء من استراتيجية التطويق لقوة معادية. وكما أن جغرافية الأمريكتين سمحت بظهور الولايات المتحدة كقوة مهيمنة في النصف الغربي من الكرة الأرضية، فإن تفكك الأمريكتين إلى شمال حر وجنوب يهيمن عليه محور ما ربما يكتب نهاية ذلك التفوق. وفي هذا السياق، كتب سبيكمان: «إن كثيرا من الانعزاليين قد قبلوا بسياسة الدفاع عن نصف الكرة الأرضية hemisphere defense لأنها تبدو وسيلة لتجنب الصراع مع ألمانيا، لكنهم أغفلوا حقيقة أنه حتى لو استطاعت الولايات المتحدة تجنب الحرب مع ألمانيا على أوروبا، فلم يكن في وسعها تجنب الصراع مع ألمانيا من أجل الهيمنة على أمريكا الجنوبية»[8].

وعلى الرغم من أن دول المحور قد انهزمت في نهاية المطاف، فإن إنذار سبيكمان مازال صالحا، بطريقة ما. حققت أوروبا، واليابان، والصين نجاحات عميقة للغاية في التجارة مع المنطقة التي أسماها سبيكمان بالمنطقة المتساوية البُعد، كما لم يكن هناك ما يضمن أن الولايات المتحدة ستظل القوة الخارجية المهيمنة في منطقة يقل حجم تبادلها التجاري مع الولايات المتحدة عن عشرين في المائة، وزمن الطيران من نيويورك إلى بوينس آيرس هو إحدى عشرة ساعة، وهو الوقت نفسه الذي يستغرقه الطيران من الولايات المتحدة إلى الشرق الأوسط. وعلى الرغم من أن هاجسه كان يتمثل في الانتصار في الحرب، فمن خلال تركيزه المحدد على الجغرافيا، سيتمكن سبيكمان من أن يرينا العالم الذي نعيش فيه حاليا.

كان سبيكمان يصغر ماكيندر بجيل واحد، فاستمد إطاره المرجعي وإلهامه من ذلك الجغرافي الإنجليزي. تمثل أمريكا اللاتينية انحرافا طويلا عن اهتمام سبيكمان المحوري بأوراسيا، والذي تشاركه مع ماكيندر. تشير كتابات ماكيندر إلى صراع القوة البرية التي تهيمن عليها المنطقة المركزية ضد القوة البحرية، حيث تكون القوة البرية للمنطقة المركزية في وضع أفضل. وهنا يُقر سبيكمان جوهريا بالتأثير الروحي

لماكيندر – على الرغم من أن كلا منهما قيّم الأهمية النسبية للقوة البحرية والبرية بشكل مختلف.

> طوال مائتي سنة، أي منذ عهد بطرس الأكبر، حاولت روسيا اختراق الحلقة التي تطوقها من الدول الحدودية من أجل الوصول إلى المحيط. بيد أن الجغرافيا والقوة البحرية عملتا على إحباط هذه المحاولات باستمرار[9].

يصف سبيكمان الأرض المركزية باعتبارها شبه مرادف للإمبراطورية السوفييتية، والتي تحدها من الشمال بحار القطب الشمالي التي يعوقها الجليد، بين النرويج والشرق الأقصى الروسي، وتحيط بها الجبال إلى الجنوب، من جبال الكاربات في رومانيا إلى هضاب الأناضول وإيران، وأفغانستان، ثم تنحرف إلى الشمال الشرقي إلى عقدة بامير، وجبال ألتاي، وهضبة منغوليا، قبل أن تنتهي أخيرا في منشوريا وكوريا. كان هذا بالنسبة إليه هو الجغرافيا الرئيسية للعالم، التي سيتم خوض الحروب حولها بشكل دائم. أما إلى الشمال وإلى الداخل من هذا الحزام المؤلف من الجبال والنجود، فتقع المنطقة المركزية؛ وإلى الجنوب وإلى الخارج من هذا الحزام تقع عمالقة الديموغرافيا في أوروبا، وجنوب آسيا، وجنوب شرق آسيا، والصين، واليابان، فضلا عن منطقة الشرق الأوسط الغنية بالنفط. كانت هذه المناطق الهامشية لأوراسيا، خاصة المناطق الساحلية منها، هي ما أطلق عليه سبيكمان اسم الأرض المحيطة Rimland. رأى سبيكمان أن الأرض المحيطة تمثل مفتاح القوة العالمية؛ وليس المنطقة المركزية لماكيندر، لأنه بالإضافة إلى الهيمنة على أوراسيا، فإن الأرض المحيطة ذات التوجه البحري تمتلك أهمية محورية من حيث الاتصال مع العالم الخارجي[10].

وبطبيعة الحال، كان الرجلان يتحدثان في الواقع عن الشيء نفسه؛ إذ يقول ماكيندر إن من يسيطر على المنطقة المركزية يكون في أفضل وضع للاستحواذ على الأرض المحيطة، التي توفر حينئذ - من خلال القوة البحرية - مفتاح السيطرة على العالم. وكما كتب ماكيندر، «فإذا اعتمدنا النظرة الطويلة، فهل يتعين ذلك علينا أن نتوقف عن أن نضع في اعتبارنا احتمال أن جزءا كبيرا من القارة العظمى قد يتوحد في يوم ما تحت حكم واحد، وأن ثمة قوة بحرية لا تُقهر قد تنبع منها؟». كان هذا، بطبيعة الحال، هو حلم الاتحاد السوفييتي، أي الزحف إلى المياه الدافئة للمحيط

الهندي عن طريق غزو أفغانستان ومحاولة زعزعة استقرار باكستان في ثمانينيات القرن العشرين، وبالتالي الجمع بين القوتين البحرية والبرية[11].

ومع ذلك، فإن سبيكمان يمتلك أفضلية طفيفة هنا، والمتمثلة في تركيزه على الأرض المحيطة. وبالنظر إلى الحالة الراهنة في العالم، مع الاضطرابات التي تعصف بالأرض المحيطة في الشرق الأوسط الكبير والتوترات الجارية في جميع أنحاء جنوب آسيا، فضلا عن شبه الجزيرة الكورية، فإن سبيكمان - بتركيزه على الأرض المحيطة ومنظوره الأشد تعقيدا للجغرافيا السياسية - يبدو كأنه يعيش في عصرنا الحاضر. ينبع الجزء الأكبر من نظريات ماكيندر من العالم في مطلع القرن العشرين وخلال الحرب العالمية الأولى؛ في حين يجادل سبيكمان من منظور وقائع الحياة خلال حرب لاحقة، والتي كانت فيها المنطقة المركزية واقعة تحت سيطرة حليف هو روسيا السوفييتية، وبالتالي لا تمثل مشكلة؛ في حين كانت الأرض المحيطة مهددة من قبل دول المحور.

وفي حين خسرت دول المحور الحرب، استمر التنافس على الأرض المحيطة حتى حقبة الحرب الباردة. شكل الاتحاد السوفييتي القوة العظمى للمنطقة المركزية، والتي مثلت تهديدا للأرض المحيطة في أوروبا، والشرق الأوسط، وشبه الجزيرة الكورية، وأماكن أخرى، التي عارضتها القوة البحرية الغربية. ونتيجة لذلك، كان «الاحتواء» containment، وهو سياسة الحرب الباردة ضد الاتحاد السوفييتي التي أعلنها في العام 1946 الدبلوماسي والخبير في الشؤون الروسية جورج كينان Kennan في برقيته الطويلة، يحمل في طياته بعضا من أفكار سبيكمان وماكيندر على حد سواء. كان الاحتواء هو الاسم الذي أطلقته القوة البحرية الطرفية على ما تدعوه قوة المنطقة المركزية «التطويق» encirclement[12]. إن الدفاع عن أوروبا الغربية، وإسرائيل، والدول العربية المعتدلة، وإيران تحت حكم الشاه، والحروب في أفغانستان و ڤيتنام حملت جميعها فكرة منع الإمبراطورية الشيوعية من توسيع سيطرتها من المنطقة المركزية إلى الأرض المحيطة. وفي كتابه المعلمي، «الأسلحة النووية والسياسة الخارجية»، المنشور في العام 1957، كتب هنري كيسنغر الشاب أن «الحرب المحدودة تمثل الوسيلة الوحيدة للوقاية من الكتلة السوفييتية، بتكلفة مقبولة، من اجتياح المناطق المحيطية لأوراسيا»، ويرجع ذلك على وجه الخصوص،

يستطرد كيسنغر، إلى أن الاتحاد السوفييتي - باعتباره القوة العظمى للمنطقة المركزية - يمتلك «الخطوط الداخلية للاتصالات» التي تمكنه من تجميع قوة معتبرة «في أي لحظة بعينها على طول محيطه»[13]. بولندا، وإيران، وأفغانستان، وڤيتنام - التي مثلت جميعها ساحات للقتال خلال تاريخ الحرب الباردة، والتي تقع جميعها على أطراف الشيوعية السوفييتية والصينية. كان هذا هو عالم ماكيندر، لكن بإحساس سبيكمان.

ومن خلال استشراف سبيكمان لما وراء الحرب العالمية الثانية من موقع المراقبة الذي امتلكه في العام 1942، يمكننا أن نرى البصيرة المتلهفة التي يمكن للتخصص الجغرافي أن يصل إليها. فحتى مع تعرض الحلفاء للهزيمة وكون التدمير التام لآلة هتلر الحربية من الأولويات، صرح سبيكمان بمخاوفه بشأن الآثار المترتبة على ترك ألمانيا منزوعة السلاح، فيفسر الأمر قائلا: «إن وجود دولة روسية تمتد من جبال الأورال إلى بحر الشمال لن يكون أحسن بكثير من دولة ألمانية تمتد من بحر الشمال إلى جبال الأورال». ستكون المطارات الروسية على القنال الإنجليزي بمثل خطورة المطارات الألمانية على أمن بريطانيا العظمى. لذلك، من الضروري أن تظل ألمانيا قوية بعد هتلر. وبالمثل، فعلى الرغم من أن الولايات المتحدة كان أمامها ثلاث سنوات أخرى من القتال الوحشي في الجزر ضد الجيش الياباني، أوصى سبيكمان بإنشاء تحالف بعد الحرب مع اليابان ضد القوى القارية لروسيا، وبخاصة في مواجهة الصين الصاعدة. تتسم اليابان بكونها مستوردا صِرفا للغذاء، كما تعاني عدم كفاية إنتاج الفحم النفط، لكنها تمتلك تقاليد بحرية عظيمة، ما يجعلها عرضة للهجوم ومفيدة على حد سواء. وباعتبارها أمة جزيرية كبيرة وبحرية تقع في شرق آسيا، ففي وسعها أن تؤدي لمصلحة الولايات المتحدة في الشرق الأقصى الدور نفسه الذي تلعبه بريطانيا في أوروبا. يؤكد سبيكمان ضرورة وجود حليف ياباني ضد الصين القوية، على الرغم من أن الصين في أوائل أربعينيات القرن العشرين كانت ضعيفة وتترنح تحت وطأة التدمير العسكري الياباني:

> إن الصين الحديثة، والمفعمة بالنشاط، التي تمتلك القوة العسكرية، ستمثل تهديدا ليس لليابان فقط، بل لمكانة القوى الغربية في البحر المتوسط الآسيوي أيضا. ستكون الصين قوة قارية ذات أبعاد هائلة، التي تسيطر على

> قســم كبير من سواحل ذلك البحر المتوســط. سيكون موقعها الجغرافي مماثلا لموقع الولايــات المتحدة فيما يتعلق بالبحر المتوســط الأمريكي. عندما تصبح الصــين قوية، فإن تغلغلهــا الاقتصادي الحالي في تلك المنطقة ســيتخذ مدلولا سياســيا من دون شك. ومن الممكن تماما أن نتصور اليوم الذي يجري التحكم فيــه على هذه المياه ليــس من قبل القوة البحريــة البريطانية والأمريكية، أو اليابانية، لكن من قبل القوة الجوية الصينية[14].

ربما كانت ملاحظة ســبيكمان الأكثر تعبيرا تتعلق بأوروبا، فكما أنه عارض كلا من الهيمنة الألمانية والروســية على أوروبا، فقد عارض أيضا وجود أوروبا موحدة تحت أي ظرف من الظروف؛ فهو يفضل توازنا للقوى بين الدول الأوروبية باعتباره أكــثر فائــدة للمصالح الأمريكية من اتحــاد أوروبي، حتى لو كان ذلك ســيتحقق سلميا وديموقراطيا. وقد كتب في هذا السياق أنه «من شأن وجود أوروبا اتحادية أن يشــكل تكتلا للقوة من شــأنه أن يغير تماما من أهمية موقعنا كقوة أطلســية ويضعف مكانتنا بشكل كبير في نصف الكرة الأرضية الغربي». ولأن الاتحاد الأوروبي لايزال في مرحلة متوســطة من التطور، في وجود زعماء وطنيين أقوياء يسعون إلى صياغة سياسات خارجية منسقة لكنها تبقى على الرغم من ذلك مستقلة في نهاية المطاف، وعلى الرغم من إنشاء منطقة موحدة العملة، فمن السابق لأوانه إصدار حكــم على تنبؤ ســبيكمان. ومع ذلك، ففي وســع المرء أن يــرى بالفعل أنه كلما ازدادت أوروبا اتحادا، ازداد توترها مع الولايات المتحدة. ومن شأن دولة أوروبية، فائقــة حقيقية تمتلك تحــت تصرفها قوات مســلحة وسياســة خارجية موحدة، أن تكون منافســا قويــا للولايات المتحدة، وربما قوة خارجيــة مهيمنة في المنطقة الموحــدة البُعد من جنوب أمريكا الجنوبية[15] (وبطبيعة الحال، فإن الأزمة المالية الحالية التي تعصف بأوروبا تجعل هذا الاحتمال مشــكوكا فيه).هذه هي النقطة التي يختلف فيها ســبيكمان بشــكل ملحوظ عن ماكيندر وعن سياســة الاحتواء التي اتُّبعت في الحرب الباردة[16]. إن سياســة الاحتواء، التي شــجعت على ظهور أوروبا موحدة باعتبارها حصنا ضد الشــيوعية السوفييتية، كانت متجذرة في المثل الليبرالية للمجتمع الحر، وكذلك في الجغرافيا السياسية. وعندما كتب جورج كينان برقيته الطويلة، وضع كامل ثقته في النمط الغربي للحياة، والذي اعتقد أنه سيبقى

بعد زوال قيود الشمولية التي فرضتها الشيوعية السوفييتية. ونتج عن ذلك إذن أن تشجعت الدول الأوروبية الديموقراطية المتشابهة التفكير على المضي قدما في جهودها نحو اتحاد سياسي واقتصادي مشترك. بيد أن سبيكمان، على الرغم من ذلك، كان أكثر وحشية من كينان - والذي كان هو نفسه واقعيا متشددا. لم يكن سبيكمان ببساطة ليدع أي عناصر غير تلك الجغرافية تدخل في تحليله. وعلى عكس هاوسهوفر، لم يكن الأمر أنه لا يؤمن بالديموقراطية والمجتمع الحر: فكل ما هناك أنه لا يشعر بأن لهما دورا كبيرا في التحليل الجيوسياسي. كان سبيكمان يرى أن مهمته لا تتمثل في تحسين العالم، لكن في وصف ما يعتقد أنه يجري فيه. كانت حساسيته الشديدة البرودة هذه هي التي سمحت له بأن يرى فيما وراء كينان والحرب الباردة. وهكذا، ففي العام 1942، كان لايزال يستطيع الكتابة عن يومنا هذا:

> لا يمكن إلا لرجال الدولة الذين يستطيعون إجراء تحليلاتهم السياسية والاستراتيجية من حيث وجود أرض مستديرة وحرب ثلاثية الأبعاد أن ينقذوا بلدانهم من الهزيمة على الأجنحة البعيدة. ومع دعم القوة الجوية لتلك البحرية وكون سهولة التحرك هي جوهر الحرب، فلا توجد منطقة في العالم أبعد من أن تكون غير ذات أهمية استراتيجية، أو أبعد من أن يجري إغفالها في الحسابات السياسية للقوة[17].

وبعبارة أخرى، فبسبب القوة الجوية وقدرة الجيش الأمريكي على القيام بالحملات، على وجه الخصوص، للانتشار السريع في أي مكان، فإن ساحة اللعب تشمل الأرض بأسرها. لكنها لن تلعب لمصلحتنا وحدنا، بل لمصلحة جميع اللاعبين ضمن «النظام المغلق» الذي تصوره ماكيندر، وذلك بفضل تكنولوجيا الاتصالات، التي ترتبط بها القوة الجوية. ومع ذلك، فإن كوكبنا الأرضي يمثل نظاما أكبر بكثير من أن تسوده دولة مهيمنة واحدة. لذلك، كما كتب سبيكمان، ستكون هناك «لا مركزية إقليمية للقوة»، حيث تؤثر كل منطقة كبيرة في الأخرى. لقد توقع سبيكمان عالما من القوى المهيمنة المتعددة: على غرار تعدد الأقطاب الذي نتحدث اليوم جميعا عنه، والموجود بالفعل من الناحيتين الاقتصادية والسياسية، لكن ليس تماما حتى الآن في الجوانب العسكرية، بسبب المسافة الهائلة التي

لاتزال تفصل بين جيش الولايات المتحدة والجيوش الوطنية الأخرى. لكن العالم الناشئ للكيانات الإقليمية العملاقة: الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي، والصين، والهند، وروسيا - مع قوى متوسطة مثل تركيا، وإيران، وإندونيسيا، وڤيتنام، والبرازيل - سيُعزز صحة ملاحظاته[18].

كيف ستكون ديناميات مثل هذا العالم؟ يمارس سبيكمان هنا علم المستقبليات بأفضل طريقة ممكنة، من خلال التحديق في الخرائط من زوايا مختلفة. تأتي أكثر اكتشافاته إثارة من خريطة القطب الشمالي. «تبرز سمتان مهمتان بوضوح هنا: تركز كتل اليابسة في نصف الكرة الأرضية الشمالي، وتوزعها على هيئة نجم البحر انطلاقا من القطب الشمالي كمركز لها، وباتجاه أفريقيا ورأس الرجاء الصالح، وأمريكا الجنوبية وكيب هورن، وأستراليا». وعند النظر إلى هذا المسقط (projection)، تبدو الأرض كأنها موجودة في كل مكان تقريبا، في حين أنك إذا حدّقت من المسقط القطبي الجنوبي، فسيبدو الماء كأنه في كل مكان تقريبا. تبين خريطة القطب الشمالي كيف أن القارات الشمالية تتسم بأنها قريبة نسبيا بعضها من بعض، في حين تتباعد القارات الجنوبية بعضها عن بعض. وبطبيعة الحال، ففي هذا الإسقاط تتسم المسافات بين القارات الجنوبية بكونها مبالغا فيها، لكن الخريطة لاتزال ممثلة لمدى بُعد أستراليا عن أمريكا الجنوبية، وأمريكا الجنوبية عن أفريقيا. وهكذا، فإن العلاقة الوثيقة جغرافيا بين أمريكا الشمالية وأوراسيا تتسم بكونها دينامية، كما أنها تشكل «خطوط أساس السياسة العالمية»، في حين تتسم تلك الموجودة بين القارات الجنوبية بأنها أقل أهمية بكثير. ومرة أخرى، فهو لا يقول بأن أمريكا الجنوبية وأفريقيا ليست لهما أهمية في حد ذاتهما، لكن علاقاتهما معا هي كذلك؛ إذ لا تكتسب أمريكا الجنوبية وأفريقيا أهمية في الجغرافيا السياسية إلا من حيث علاقاتهما مع القارات الشمالية. لكن الرسالة الحقيقية بشأن هذه الخريطة القطبية تتمثل في العلاقة الأساسية بين أمريكا الشمالية وأوراسيا. نحن ننظر إلى المحيط الهادئ الشاسع باعتبار أنه يفصل الساحل الغربي لأمريكا الشمالية عن شرق آسيا؛ لكن الطريق القطبي يدل على أنه لا يعدو كونه مجرد السفر بالطائرة شمالا إلى ألاسكا ثم جنوبا، وصولا إلى الشرق الأقصى الروسي، ثم إلى المنطقة المعتدلة من اليابان، وكوريا، والصين.

إن القطب الشـمالي، لاسـيما إذا ارتفعت درجة حرارته، سـيضفي معنى جديدا على القوة البحرية، وعلى القوة الجوية بصفة خاصة خلال العقود المقبلة. بوسع وسـائل النقل الأسرع من الصوت تقليص المسـافة بين السـاحل الغربي للولايات المتحدة والمدن الآسـيوية بنسـبة الثلثين؛ كما أن زيادة استخدام الطرق القطبية ستحبس الولايات المتحدة، وروسيا، والصين في عناق أشد قوة من أي وقت مضى. أما الجغرافيا، ولأنها سـتكون أكثر سهولة، فسوف تصبح، على عكس المتوقع، أكثر أهمية[19]. وكذلك فإن العولمة، التي تُفهم على أنها تحطيم للجدران، ستؤدي إلى زيـادة في عدد وكثافة الاتصالات، الأمر الذي يحمل في طياته الاحتمال الأقرب إلى كل من الصراعات وأوجه التعاون السياسية.

يجادل ماكيندر بأنه بمجرد أن يصبح العالم «نظاما سياسيا مغلقا، فإن الحقيقة الجغرافية النهائية ستُظهر نفسها بنفسها»[20]. وهو يعني بذلك الاعتراف بالجزيرة العالمية كوحدة منفردة في الجغرافيا السياسـية، والتي تكون فيها أمريكا الشمالية أكـثر السـواتل القارية أهمية في البحـار المحيطة بها. يتحـدث ماكيندر هنا عن النصف الشـمالي من الكرة الأرضية، إذ يقع بداخله كل من البر الرئيسي لأوراسـيا وجـزء كبير مـن أفريقيا - وهي مكونات الجزيرة العالميـة. تتوافق فرضية الأرض المحيطة لسبيكمان مع هذا السيناريو، حيث المناطق الهامشية من أوروبا والشرق الأوسـط وشبه القارة الهندية، والشرق الأقصى تسـيطر معا على المتصل الساحلي حول أوراسـيا في المحيطـين الهندي والهـادي، مدعوما بأعداد السـكان الكبيرة، والتنميـة الاقتصادية، والمـوارد الهيدروكربونية: وعند تعاونها معا، ففي وسـعها كبح جماح قوة المنطقة المركزية لروسـيا، حتى لو كسبت روسيا المياه التي تزداد دفئا للساحل الشمالي للقطب الشمالي[21]. وكما أن القطب الشمالي سيصبح مركزا للطائرات والسفن التي تربط أمريكا الشمالية بالتخوم الشمالية للجزيرة العالمية، فـإن المحيط الهندي الأكبر سيشـكل مركز الحركة التجارية والعسـكرية للجزيرة العالمية، من خلال ربط أفريقيا والشرق الأوسط بشرق آسيا.

ومـع ذلك، فإن الأرض المحيطة لأوراسـيا لن تكون موحدة بأي معنى سـياسي محـض. وفي عـالم الكيانـات المهيمنة الإقليميـة المتعددة، فإن الخطر الذي شـعر ماكيندر وسـبيكمان بالقلق تجاهه، وهو وجود قوة برية واحدة تهيمن على أراضي

أوراسـيا، أو قوة بحرية واحدة تهيمن على الأرض المحيطة لأوراسـيا، لا تلوح له أي بوادر في الأفق. لا يبدو أنه حتى الصينيون، مع صعود قوتهم البحرية، في وسـعهم تحقيـق هذا الإنجاز، إذ سـيكبح جماح مسـاعيهم كل من البحريـات الأمريكية، والهندية، واليابانية، والأسـترالية، والقوات البحرية الأخرى. ومع ذلك، وكما سـنرى، فـإن عالما تحركه ترتيبات القوة الخفية، حيث سـتؤدي التجارة والاقتصاد إلى تآكل القوة العسـكرية المحضة، سـيظل عالما تسوده الجغرافيا السياسـية التي تحكمها الجغرافيا، خاصة في محيطات العالم، التي سـتصبح أكثر ازدحاما من أي وقت مضى. ولرؤيـة هذا العالم البحري على نحو أفضل، سـننتقل بعـد ذلك إلى مفكر آخر من أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين.

7

جاذبية القوة البحرية

«توفر الجغرافيـا خلفية لما تدبره الخيارات البشرية»

المؤلف

في حـين انصب تأكيد ماكينـدر على القوة البريـة بسـبب التطـورات التقنية الناشـئة في السـكك الحديـد والنقل الـبري، فـإن الثورة الصناعيـة نفسـها هـي التي جعلـت الكابتن البحري الأمريكي ألفريـد ثاير ماهان Mahan، وهـو معاصر ماكيندر يكبره قليلا في العمر، من دعـاة القـوة البحرية. اعتقد ماهـان أن القوة البحريـة ليسـت أكثر أهمية مـن القوة البرية فقـط في الكفاح من أجل الهيمنـة، لكنها أيضا أقل تهديدا للاسـتقرار الدولي. وقد أشار ماهان إلى أن «القـدرة المحدودة للقوات البحرية على تمديـد القـوة القسريـة إلى الأجـزاء الداخلية مـن البلاد» هي التي تجعلهـا لا تمثل أي خطر عـلى الحريـة. اعتقد ماهان أنه بـدلا من أخذ الأراضي المركزيـة لأوراسـيا باعتبارهـا المحور

الجغرافي للإمبراطوريات، على العكس من ذلك، ما يشـكل مفصلتي hinges المصير الجيوسـياسي هو المحيطان الهندي والهادي؛ فمن شـأن هذين المحيطين السـماح لدولـة بحريـة بإبراز قوتها في جميـع أنحاء الأرض المحيطة لأوراسـيا، مما يؤثر في التطورات السياسـية الداخلية - بفضل نفس السـكك الحديدية وشـبكات الطرق المغذية لها - وصولا إلى عمق آسـيا الوسـطى. أما نيكولاس سـبيكمان، ولكونه هو نفسـه يركز على الأرض المحيطة بالمحيطين الهندي والهادي، فقد تأثر عميقا بأفكار ماهان كما تأثر بماكيندر.

وعـلى الرغم من أن ماكيندر كان متهيبا من قوة روسـيا، بالنظر إلى سـيطرتها على الأرض المركزية، فإن ماهان، الذي سـبق كتابه المعنون «مشـكلة آسـيا» نشر مقالة «المحور الجغرافي للتاريخ» لماكيندر بأربع سـنوات، قد ألمح إلى قابلية روسـيا للتعـرض للخطر، بالنظـر إلى بُعدها عن المياه الدافئة للمحيـط الهندي. وقد ذكر ماهان أن «بُعد روسيا الذي يتعذر إصلاحه عن البحر المفتوح قد ساعد على وضعها في موقـف ضعيف من حيث القدرة على تكديـس الثروات». وبناء على ذلك، فمن الطبيعي والسـليم أنهـا ينبغي أن تكون غـير راضية، وعدم الرضا يأخذ بسـهولة شـكل العدوان». وبالتالي فإن ماهان يكشـف أعمق أغوار التيارات النفسية - التي تستند، في الواقع، على الجغرافيا- للطبيعة الوطنية الروسية. أطلق ماهان على الأمم الواقعة إلى الجنوب من روسيا وشمال المحيط الهندي اسم «الأراضي المتنازع عليها» لآسـيا، فقد وصفها بأنهـا «منطقة النزاع بين القوة البرية الروسـية والقوة البحرية البريطانية». (أما سـبيكمان، وبعد أربعة عقود، فقد أطلق على هذه المنطقة اسـم الأرض المحيطة). ومن بين هـذه الأراضي المتنازع عليها، يؤكد ماهان أهمية الصين، وأفغانسـتان، وإيران، وتركيا. وليس من قبيل المصادفة أنه تمكن في العام 1900 من تحديد الدول المحورية ذات الأهمية الجيوسياسـية في عصرنا الحالي: فالجغرافيا غير قابلة للتغيير.

سـاعدت الجغرافيا على فرض إسـتراتيجية الاحتواء ضد الاتحاد السوفييتي من الصف الجنوبي للدول الأوراسـية خلال الحرب الباردة التي اكتنفت كل هذه الدول الواقعـة في الأرض المحيطة؛ وكذلك فإن الجغرافيا تسـاعد على التعرف على أهمية الصـين، كدولة وحضارة ممتـدة من الأراضي المركزية لأوراسـيا إلى الميـاه الدافئة

للمحيـط الهادي، حتى إن الجغرافيا تسـاعد على التعرف على أفغانسـتان وإيران باعتبارهـما اثنتين من دول الأرض المركزية، اللتين تكتسـبان أهمية بالغة بالنسـبة إلى مصير منطقة الشرق الأوسـط. كان ماهان، في العام 1902، هو أول من استخدم مصطلح «الشرق الأوسـط» للدلالة على المنطقة الواقعة بين شـبه الجزيرة العربية والهند والتي تمتلك أهمية خاصة بالنسـبة إلى الإسـتراتيجية البحرية. وقد أشار إلى أن الهنـد، كونها تقع في وسـط الشريط السـاحلي للمحيط الهنـدي، والتي تحمي جناحيها الخلفيين سلسـلة جبال الهيمالايا، تمتلـك أهمية محورية لاختراق كل من الشرق الأوسط والصين من ناحية البحر. وقد اتضح أن القوة البحرية، توفر الوسيلة الماهانية Mahanian التي يمكن بها للولايات المتحدة البعيدة أن تؤثر في أوراسيا في ظل «النظام المغلق» الذي تصوّره ماكيندر[1].

بيـد أن رؤية ماهان المرتكزة عـلى المحيطات لها عيوبهـا. وكما يشرح روبرت شتراوس- هوبي في كتابه «الجغرافيا السياسية»:«ففيما يتعلق بحقيقة تمسك بريطانيا والولايات المتحدة بمذهب ماهان، فإن [هاوسهوفر وغيره من الجغرافيين السياسيين الألمان الآخرين] قد رأوا فرصة سـانحة لألمانيا. ومادام أن القوى الأنغلوساكسـونية جعلت هذا المذهب [الماهاني] - الذي يتسـم بجاذبيته الشـديدة لأنه يعد بالأمن والعمل كالمعتاد - أساسـا لدفاعها، فقد ضمنـت ألمانيا وجود المتنفس الذي تحتاج إليه تماما لتنظيم حرب شـاملة»[2]. وبعبـارة أخرى، فإن مذهب ماهان حول القوة البحرية، مع تركيزه على الأمن الكلي لأوراسـيا، لم يأخذ في اعتباره بشكل كاف، على الرغـم من عنفه، قدرة القـوة البرية على فرض حصار سريع على أوروبا من شـبه جزيرة أيبيريا إلى جبال الأورال.

ومع ذلك قام ماهان بتغطية تحركاته، إذ كتب أن «الاستخدام والتحكم الجيد في البحر ليس إلا حلقة واحدة في سلسلة التبادلات التي تتراكم من خلالها الثروات»[3]. ومع ذلك، كان تفكيره أكثر ملاءمة لتوسيع القوة البحرية للولايات المتحدة في جميع أنحاء العالم مـما كان عليه للمحافظة على توازن القوى داخل أوروبا. كانت هناك، على حد تعبير شـتراوس- هوبي، «إمبريالية مفعمة بالحيوية» في أفكار ماهان، الذي رأى أن الهدف النهائي للقوة الأمريكية هو أكثر من مجرد «البحر إلى البحر المتلألئ» للمصـير الظاهر Manifest Destiny، لكن أن يشـمل أيضـا الهيمنة على منطقة

الكاريبـي والمحيط الهادي، الذي من شـأنه أن يجعل الولايـات المتحدة هي القوة المتفوقة الغالبة على مسـتوى العالم. اعتقد ماهان أن الأمة يجب أن تتوسـع أو أن تضمحل- لأنه يستحيل على أي دولة أن تحافظ على كيانها وهي جامدة في مكانها. وعلى الرغم من كونه خبيرا تكتيكيا، فكثيرا ما كان محايدا أيضا، إذ كان يؤمن بتركيز القوة البحرية من خلال التفوق في الأساطيل المقاتلة: أو «أسطول السفن المحتشدة على خط المعركة»[4].

لكـن ماهان، الذي نشر تسـعة عشر كتابا خلال فترة عشريـن عاما، ابتداء من العـام 1883، يصعب تحديـد توجهاته: كانت الإمبريالية المفعمـة بالحيوية مجرد جانـب واحد من جوانبه؛ فقـد كان أيضا ديموقراطيا، والـذي - برغم ملاحظته أن الدول الديموقراطية لا تُحبذ الإنفاق العسكري، كان يعلن تفضيله للديموقراطية على الحكم الملكي. لم يكن ماهان يشـعر بالضرورة بأن وجود أسطول ضخم كان ضروريا للغايـة بالنسـبة إلى الولايات المتحـدة، التي كان يعتقد أنها يجـب أن تتعاون مع بريطانيـا العظمى، باعتبـار أن التفوق البحري لم يكن ليتحقق إلا من خلال ائتلاف ما coalition.

وقـد اعتبر أن الحرب تُعد حالـة غير طبيعية للأمم، التي، على الرغم من ذلك، يتعين عليها أن تستعد لها على نحو مأساوي. وقد تنبأ بظهور نظام متعدد الجنسيات من التحالفات الملاحية لحراسـة المشـاعات commons العالمية. لذلك فمن المهم عدم تشويهه على نحو مبالغ فيه[5].

وضع ماهان رؤيته الشاملة في كتاب «تأثير القوة البحرية في التاريخ بين العامين 1660و1783». والمنشور في العام 1890، والذي أثّر في تفكير الرئيسين وليام ماكينلي McKinley وثيـودور روزفلت Roosevelt - فضلا عن تفكير القيصر الألماني فلهلم الثـاني Wilhelm II - وسـاعد في تحفيز بناء القوات البحريـة قبل الحرب العالمية الأولى. أظهر ماهان أنه لكون البحر يمثل «الطريق العظيم» أو «المشـاع الواسـع» للحضارة، فـإن القوة البحرية - أي القدرة على حماية الأسـاطيل التجارية - كانت دائما هي العامل المحدّد في الصراعات السياسية العالمية، خاصة أن « كلا من السفر وحركة المرور عبر المياه كانت دائما أسهل وأرخص من تلك البرية». تكمن قوة حجته في أصالتها بقدر ما تعتمد على شموليتها[6].

يبدأ ماهان ملحمته بتأكيد أن «الدولة السـلمية المحبة للربح ليسـت بعيدة النظـر، لكن هنـاك حاجة إلى بُعد النظر من أجل الاسـتعداد العسـكري الكافي، خصوصا في هذه الأيام». لم يكن ماهان داعية حرب ولا نصيرا للاستبداد. وفي الواقع، وكما أشار فبسبب الاستبداد و«الجشع الضاري» لم تصل إسبانيا ولا البرتغال، برغم كونهـما قوتين بحريتين كبيرتين، إلى مصاف الأمم الكـبرى في التحليل النهائي. ومع ذلك، «فإذا كانت ثمة حكومة ديموقراطية فسـتمتلك البصيرة والحساسـية الذكية لتحقيق المكانة الوطنية» اللازمة لردع الخصوم يبقى «سؤالا مفتوحا»؛ لأن المرافئ الأجنبية الصديقة التي توجد في جميع أنحاء العالم لا تستمر على الدوام، كما يقول لنا. ليس فقط أن الأمم في حالة السلم تكون غافلة بشكل عام عن المأساة الناتجة عـن عدم تنشـئة وعي تراجيدي، بـل إن مؤرخيها يغفلون عـن البحر على وجه التحديد، ويجهلون تلك المسـاحات الشاسـعة من الأراضي التي تمارس نفوذا كبيرا على المناطق المكونة من أراض جافة، والتي تسـاهم في أمنها وازدهارها. وبالتالي، فثمة حاجة ملحة، كما يحذر، إلى الكتابة عن تاريخ الحرب البحرية: خاصة بسبب ثبـات مبادئ هذه الحروب، عـلى الرغم من التطورات التقنية من السـفن التي تعمل بالمجاذيف إلى السـفن البخاريـة (وإلى حاملات الطائرات والغواصات التي تعمـل بالطاقة النووية في أيامنا هذه). يوضح ماهـان هذه النقطة بإجراء قياس تمثيلي مع أحد الجيوش البرية:

> عندما جرى اسـتبدال الزحف على القدمين بحمـل القوات في العربات، وعندما أفسـح هذا الأخير بدوره مجالا لخطوط السـكك الحديد، ازداد حجم المسـافات، أو، إذا صح التعبير، تضاءل حجـم الزمن، لكن المبادئ التي تفرض النقطة التي ينبغي أن يُحشـد الجيش عندها، والاتجاه الذي يجب أن يتحرك فيـه، وذلـك الجزء من موقـع العدو الذي يجـب أن يُهاجم، وحماية سـبل الاتصالات، ظلت على حالها من دون تغيير[7].

اهتـم ماهان بصفـة خاصة بالفترة منذ العام 1660، التـي «بدأ فيها بوضوح» عصر السـفن الشراعية، حتى العام 1783، الذي شهد نهاية الثورة الأمريكية. وأشار إلى أن جـورج واشـنطن Washington قـد عزا انتصار أمريـكا في حربها من أجل الاسـتقلال – بصـورة جزئية - إلى سـيطرة فرنسـا على البحار- عـلى الرغم من أن

فرنســا خسرت قبل ذلك بعقود حرب السنوات السبع، جزئيا، بسبب إهمالها للقوة البحريــة. ومع ذلك فإن تعليق ماهان البانورامي عــلى التكتيكات البحرية وكذلك شروحــه حول مدى أهمية البحر في تاريخ البشرية يشــملان فترات زمنية أبعد من ذلك بكثير. وكانت ســيطرة الرومان على المياه هي التي أجبرت هانيبال Hannibal عــلى خوض «تلك المســيرة الطويلة، المحفوفة بالمخاطر عبر بــلاد الغال، والتي فقد فيهــا أكثر من نصف قواته من المحاربين المخضرمين. طوال فترة الحرب كانت فيالق [الرومــان] تُنقل عبر المياه، مــن دون إزعاج ومن دون إنهاك، ما بين إســبانيا التي كانت قاعدة هانيبال، وإيطاليا». وقد أشــار ماهان إلى أن عدم وقوع معارك بحرية كبرى خلال الحرب البونيقية الثانية Second Punic War، بسبب هيمنة روما على البحر الأبيض المتوســط كان عاملا حاســما في هزيمة قرطاج. ولو كان البحر الأبيض المتوسط مجرد صحراء مسطحة، كما كتب ماهان، وكانت الأرض هي الجبال الناتئة من الأرض الصحراوية، لكانت البحرية السائدة هي القوة القادرة على السفر ذهابا وإيابا عبر الصحراء من سلســلة جبال إلى أخرى وفق الرغبة. كانت هذه هي الحال مع روما. ولكن لأن الماء عنصر غريب، ولأن البحارة «يمثلون منذ زمن سحيق جنسا غريبــا متميــزا»، لم نضع القوات البحريــة في المكانة الرفيعة التي تســتحقها. وهنا يســتطرد ماهان قائلا: «ما» البحرية في جوهرها إلا قوات خفيفة، فهي تحافظ على اتصالات مفتوحة بين موانئها؛ وتعترض ســبيل اتصــالات العدو؛ لكنها تجتاح البحر لخدمة البر، كما تســيطر على الصحراء حتى يمكن للبشر أن يعيشــوا ويزدهروا على العالم الصالح للسكنى[8].

وهكذا، وكما تغنّى به ماهان، «ليس أخذ السفن أو القوافل المنفردة» هو الأمر المهم، بل إن «امتلاك تلك القوة الطاغية في البحر، التي تطرد منه أعلام العدو، أو لا تسمح لها بالظهور إلا وهي هاربة» هو الذي يهم حقا. «وإذا قدّر لأمة ما أن تمتلك موقعا يجعلها غير مضطرة للدفاع عن نفسها من ناحية البر ولا مدفوعة إلى السعي إلى توسيع أراضيها من ناحية البر، فستمتلك أفضلية، بفعل وحدة هدفها الموجّه إلى البحر، بالمقارنة بشعب لا يمتلك إلا حدودا قارية»[9].

تمتلك هذا الموقع كل من إنجلترا وأمريكا، وكلتاهما شــهدت فترات طويلة من القوة العالمية عبر مسار التاريخ. لكن موقع أمريكا الجغرافي، كما أشار إليه ماهان،

له مساوئه الحقيقية أيضا. صحيح أن أمريكا هي جزيرة افتراضية ضخمة وغنية بالموارد، والتي تقع في المنطقة المعتدلة، بعيدة عن صراعات القوى المنهكة في أوراسيا، غير أنها في الوقت نفسه تفصلها مسافات شاسعة عن الموانئ الأوراسية، وبخاصة في منطقة المحيط الهادي، ما يعيق قدرتها على بسط نفوذها عليها. وبالتالي، فإن بناء قناة بنما في أمريكا الوسطى، الأمر الذي توقعه في كتابه، سيزيد من اتصال الأساطيل التجارية والحربية الأمريكية مع كل من طرفي أوراسيا. غير أن المسافة سوف تظل شاسعة، الأمر الذي «سيسبب نفقات هائلة». وعلى الرغم من أن الأثر الحقيقي لقناة بنما سيتمثل في تحويل منطقة الكاريبي من «محطة نهائية» terminus و«مكان لحركة المرور المحلية» إلى «واحد من الطرق السريعة الكبرى في العالم»، إذ ستعبر القناة ليس فقط سفن الولايات المتحدة، بل سفن الدول الأوروبية، في طريقها إلى المحيط الهادي. وفي ضوء ذلك، على حد تعبيره، «فلن يعود الأمر بالسهولة نفسها» على الولايات المتحدة «أن تقف بمعزل عن التعقيدات الدولية»[10].

إن الجغرافيا، التي تجعل إنشاء هذه القناة البرزخية ممكنا في المقام الأول، تتطلب أيضا وجود علاقات أوثق بين الولايات المتحدة وجيرانها في أمريكا الوسطى ومنطقة البحر الكاريبي من أجل حماية القناة والسيطرة على البحار القريبة منها. وعن طريق جعل أمريكا أقرب فعليا إلى آسيا، وأكثر اكتنافا في الشؤون الأوروبية من خلال عمليات الشحن التجاري، ستساعد القناة في نهاية المطاف على إضعاف النزعة الانعزالية وما يترتب على ذلك من صعود نزعة دولية internationalism ليبرالية قوية في أروقة السلطة في واشنطن.

غير أنه من المؤكد أن ذلك لم يكن قدرا محتوما، على الرغم من الدور القيادي للجغرافيا. كانت قناة بنما نتيجة لعديد من الظواهر التي تنطوي كل منها على الفاعلية الإنسانية: الحرب الإسبانية - الأمريكية، وسياسات القوة العظمى التي حرمت في نهاية المطاف أي دولة أوروبية من أن يكون لها دور في المشروع، أو في إبرام الصفقات خلف الكواليس التي أسفرت عن اختيار بنما بدلا من نيكاراغوا، وقهر الأمراض المنتشرة في المناطق المدارية من أمريكا الوسطى، وقبل كل شيء العمل الهائل والبراعة. ومرة أخرى، توفر الجغرافيا خلفية لما تدبره الخيارات البشرية،

سعى ماهان بوضوح إلى التأثير في الخيارات البشرية. وفي كتابه الضخم، الذي نُشر على نحو ملائم في العام نفسه الذي وحّد فيه الجيش الأمريكي القارة الأمريكية بفعل انتصار ظاهري نهائي (على الرغم من بشاعته) في الحروب الهندية، وقبل بضع سنوات فقط من تمكّن الولايات المتحدة، نتيجة للحرب، من الاستيلاء على الإمبراطورية الإسبانية في غرب المحيط الهادي، وكذلك الهيمنة على منطقة البحر الكاريبي، دعا ماهان إلى حمل السلاح من خلال القوة البحرية العالمية. لم يكن ماهان جغرافيا بقدر كونه مؤرخا وخبيرا في التكتيك الحربي، كما أنه يمثل حسا إمبرياليا يحمل في طياته تضمينات جغرافية واضحة. وهذا هو التفسير القاطع لاحترام سبيكمان الشديد له. ليس الأمر أن سبيكمان كان أحد المتحمسين للغزو؛ لكنه أدرك بحدسه، كما فعل ماهان، أن أمريكا لن يكون أمامها أي خيار سوى الدخول في صراعات القوة في جميع أنحاء العالم ؛لأن موقعها المتميز جغرافيا في النصف الغربي من الكرة الأرضية هو ما منحها نفوذا في النصف الشرقي.

وكما هو متوقع، فقد كان لماهان أعداؤه، ومنهم السير نورمان أنجيل Angell، والذي- في معرض دفاعه الجذاب والحماسي عن مبدأ السلامية pacifism، وهو كتابه المعنون «الوهم الأعظم»، المنشور في العام 1909- شجب كتابات ماهان باعتبار أنها «هراء مؤذ للغاية». كان هذا الصحافي والسياسي البريطاني، الذي يحسب له أنه كان يكره هاوسهوفر، يستنكر تأكيد ماهان أن «بسط السلطة الوطنية على المجتمعات الأجنبية» يمكن أن يمثل مبادرة جليلة: لأنه «على غرار الأفراد، فإن الأمم والإمبراطوريات تمتلك أرواحا كما تمتلك أجسادا». وبالتالي فإن ماهان، في رأي أنجيل، كان يرفض بكل سخف الواقع الملموس تماما للفرد ويستبدله بالواقع غير الملموس نسبيا للدولة. وكما يقول أنجيل: «هل يفكر أي شخص في توقير الفلاحين الروس moujik لمجرد أنهم ينتمون إلى واحدة من أكبر الإمبراطوريات مساحة؟ هل يفكر أحد في احتقار إبسن Ibsen ... أو أي مواطن إسكندنافي أو بلجيكي أو هولندي مثقف، لمجرد انتمائه إلى أصغر دولة في أوروبا؟»[11]. وبعبارة أخرى، فإن ماهان، وبالاستدلال سبيكمان، وماكيندر، وغيرهم من المتخصصين في الجغرافيا - الجغرافيا السياسية، هم جميعا حتميون

وجوهريـــون essentialists. تنبع توجهاتهم المولعــة بالحرب عن نظرتهم، كما اشــتكى أشــعيا برلين، للدول والإمبراطوريات باعتبارها أكــثر واقعية من الأفراد الذين تحتويهم. ومرة أخرى، فلا يمكننا سوى أن نعرض دفاع هاوسهوفر: فإذا لم ينخرط ماهان والآخرون في ذلك النوع من الحتمية الذي يدينه أنجيل، فسيتركوا ساحة الإســتراتيجية الكبرى لأولئك الذين هم أشرار حقا. وللأسف، نحن بحاجة إلى النقائص الأخلاقية لأمثال ماهان.

وفي الواقع أن كتاب أنجيل حول سبب كون الحروب وتناحر القوى العظمى أمورا غير منطقية عانى من سوء الحظ المتمثل في كونه قد نُشر قبل بضع سنوات فقط من اندلاع الحرب العالمية الأولى، التي استهلت قرنا من الحروب والصراعات التي لم يسبق لها مثيل في أوروبا. أما أنجيل فقد صار، ظلما، أضحوكة في كثير من الأوســاط. وأقول ظلما لأن كتابه، في حد ذاته، يمثل قراءة ممتعة تســتحوذ على اهتمام القارئ، بالإضافة إلى براعة حجته؛ كما أن كتابه ربما أثبت كونه مستبصرا لو كانت الطبيعة البشرية أقل دناءة بقليل مما هي عليه. وبسبب وجود نقائص في الطبيعة البشرية، التي تضخمها الانقسامات التي تفرضها الجغرافيا، فإن كاتبا مثــل ماهان تظل أفكاره باقية بصورة أفضــل بكثير على مدى العقود من واحد مثل أنجيل.

وفي علامــة عــلى كيفيــة تغيــير ديناميات القــوة في العــالم، فــإن الخبراء الإستراتيجيين الهنود والصينيين يقرأون كتابات ماهان بشغف، بل إنهم هم أتباع ماهان Mahanians اليوم أكثر بكثير من الأمريكان: فهم يبنون أساطيل مصممة لخوض النزاعات المســلحة في البحر، في حين تنظر القوات البحرية الأوروبية إلى القوة البحرية من حيث وظيفتها الشرطية فقط. وعلى ســبيل المثال، ففي ندوة عقــدت في بكين في العام 2004، فإن «عالما بعد عالم كان يقتبس مقولات ماهان ... مــا يدل عــلى تأثيره القوي. ومن دون اســتثناء تقريبا، فقد كانوا يقتبســون الأكثر دعوة إلى الحرب من بين تعاليم ماهان، التي تســاوي بين الســيطرة على البحر وامتلاك قوة طاغية تُغلق الممرات البحرية المشتركة أمام سفن العدو»[12]، كما كتب الأســتاذان في كلية الحرب البحرية جيمس ر. هولمز Holmes وتوشي يوشيهارا Yoshihara.

ومنــذ ذلك الحين، ومــع تزايد حجم البحرية الصينية واتســاع نطاق عملياتها، فــإن الميــل إلى ماهان لم يزدد إلا قــوة في بكين، خصوصا مع تنامــي القوة البحرية الهندية، التي يخشــاها الصينيون؛ أما الهنود ومــن جانبهم، فينظرون إلى الصينيين بطرق ماهانية مماثلة. وفي الوقت نفسه، يبدو أن الأسطول الأمريكي قد تبنى نظرية أخرى، فاسمحوا لي أن أوضح الأمر.

لم يختلف جوليان كوربيت Corbett، وهو مؤرخ بريطاني من الحقبة نفسها، كثيرا مع ماهان، بيد أنه طرح نهجا أكثر دهاء للإستراتيجية البحرية، والذي يركز بدرجــة أكبر على تحقيق نتائج أكبر في البحر باســتخدام عدد أقل من الســفن. ويؤكد كوربيت أن مجرد فقدان أمة ما للسيادة على البحر لا يعني بالضرورة أن أمــة أخرى قد امتلكت هذه الهيمنــة (كما كان يعتقد ماهان). إن تحالفا بحريا قد يبدو ضعيفا ومشــتتا يمكنه، إذا جرى تشــكيله كما ينبغي، أن يمتلك «واقعا من القوة». وأطلق كوربيت على هذا اســم «الأسطول المتاح» - أي مجموعة من الســفن التي يمكن أن تُجمع بسرعة لتشــكيل أسطول موحد عند الضرورة. ولن يحتاج هذا الأسطول المتاح للهيمنة على الأساطيل الأخرى أو إغراقها؛ بل يمكن أن يكتسب فعاليته عن طريق الاســتيلاء على القواعد ومراقبة نقاط الاختناق. بيد أن هذا الأســطول القادر بصورة مضللة، كما جادل كوربيت، يجب أن يسعى إلى «حياة نشــطة وقوية» من خلال تسيير دفاعات محدودة[13]. وبمحض المصادفة، فقد نُشر كتاب كوربيت بعــد أن قلّصت البحرية الملكية البريطانية وجودها في جميع أنحاء العالم من خلال الاســتفادة من القــوة البحرية المتنامية لحليفتيها، اليابان والولايات المتحدة.

أمــا الآن، فإن الولايات المتحــدة تحظى بمكانة مماثلة لتلــك التي امتلكتها بريطانيا منذ مائة سنة، ومع ذلك فإن عدد قطع البحرية الأمريكية ظل يتناقص: من نحو 600 ســفينة خــلال الحرب البــاردة إلى 350 خلال تســعينيات القرن العشريــن، إلى 280 الآن، مع إمكانية التراجع إلى 250 خلال الســنوات والعقود القادمة - بســبب تخفيضات الميزانية وتجاوزات التكلفة. وعلى هذا النحو، فهي تعمل على ضم حلفاء بحريين مثل الهند، واليابان، وأســتراليا، وســنغافورة. وفي أكتوبر 2007 نشرت البحرية الأمريكية وثيقة بعنوان «إستراتيجية تعاونية للقوة

البحرية في القرن الحادي والعشرين»، والتي تتسم بأنها أقرب إلى روح كوربيت، التي تؤكد على التعاون، منها إلى روح ماهان التي تؤكد على الهيمنة. وتستطرد الوثيقة قائلة «إن مصالح أمتنا ستتحقق بأفضل صورة من خلال رعاية نظام عالمي سلمي يتألف من شبكات مترابطة للتجارة، والتمويل، والمعلومات، والقانون، والشعوب، والحوكمة». وكما تراه البحرية الأمريكية، فقد صار عالمنا مترابطا على نحو متزايد مع تجمع سكان العالم في عُقد ديموغرافية نابضة بالقرب من البحار التي ستكون عرضة لاضطرابات كبيرة، مثل الهجمات عديمة التناسق والكوارث الطبيعية. حتى الصراعات الكبرى على السلطة، كما تقول الوثيقة، صارت عرضة لأن تكون خفية وغير متناسقة. هناك قليل من الحديث هنا عن المعارك البحرية والبرية التقليدية، كما أنه لم يُشر حتى إلى تنامي القوة البحرية للصين، في حين أن روح «الأمن الجماعي» في كل مكان. «ليست هناك أمة واحدة تمتلك الموارد اللازمة لتوفير السلامة... عبر النطاق البحري بأكمله». وفي هذا النطاق البحري، تشير الوثيقة إلى أن غرب المحيط الهادي والمحيط الهندي سيكونان أولى المناطق المتساوية في الأهمية الإستراتيجية[14].

وبالتالي، فإن الأرض المحيطة لأوراسيا والرعن promontory العالمي الأكبر حجما (ساحل الجزيرة العالمية)، إذا أردنا استخدام تعبيرات سبيكمان وماكيندر، ستواجهان اثنتين من الحقائق العسكرية، على ما يبدو. فمن ناحية، سيكون هناك سلاح البحرية الأمريكي، بأسطوله الذي لايزال مهيمنا على الرغم من تراجعه، والذي يقوم بدورياته، استلهاما لأفكار كوربيت، بالتنسيق مع الحلفاء المحليين من أفريقيا إلى شمال شرق آسيا، من أجل الحفاظ على كون البحار آمنة أمام حركة التجارة. ومن الناحية الأخرى، سيكون هناك تأكيد على القوة المتنامية من قبل الصين في المقام الأول، والهند في المقام الثاني، وكل منهما مسلحة بميولها الماهانية. وبالتحديد بسبب ترحيب الصينيين بهذه الأيقونة الأمريكية للطموح الإمبريالي، فإن البحرية الأمريكية لن تتمكن من الإفلات تماما من روحه؛ حيث سيستمر الصراع الأبدي على سياسات القوة، بقدر رغبتنا في الهروب منه. وكما كتب أستاذ العلوم السياسية بجامعة شيكاغو، جون ميرشايمر Mearsheimer، فإن «القول بأن التوسع مضلّل بطبيعته يعني أن كل القوى العظمى على مدى السنوات

الثلاثمائة والخمسين الماضية قد فشلت في فهم الكيفية التي يعمل بها النظام الدولي، وهي حجة لا يمكن تصديقها كما هي». ويستطرد ميرشايمر قائلا: «بالنظر إلى الفوائد الهائلة للهيمنة»، ففي ظل نظام فوضوي لا توجد فيه قوة مهيمنة في العالم، «ستكون هناك رغبة دائمة لدى الدول القوية لمنافسة الولايات المتحدة، ومن ثم محاولة الهيمنة على المنطقة التي تقع فيها من العالم»[15]. وحتى الآن، وفيما يتعلق بسمعته، فإن أفضل أيام ماهان لم تأتِ بعد.

ومع اكتظاظ المنطقة الساحلية لأوراسيا على نحو متزايد بالسفن الحربية من أجل تلبية طموحات الصينيين، والهنود، وغيرهم إلى جانب تلك الأمريكية،على الرغم من أن ثمة مسارا قطبيا أكثر فعالية يقلص المسافات بين أوراسيا وأمريكا الشمالية على نحو متزايد، فإن صراعات الهيمنة في جميع أنحاء العالم لن تزيد إلا سرعة وحدّة. وبالتالي، فنحن الآن بحاجة إلى استكشاف ملامح أي نظام جغرافي مغلق.

8

«أزمة المتسّع»

«أدى العبء المتمثل في حكم التجمعات الحضرية الفقيرة والشاسعة إلى جعل إدارة الدول أكثر إرهاقا مما كانت عليه في أي وقت مضى عبر التاريخ»

المؤلف

باعتباري أستاذا زائرا في الأكاديمية البحرية الأميركية في أنابوليس قبل سنوات، قمت بتدريس دورة حول التحديات المستقبلية في مجال الأمن الوطني. بدأت الفصل الدراسي بجعل ضباط الصف البحريين يقرأون كتاب «نار في الشرق: صعود القوة العسكرية الآسيوية والعصر النووي الثاني» من تأليف أستاذ العلوم السياسية بجامعة ييل، بول براكِن Bracken. ولكونه عملا ألمعيا وجيزا ومستبصرا لم يحقق مبيعات جيدة عندما نشر في العام 1999، فإن كتاب براكِن يُظهر روح ماكيندر وسبيكمان بدرجة كبيرة، على الرغم من أنه لا توجد إشارات إليهما في نصه. أما براكِن، الذي عمل مستشارا في الأغلبية العظمى من مشروعات إعادة التقييم التي أجرتها الحكومة الأمريكية

خلال فترة ما بعد الحرب الباردة، فيرسم خريطة مفاهيمية لأوراسيا تتحدّد بالانهيار المستمر لكل من الزمن والمسافة، وبملء المساحات الفارغة - وهو أمر نبهنا إليه أولا وليام ماكنيل McNeill في الفصول الأخيرة من تاريخه الأكبر للبشرية. ولكن لأن براكِن كتب مؤلفه خلال مرحلة أكثر دراماتيكية من هذا التطور، فقد أدى به هذا إلى الإعلان عن أن ثمة «أزمة في المتسّع». يشير براكِن هنا إلى فكرة عالم الرياضيات الهنغاري - الأمريكي الكبير جون فون نيومان von Neumann، الذي اعتبر أن الجغرافيا القليلة السكان التي تميّز بها الماضي قد عملت كآلية وقائية ضد التطورات العسكرية والتقنية. ومع ذلك، فقد شعر فون نيومان بالقلق من أن تكون الجغرافيا الآن في سبيلها إلى خسارة المعركة. ومما لا يمكن إنكاره أن «الحجم المحدود للأرض» سيعمل على نحو متزايد كقوة مُسببة لعدم الاستقرار، مع قيام الأجهزة hardware والبرامجيات العسكرية باختزال المسافات على الخريطة الجيوسياسية. ويحذرنا براكِن من أن «هذا التغيير يسهل تفويته، لأنه تدريجي»[1].

اسمحوا لي الآن بأن أوجز شرح فرضية براكِن في بضع صفحات، لأن لها أهمية كبيرة في طرح فرضيتي.

وفي حين يركّز الأمريكيون والأوروبيون على العولمة، فإن جاذبية القومية والقوة العسكرية تتنامى في أوراسيا. إن اختبارات الصواريخ والقنابل، وبرامج الحرب البيولوجية، وتطوير الأسلحة الكيميائية هي «منتجات آسيا المزدهرة والمتحررة»، كما أشار إليه براكِن. أما ما «فشل الغرب في تقديره» فهو أن تقنيات الحرب وبناء الثروات كانت دائما وثيقة الارتباط: فمن النهضة الاقتصادية في آسيا أتى صعودها العسكري. وخلال السنوات الأولى للحرب الباردة، كانت القوات العسكرية الآسيوية في المقام الأول عبارة عن جيوش متثاقلة الحركة من نوع تلك التي شاركت في الحرب العالمية الثانية، والتي تمثّل الغرض الأساسي منها – على الرغم من أنه غير معلن على الإطلاق - في التوحيد الوطني. «كان الجيش أداة للتلقين الجماعي، ومدرسة عملاقة تتمثل مناهجها الأساسية في السيادة القومية». وقد ساعد الجنود في جني المحاصيل أكثر بكثير مما عملوا على شحذ مهاراتهم القتالية. وهكذا، فقد انصب تركيز الجيوش على الداخل، حتى على الرغم من وجود مساحات شاسعة تفصل العديد من الجيوش القومية عن الجيوش القومية الأخرى. ولكن مع تراكم الثروات الوطنية

وترسّخ ثورة الحاسوب، عملت الجيوش الآسيوية - من الشرق الأوسط الغني بالنفط إلى اقتصاديات النمور في منطقة المحيط الهادئ - على تطوير مجمّعات عسكرية/ مدنية متطورة من حقبة ما بعد التصنيع، والمزودة بالصواريخ والألياف البصرية والهواتف الخليوية. وفي الوقت نفسه، فقد صارت الدول الآسيوية أكثر تماسكا من الناحية البيروقراطية، مما سمح لجيوشها وقادتها بالتركيز على الخارج وبعيدا عن السياسة المحلية، نحو دول أخرى، وبالتالي صارت أشد فتكا واحترافية خلال هذه العملية. وبدلا من التراجع إلى الريف في مواجهة الخطر، وهو الخيار المتبّع في العهود الماضية، تقوم الآن أجهزة الاستشعار الإلكترونية بمراقبة الحدود الدولية، في حين تظل أسلحة الدمار الشامل على أهبة الاستعداد. أما الجغرافيا، فبدلا من أن تكون متكأ، فقد صارت سجنا لا مهرب منه[2].

«إن حزاما متصلا من البلدان، من إسرائيل إلى كوريا الشمالية» (بما في ذلك سورية، وإيران، وباكستان، والهند، والصين) «قد كدّس إما ترسانات نووية أو كيماوية كما يعمل على تطوير الصواريخ الباليستية. يمتد ثمة توازن متعدد الأقطاب من الترهيب على شكل قوس يبلغ قطره 6 آلاف ميل»، والذي يتقاطع عبر الساحتين العسكرية والسياسية وإدارات «الدراسات الإقليمية» التي يقسّم فيها الغرب آسيا. وبالتالي، فإن «موت المسافة» يجثم علينا، كما يحذّر براكِن. ولنأخذ اليابان مثالا على ذلك، والتي منذ أن أطلقت كوريا الشمالية صاروخا عبرها في العام 1998، والذي سقط في المحيط الهادئ، لم تعد منطقة محمية، ولكن جزءا لا يتجزأ من المساحة العسكرية للبر الرئيس للقارة الآسيوية، على الرغم من جغرافيتها الأرخبيلية. وعلى مر القرون، تشكّل مفهوم آسيا بفعل القوة البحرية الغربية، بداية من البرتغاليين في مطلع القرن السادس عشر؛ قبل أن تُفكك إلى مناطق منفصلة بسبب الحرب الباردة. ولكن في سبعينيات القرن العشرين، مع اجتياح الطفرة الاقتصادية لشرق آسيا، وهي منطقة كبيرة وجديدة، تشكّل «حوض المحيط الهادئ»، والذي يمثل أساسا للعودة إلى خريطة شاملة لآسيا. ولم يكن لقصة النجاح الاقتصادي هذه أن تتحقق، إلا لأن التهديد بالقوة كان أمرا غير وارد: وهذا بدوره كان راجعا إلى وجود قوة مهيمنة عسكريا، وهي الولايات المتحدة، والتي عملت ضامنا للسلام. أما الآن، ومع عودة آسيا لتكون وحدة عضوية واحدة، فإن قوة الولايات المتحدة تنحسر

ببطء، في حين أن القوة العسكرية للصين والهند، وغيرهما من الدول القومية، آخذة في الارتفاع. تتزايد آسيا في الحجم مع انهيار الوحدات الفرعية subunits الإقليمية؛ كما يتزايد خوفها من الانغلاق بسبب تزايد كل من عدد السكان ومدى الصواريخ؛ كما أنها صارت أكثر تقلبا، بسبب تكديس الأسلحة من دون أن يترافق ذلك مع تحالفات منظمة[3].

وكما يشرح براكِن، فبسبب مساحتها الهائلة، طوال معظم الفترات التاريخية، فلم تكتسب التحالفات أهمية كبيرة في آسيا على الإطلاق، إذ كانت الجيوش بعيدة للغاية بعضها عن بعض بحيث لا يمكنها أن تقدم يد المساعدة بعضها إلى بعض. كان هذا نقيضا للوضع في أوروبا، حيث تتزاحم عديد من الدول القوية بعضها ضد بعض في شبه جزيرة ضيقة. لكن هذا الوضع يتغير الآن؛ ففي أرجاء أوراسيا، تُنشأ قواعد الصواريخ وأسلحة الدمار الشامل، وليس قوات المشاة. أما الدوريات البحرية والبحرية من مختلف الدول، والتي تنبض بالتكنولوجيا الحديثة، فتجوب المياه البعيدة عن الموانئ الرئيسية في المحيط الهندي وغرب المحيط الهادي. وتعمل الصين، واليابان، والهند، وإسرائيل، وغيرها من الدول على تطوير شبكات الاتصالات باستخدام الأقمار الاصطناعية وأجهزة التنصت التي تعمل تحت الماء. أما الهند، التي كانت طوال معظم الفترات التاريخية تنظر إلى الصين على أنها غير ذات صلة بمخاوفها الأمنية، لأن البلدين يفصلهما أعلى الجبال في العالم، فتمتلك الآن أقمارا اصطناعية وطائرات استطلاع تزودها بتفاصيل تحركات القوات الصينية في التبت. وفي الوقت نفسه، فقد أنشأت البحرية الهندية مركزا للقيادة في الشرق الأقصى في جزر أندامان Andaman Islands، التي تقع على بعد 750 كيلومترا إلى الشرق من البر الهندي، لمواجهة الوجود البحري الصيني الذي يعمل بدوره على مبعدة من شواطئ بلاده. وكما كتب براكِن، فمع «تحالف القوة الصناعية الآسيوية مع القوة العسكرية الآسيوية»، فإن القارة صارت تفتقر حرفيا إلى أي مجال للخطأ وسوء التقدير، كما أصبحت، في الواقع، «رقعة الشطرنج الأوراسية المتقلصة»[4].

وبالنسبة إلى رقعة الشطرنج المتقلصة هذه، يضيف براكِن عاملا مزعزعا للاستقرار، هو «التقنيات الهدامة»: أي التقنيات التي، بدلا من أن تساعد في

تعزيز الهيكل الحالي للقيادة والقوة العالمية، فهي «تعمل على تقويضها عن طريق عرقلة الوضع الراهن». تشمل هذه التقنيات فيروسات الحاسوب وأسلحة الدمار الشامل، خصوصا الأسلحة النووية والقنابل البيولوجية. وفي هذا السياق، كتب براكِن:

> تعمل التقنيات الهدامة على تغيير قواعد اللعبة. وعن طريق قَلب المزايا القائمة، فهي ترعى مهارات جديدة وتعزز استراتيجيات مختلفة. أما حالة عدم اليقين الناجمة فستهز أسس النظام الراسخ وتغيّر المعايير التي تُقاس بها القيادة[5].

وبالفعل، فقد قامت التقنيات الهدامة، بتحريض من التعصب الديني، بجلب الهضبة الإيرانية إلى أعتاب فلسطين الجغرافية، على الرغم من أن إيران وإسرائيل يفصلهما أكثر من ثمانمائة كيلومتر. كما أن إيران ليست سوى جزء من توجّه كامل. وكما أشرت إليه سابقا، فبدلا من أن تكتفي بشراء أحدث الأسلحة الغربية، فإن الصين، وكوريا الشمالية، والهند، وباكستان، وغيرها من البلدان تعكف على تطوير تقنيات هدامة. وفي عصر تعمل فيه بلدان العالم الثالث السابقة على حيازة أسلحة نووية تكتيكية، فإن القواعد الأمامية الكبيرة من النوع الذي احتفظ به الجيش الأمريكي في المملكة العربية السعودية والكويت قبل حرب الخليج الثانية، قد تكون من الآن فصاعدا عرضة لهجوم الأعداء. تعدُ مثل هذه التطورات بإعاقة استعراض أمريكا للقوة في جميع أرجاء الأرض المحيطة لأوراسيا، وبالتالي تمهد الطريق نحو ترتيب للقوى يتسم بأنه متعدد الأقطاب وأقل استقرارا. إن حرية تكديس المعدات العسكرية في المواقع الرئيسة في جميع أنحاء العالم هي التي حافظت على القوة العسكرية الأمريكية، لكن الأسلحة النووية والكيميائية - البيولوجية يمكن أن تدمر هذه المواقع الأمامية، أو على الأقل جعلها غير صالحة للاستعمال لبعض الوقت. وفي هذا السياق، كتب براكِن أن «الحفاظ على الوضع اللا متناظر، الذي تكون فيه أعظم قوة عسكرية في آسيا غير آسيوية [بل أمريكية] يعتمد على الحد من التسلح» - وهو أمر صار متزايد الصعوبة مع اكتساب دول العالم الثالث السابق قدرات عسكرية هدامة. وعلى مدى عقود، استخدمت الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي الأسلحة النووية، من دون تفجيرها في الواقع،

من أجل «المناورات السياسية، والتهديدات الضمنية، والردع، وإرسال الإشارات signaling، ورسم الخطوط في الرمال، وغيرها من أشكال الأفضلية السيكولوجية». أما الآن، فهناك مزيد من البلدان التي ترغب في أن تحذو حذوهما، حتى إن بعضها يتحرك بدافع من الغضب الناتج عن الفقر، على الرغم من افتقارها إلى آليات المراقبة البيروقراطية اللازمة للتحكم في استخدام هذه الأسلحة على نحو مسؤول. وخلال الحرب الباردة، تناولت كل من القوتين العظميين الحرب النووية بمنطق «الاستقلالية والعقلانية». لكن الأمر قد لا يكون كذلك في ما أسماه براكِن «العصر النووي الثاني»، والذي تشكّل فيه أوراسيا مساحة صغيرة مكتظة بالبلدان الفقيرة، وبعضها من بين القوى النووية[6].

وكما يقول براكِن، فإن «انتشار الصواريخ وأسلحة الدمار الشامل في آسيا يشبه انتشار المسدس في الغرب الأمريكي القديم». ولكونه رخيصا ومميتا في الوقت نفسه، كان المسدس بمنزلة عامل مُعادِل equalizer، لأنه جعل الحجم والقوة البدنية للرجال أقل أهمية بكثير. ومثلما غير المسدس من ميزان القوى بين الرجال في الغرب القديم، فإن القنابل النووية والتقنيات المدمرة الأخرى التي تمتلكها الأمم الفقيرة تغيّر التوازن العالمي للقوى[7].

إن انتشار الأسلحة النووية في آسيا «يجعل العالم أقل توجها نحو أوروبا Eurocentric»، وبالتالي يسرّع عملية العولمة إلى حد كبير[8]. ستصبح جغرافية أوراسيا بمثل حميمية جغرافية أوروبا، حيث يوجد عدد لا يحصى من الدول القوية، والمحصورة على نحو غير مريح داخل مساحة صغيرة، والتي خاضت الحروب باستمرار، مع حلول السلام بينها بالوتيرة نفسها عن طريق ممارسة سياسات توازن القوى. لن يكون هناك تكديس لأكوام من الرؤوس الحربية النووية الحرارية كمثل الذي شهدناه خلال الحرب الباردة، وبالتالي فإن السلام والاستقرار الناجمين عن القدرة على التدمير المتبادل لن يتحققا بالضرورة، على رغم أن الضرر الذي ستتمكن دولة ما من إلحاقه بأخرى سيكون هائلا - وفي عالم يعج بالمدن الكبرى المزدحمة - يقترب من كونه مستعصيا على الفهم. وبالتالي، فإن الجغرافيا المغلقة ستحتاج إلى أقدر ممارسي فن الحكم المتمثل في موازنة القوى على طريقة ميترنيش Metternichian من أجل منع وقوع العنف الجماعي.

ومن دون ريب، فقد ندلف إلى عالم من سياسة حافة الهاوية brinkmanship المتعددة الأبعاد. إن تقلص الخريطة لا يطمس المناطق الاصطناعية التي اخترعتها الدراســـات التي تناولت مجال الحرب الباردة فحســـب، لكنه أيضا يجعل تصوّر ماكيندر وســـبيكمان لوجود محور محدّد تجــاوره أراض محيطة أقل وضوحا، إذ تمت إعادة تشكيل أوراسيا بفعل التكنولوجيا إلى كلّ عضوي. وعلى سبيل المثال، يمكن للمســاعدات العســكرية المقدمة من الصين وكوريا الشمالية إلى إيران أن تجعل إسرائيل، الواقعة في الطرف الآخر من الكتلة القارية الأوراســية، إلى اتخاذ إجراءات عســكرية محدّدة. وبسبب الصور المثيرة للمشــاعر التي يبثها التلفاز، فإن القنابل التي تســقط على غزة يمكنها الآن تحريك الحشــود في إندونيســيا. وفي وســع القوات الجويــة الأمريكية مهاجمة أفغانســتان المحاطة بالأرض من كل جانب انطلاقا من جزيرة دييغو غارســيا في وســط المحيط الهندي. وفي حين اعتادت الجيوش المحلية أن تظل محصورة في مناطقها، فســتزداد اســتعراضات القــوة من قبل القــوات البحرية الصينية والهندية مــن خليج عدن وحتى بحر الصــين الجنوبي وبحــر اليابان – أي عــلى طول كامــل الأرض المحيطة الصالحة للملاحــة. وهناك عديد من هذه الأمثلة على التأثير المتبادل للأوضاع السياســية في أحد أجزاء أوراســيا على الأجزاء الأخرى. لكن هذا لا يلغي دور الجغرافيا، بل يعنــي فقط أنه ينبغي علينا إضافة عوامــل أخرى إليها، فهي لم تعد مهيمنة إلى الدرجة التي كانت عليها.

ليس فقط أن مخاوف ماكيندر وسبيكمان ستشتد بفعل التقنيات الهدامة التي يركز عليها براكِن، ولكن بفعل الزيادة الهائلة في ســكان المناطق الحضرية أنفسهم، مــما لن يزيد خريطة أوراســيا إلا انغلاقا. وفي تســعينيات القــرن العشرين، خلال الدورة الفكرية الأولى لمرحلة ما بعد الحرب الباردة، عندما جرى التقليل من شــأن مصطلحي «الواقعية» و«الحتمية» خلال الفترة المتهورة التالية للإطاحة بالشيوعية، كما تمت السخرية من أفكار الفيلسوف الإنجليزي توماس روبرت مالثوس Malthus الــذي عاش في أواخر القرن الثامن عشر من قبل كثــير من المثقفين باعتبارها قاتمة للغاية وقدرية: لقد تعامل مالثوس مع البشرية كنوع من الأحياء يســتجيب لبيئته المادية، وليس كمجموعة من الأفراد ذوي الإرادة المستقلة، والذين يتحركون بدافع

مــن أفكارهم. بيد أن نظريــة مالثوس المحددة - والقائلة بأن عدد الســكان يزداد هندســيا في حين لا تزيد الإمدادات الغذائية إلا حســابيا - كانت خاطئة. ومع ذلك فبمرور السنين، وفي ظل التقلبات الكبيرة في أسعار المواد الغذائية والطاقة في العالم، والجموع المحتشدة الغاضبة من الدهماء المخلصين – ومعظمهم من الذكور الشبان - المعزولين في أماكن مثل كراتشي وغزة (وهي ســويتو Soweto الشرق الأوســط)، فإن مالثوس، باعتباره أول فيلسوف يركّز على الديموغرافيا وعلى التأثيرات السياسية لنوعيــة الحياة بين الفقراء، يحظى بقدر أكبر من الاحترام. إن نصف ســكان الضفة الغربية وقطاع غزة هم دون ســن الخامســة عشرة. وفي الواقع، ففي حين أن عدد سكان الشرق الأوسط الكبير سيزداد من 854 مليونا إلى أكثر من 1.2 مليار على مدى الســنوات العشرين المقبلة، مع تضاعف ســكان العالم العربي تقريبا، فإن إمدادات المياه الجوفية ستقل إلى حد كبير، وخاصة في أماكن مثل اليمن، مما سيؤدي إلى آثار جانبية ناســفة على السياسة، فسوف نسمع كلمة «مالثوسي» Malthusian بصورة أكثر تواترا.

وعــلى الرغــم من أن إثبات صحــة نظرية مالثوس قد يكون ممارســة لا طائل منهــا، فإن رؤيته الكونية العامة تتناســب بشــكل جيد مع مفهــوم براكِن لفقدان المتسّــع في أوراسيا. إن المدن العملاقة المزدحمة، التي تعاني سوء الأحوال المعيشية، وتتعرض لارتفاع في أســعار السلع الأساســية بصفة دورية، ونقص المياه، والخدمات البلدية غير المستجيبة، ستعمل بمنزلة أطباق بتري petri dishes خصبة لانتشار كل من الديموقراطية والتطرف، حتى مع تســلّح الأنظمة عــلى نحو متزايد بالصواريخ والجيوش الحديثة ذات التوجه الخارجي.

ســوف تكون المدينة العملاقة megacity في القلب من جغرافية القرن الحادي والعشرين. هناك بالفعل خمس وعشرون مدينة في العالم يبلغ عدد سكانها أكثر من عشرة ملايين نسمة، وســيرتفع هذا العدد إلى أربعين بحلول العام 2015، وجميعها باستثناء اثنتين في العالم الثالث السابق. تتقدم القائمة مدينة طوكيو الكبرى بسكانها البالغ عددهم 35 مليونا؛ فيما تتذيلها لاغوس بما يقرب من 12 مليون نسمة، في حين تقع ثلاث عشرة مدينة من الخمس والعشرين في جنوب أو شرق آســيا. إن كراتشي، وطهران، وإسطنبول، والقاهرة هي المدن العملاقة الواقعة في الشرق الأوسط الكبير.

وتتمثل الحقيقة الأساسـية في أن هناك العديد من المدن في العالم الثالث السـابق والتـي غابت بفارق طفيـف عن تلك القائمة، وأن أكثر مـن نصف البشرية تعيش الآن تحـت ظروف مدينية، وهي حقيقة إحصائية سـترتفع إلى الثلثين بحلول العام 2025. هناك 468 مدينة في العالم يتجاوز عدد سـكانها المليون، وسيكون كل النمو الحضري المسـتقبلي تقريبا في البلـدان النامية، وبالتحديد في آسـيا وأفريقيا. نحن نعيش في عصر تعيش فيه نسـبة كبيرة من الناس في ظل ظروف بالغة السـوء؛ أما في زمـن ماكيندر، في مطلع القرن العشرين، فلم يكن سـوى 14 في المائة من البشر يقطنون المدن.

وكما أشرت إليه، فقد كتب ابن خلدون في مقدمته، أو «مقدمة» تاريخ العالم، أن بدو الصحراء، في سـبيل تطلعهم إلى وسـائل الراحة المادية للحياة المسـتقرة، صنعوا الدينامية الأصلية للتمدّن، والتي التقطها الحكام والأسرات الحاكمة القوية، الأمـر الذي سـمح بدوره، من خلال توفـير الأمن، للمدن بـأن تزدهر. ولكن لأن السـلطة تتطلب الرفاهية، فإن الفساد يحل في نهاية المطاف، مع تقويض التكافل الجماعي، في حين يعمل الأفراد - من خلال تكديس الثروة والنفوذ - على إضعاف السـلطة التنفيذية. وهكذا، تصبح الأنظمة هشـة، ومن ثم تتفتّت وتحل محلها تشـكيلات أخرى[9]. وللمرة الأولى في التاريخ، فإن هـذه العملية تعمل الآن على نطاق عالمي. لقد نشـأ عديد من المدن الواسعة والمدن العملاقة مع هجرة سكان الريف في جميع أنحاء أوراسـيا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية باتجاه المراكز الحضرية مبتعديـن عن الأرياف المتخلفة. ونتيجة لذلك، فإن قدرة رؤسـاء بلديات وحكام هذه التجمعات السـكانية على حُكمها بشـكل فعال من نقطة تحكم مركزية قد تضاءلت أكثر فأكثر: وبالتالي فإن هذه التجمعات المترامية الأطراف تتفتت بصورة غير رسـمية إلى عديد من الضواحي ووحدات المسـاعدة الذاتيـة للأحياء، والتي غالبـا ما يتحرك قادتها المحليون بدافع من المثل والأيديولوجيات التي تنشـأ من بعيـد، عن طريـق تقنيات الاتصـالات الإلكترونية. إن الإسـلام المتطرف يمثل، في جزء منه، قصة التمدّن على مدى نصف القرن الماضي عبر شـمال أفريقيا والشرق الأوسط الكبير. إن التمدّن مسؤول أيضا عن إفراز المتظاهرين التقدميين من أجل الديموقراطيـة الذين أطاحـوا بعديد من الأنظمة العربيـة في العام 2011. لننس

صورة العرب كبدو رحّل أو من سكان الواحات الواقعة في السهوب الصحراوية، فمعظمهم من سكان المدن، بل والمدن المزدحمة والمتهالكة في الأغلب، كما يحس بالارتياح ضمن الحشود الهائلة. إن الخاصية اللاشخصية للغاية التي تميّز الحياة الحضرية، التي تُعاش بين الغرباء، هي السبب في تزايد حدة الشعور الديني. في القرية القديمة، كان الدين امتدادا طبيعيا للتقاليد اليومية ولروتين الحياة بين أفراد الأسرة الممتدة؛ لكن الهجرات إلى المدينة واجهت المسلمين بضياع الهوية المتأصل في العيش في الأحياء الفقيرة، وللحفاظ على تماسك الأسرة ووقاية الشباب من الانجراف إلى الجريمة، كان لا بد أن تُعاد صياغة الدين في شكل أشد وضوحا وأكثر أيديولوجية. وبهذه الطريقة تصبح الدول أضعف أمام، أو على الأقل تضطر إلى إفساح المجال إلى حد ما، لأنواع جديدة ومتطرفة في بعض الأحيان من القومية والتدين التي يعززها التمدّن. وهكذا، تترسخ مجتمعات جديدة تتجاوز الجغرافيا التقليدية، حتى إنها تشكّل أنماطا مكانية خاصة بها. كثيرا ما تحدث التغيرات الكبرى في التاريخ على نحو غير ملحوظ[10].

إن أوراسيا وشمال أفريقيا التي تضم كثيرا من التجمعات الحضرية الشاسعة، ونطاقات الصواريخ المتداخلة، ووسائل الإعلام العالمية المثيرة ستكون باستمرار موطنا للحشود الغاضبة، والتي تغذيها الإشاعات وأنصاف الحقائق التي تنقل بسرعة الضوء عبر القنوات الفضائية في جميع أرجاء الأراضي المحيطة وفسحة المنطقة المركزية، من إحدى مدن العالم الثالث إلى الأخرى. وعلى العكس من ذلك، فإن الحشود، المسلّحة بوسائل الإعلام الاجتماعية مثل تويتر والفيسبوك، ستتغذى على الحقيقة نفسها التي أنكرها الحكام المستبدون. ستمثل هذه الحشود عنصرا رئيسا في حقبة جديدة تُظلم فيها خريطة التضاريس بفعل المدن الكبرى المكتظة بسكانها - وأعني بالحشود هنا مجموعة كبيرة من الناس الذين يتخلون عن فرديتهم لمصلحة رمز جماعي مُفقد للصواب. ومن جانبه، فقد كان إلياس كانيتي Canetti، اليهودي البلغاري الإسباني المولد والحائز جائزة نوبل في الأدب، مذهولا ومفزوعا من عنف الغوغاء بسبب التضخم، والذي انتشر في مدينتي فرانكفورت وفيينا ما بين الحربين العالميتين، لدرجة أنه كرس جزءا كبيرا من حياته لدراسة «القطيع البشري» human herd في جميع مظاهره. كانت الفكرة المُلهمة لكتابه المعنون «الحشود

والقوة»، والمنشـــور في العام 1960، هي أننا جميعــا نتوق إلى أن نوجد ضمن نوع ما من الحشـــود، لأنه داخل الحشــد - أو مجموعة من الغوغــاء، من وجهة النظر هــذه - هناك ملجأ من الخطر، وعن طريق الاســتدلال، من الشــعور بالوحدة. إن القومية والتطرف، والتوق إلى الديموقراطية كلها نواتج لتشــكّل الحشــود، وبالتالي تمثل مظاهر للســعي إلى الهروب من الوحدة Loneliness. إن الشــعور بالوحدة، الذي تخفف حدته عن طريق تويتر والفيســبوك، هو ما يؤدي في النهاية إلى انهيار السلطة التقليدية وإقامة أنواع جديدة من السلطة.

يمثل الشــعور بالوحدة ســمة خاصة بالعيش في المناطق الحضرية، التي تتسم بكثرة الغرباء وبالندرة النســبية للأهل والأصدقاء الحقيقيين. وبالتالي فإن الجغرافيا الحضرية الجديدة في العالم الثالث الســابق في القرن الحادي والعشرين ستشــكل خريطــة من الشــوق الشــخصي الانفعالي. وفي الواقــع أن تصوير جــورج أورويل Orwell للطغيــان يعتمــد إلى حد كبير على النزعة الإنســانية، مهما حاولوا إنكار ذلــك، لمبادلة الحريــة الفردية بالحمايــة المطوّقة والاتصال الحميــم الذي توفره المجموعة. وكما قالت إحدى شــخصيات رواية أورويل، التي تحمل اسم «1984»: «عليــك أن تصيــح دائما مع الجماهير، هذا مــا أقوله. إنها الطريقــة الوحيدة لأن تكون آمنا»[11]. وبالفعل، فإن شــبكة الإنترنت، كما يوضح الروائي توماس بينشــون Pynchon، توفر الحماية التي يمثلها الحشــد الافتراضي، وبالتالي فهي «تَعِدُ بفرض الرقابــة الاجتماعية على نطاق لم يكن في وســع الطغــاة العتيقي الطراز من القرن العشرين مع شــواربهم الخرقاء سوى أن يحلموا به»[12]. وفي الوقت نفسه، تضخم وسائل الإعلام الوجود، والغضب، والنشوة، والفضيلة - حسب مقتضى الحال- الذي تحتويه اللحظة الحالية، ســواء كان ذلك خيرا أم شرا. وبعبارة أخرى، فإن السياسة في عصر وســائل الإعلام الجماهيرية ستكون أشــد حدة من أي شيء شهدناه، لأنها ستعمل على طمس الماضي والمستقبل معا.

كان علم نفس الحشــود crowd psychology، كما حلت محله التكنولوجيا، فاعــلا في انتخــاب باراك أوبامــا Obama وفي حركة البيع المذعورة لأســهم وول ســتريت في العام 2008؛ كــما كان فاعلا في المذابح المعادية للمســلمين في ولاية غوجارات الهندية في العام 2002، وفي المظاهرات الجماهيرية الحاشــدة في أوروبا

ضـد الغـزو الأمريكي للعـراق في العـام 2003، وفي كل من المظاهـرات المؤيدة والمناهضـة للنظام في إيـران في العام 2009 و2010، وفي المسـيرات الشـعبوية الضخمة ضد الحكومة التايلندية في بانكوك خلال الفترة الزمنية نفسـها، وكذلك بصـورة متوطنة في المظاهرات المعادية لإسرائيل في الضفـة الغربية وقطاع غزة؛ وبطبيعـة الحال، في سـنة الثورة في الشرق الأوسـط - أي في العـام 2011، على الرغـم من أن ثورات الربيع العربي قد نادت بحرمة الفرد في أثناء مهاجمة قوات الحكام المسـتبدين الذين سلبوا من الأفراد كرامتهم.وسيُظهر علم نفس الحشود أعظم آثاره الجيوسياسـية في المدن الكبرى لآسـيا وأوروبا بالدرجة الأولى. وتتسم الأفكار بأهميتها، كما ينادي به الإنسـانيون الليبراليون والمعادون لمبدأ الحتمية، كما أن انضغاط الجغرافيا نفسه هو ما يوفر الظروف المثلى لظهور أيديولوجيات جديدة وخطيرة - وكذلك لانتشار أفكار الدمقرطة democratizing السليمة. أما التعليم الجماهيري، ولأنه ينتج أفواجا من الأشـخاص السيئي التعليم والمتحررين من الجبرية (الإيمان بالقضاء والقدر)، فسـوف يُسـهم في زيادة عدم الاسـتقرار. وسـيكون نقص المتسع هو العامل الرئيسي في ذلك. يتحول المأوى النفسي للهوية القومية بشكل متزايد إلى المدينة وليس إلى الطبيعة الريفية المثالية، كما كان عليه في الماضي، على الرغم من أن الحشود في المناطق الحضرية ستطالب حكوماتهم في بعض الأحيان بانتهاج سياسـات خارجية اشتراكية متطرفة maximalist بناء على تلك التضاريس المثالية نفسها.

وستؤدي وسائل الإعلام دورا حاسما في هذه العملية؛ فكما كتب أوزوالد شبنغلر في كتابـه «تراجع الغـرب» The Decline of the West، «لم يتمكن أي مروّض من التحكم في حيواناته» بأكثر منها (أي وسائل الإعلام)، ويضيف قائلا:

> أطلـق العنان للشـعب كقطيع من القراء، وسـيندفعون عبر الشـوارع وسـيلقون بأنفسـهم على الهدف المحدد... لا يمكن تصوّر مبالغة كاريكاتيرية لحريـة الفكر أكثر ترويعا من هذه. ففي السـابق، لم يكن رجل ما يجرؤ على التفكير بحرّية؛ أما الآن فهو يجرؤ على ذلك، لكنه لا يستطيع؛ فإرادته للتفكير ليسـت سوى اسـتعداد للتفكير وفقا لما يمليه النظام، وهذا هو ما يشعر بأنه يمثل حريته[13].

كان شبنغلر مفرطا في التشاؤم والسخرية. ومع ذلك، لنذكر أن الكراهية التي كان السوفييت والأمريكيون يكنونها بعضهم لبعض كانت باردة ومجردة، ومن دون أساس عنصري، لكونه يفصل بينهم محيطان وسهول التوندرا في القطب الشمالي، وفي وقت كانت فيه تكنولوجيا الاتصالات في سن مبكرة. لكن شاشات التلفاز الرقمية المسطحة الكبيرة في الحاضر والمستقبل (والتي، مثل التي تعرض قناة CNN في المطارات، لا يمكنك إيقافها!) تجعل كل شيء قريبا وشخصيا على نحو متزايد. هنا، مرة أخرى، تظهر روح براكِن:

> إن ما يجده الغربيون صعوبة في فهمه هو شدة المشاعر التي يضفيها الآسيويون [والشرق أوسطيون] على تلك النزاعات الدينية والعرقية. من الممكن أن تنتشر الاضطرابات الداخلية بسرعة عبر أقاليم بأكملها، تُذكي أوارَها وسائل الإعلام التي تصل إلى ما وراء الحدود والمنطق السياسي الذي يبحث عن كبش فداء خارجي للمشاكل المحلية. وبعد ذلك، فمن الممكن أن ينحشر القادة الوطنيون في زاوية خطابية – وهي مكان خطر بالنسبة إلى شعوب تمتلك قنابل ذرية تحت تصرفها[14].

يحذر براكِن من تعرّض النزعات القومية «لاستخفاف خطير» من قبل المراقبين الغربيين، الذين يرون أنها جزء من ماض منحسر يجعلنا التقدمُ الاقتصادي والاجتماعي نتجاوزه. «إن أهم قضايا القرن الحادي والعشرين هي فهم كيف تندمج النزعات القومية مع التقنيات الهدامة الحديثة الظهور في آسيا». وكما قلت، فإن القوى النووية الجديدة، مثل باكستان، والهند، والصين، سيكون لديها سكان من الطبقتين الفقيرة والمتوسطة الدُنيا، وسيحرّض هذا نزعة قومية مستاءة وسريعة الاهتياج في عصر ليست الرموز العسكرية الجديدة فيه جيوشاً، ولكن صواريخ وأسلحة نووية - وهي أحدث الأهداف المعتقدية للحشود[15].

وعلى رغم أن امتلاك الصواريخ كمقتنيات تدعو إلى الفخر سيعزز النزعة القومية، ومن ثم القوة في بعض الدول، مما يجعل النزعة الوطنية أشد قوة، فإن السيكولوجيات الجماعية التي تقوم - بمساعدة من وسائل الإعلام - بتوحيد مختلف الجماعات العرقية والدينية، والطائفية، وكذلك الجماعات المكرسة للأممية الديموقراطية، ستقلّص قوة الدول الأخرى. وفي الوقت نفسه، فإن بعض الدول ستفقد

المعركة ضـد العولمة ببطء، ولكن من دون هوادة، مع تـآكل قدراتها البيروقراطية بفعل الحروب المسـتمرة منذ فترة طويلة، وتحركات اللاجئين المصاحبة لها، والمهمة الشـاقة المتمثلة في إدارة المدن الكبرى ذات الخدمـات الحضرية الرديئة. وخلاصة القول أنه مع تقلّص خريطة أوراسيا بفضل التكنولوجيا والنمو السكاني، فإن الحدود الجغرافية المصطنعة ستبدأ في التهاوي بداخلها.

إن فهـم خريطة القـرن الحادي والعشريـن يعني قبول بعـض التناقضات الخطيرة؛ ففي حين صارت بعض الدول أقوى عسكريا، كونها تمتلك أسلحة الدمار الشـامل، فإن البعـض الآخر، خاصة في منطقـة الشرق الأوسـط الكبير، يعتريها الضعف: فهي تفرخ جيوشاً لا نظامية مقيّدة بمناطق جغرافية محددة، مع كل ما ينطـوي عليه ذلك من تقاليد ثقافية ودينية، وبالتالي فهي تقاتل على نحو أفضل مما يمكن للجيوش النظامية أن تفعل في المنطقة نفسـها. إن حزب الله في جنوب لبنان، ونمور التاميل السابقين في شمال سريلانكا، والناكساليين Naxalites الماويين في شرق ووسـط الهند، ومختلف التجمعات القبلية من الباشتون الموالين لطالبان وغيرهم في شمال غرب باكستان، وطالبان نفسها في أفغانستان، وذلك الكم الكبير مـن الميليشـيات العراقية، وخصوصا خلال الحرب الأهليـة التي دارت رحاها ما بين عامـي 2006-2007، تعد جميعها أمثلة على القـوات البرية اللانظامية التي تعمـل ضمن أراض محـددة. وفي زمن يمكن فيه للصواريـخ الدقيقة التوجيه أن تدمـر منزلا محددا على بُعد مئـات الأميال، مع ترك المنزل المجاور سـليما على نحو متعمد، في وسـع مجموعات صغيرة من الجنود غير النظاميين الذين يرتدون العمائم اسـتخدام الطـرق المتعرجة لمنطقة جبلية معقـدة لإرباك قوة عظمى. في الحالـة الأخيرة، يبدو انتقام الجغرافيـا واضحا؛ ولكن في الحالة الأولى، أيضا، لا بـد أن هذه الصواريخ قد أطلقت من مكان مـا، الأمر الذي يتطلب قاعدة برية أو بحريـة، مما يعود بنا إلى الجغرافيـا، ولو إلى نوع أقل حميمية وتقليدية منها. بالنسـبة إلى سـبيكمان، تمتلك الأرض المحيطة المطلة على المحيط الهندي أهمية حاسـمة بالنسبة إلى موضعة السـفن الحربية الأمريكية، بصواريخها الموجّهة إلى أعـماق إيران وأفغانسـتان، وهما اثنتـان من دول المنطقـة المركزية، في حين أن الأخيرة منهما تمزقها الصراعات القبلية، كما كانت الحال في زمن الإسـكندر الأكبر.

تتعايش مفاهيم سبيكمان وماكيندر التي تعود إلى أوائل القرن العشرين مع تلك التي سادت في العصور القديمة، وجميعها وثيقة الصلة بعصرنا الحالي.

أدى العبء المتمثل في حكم التجمعات الحضرية الفقيرة والشاسعة إلى جعل إدارة الدول أكثر إرهاقا مما كانت عليه في أي وقت مضى عبر التاريخ؛ فكان سببا في انهيار الديكتاتوريات المتصلبة، فضلا عن إضعاف الديموقراطيات الفتية. تمتلك دولة مثل باكستان أسلحة للدمار الشامل، على الرغم من أنها لا تستطيع إلا بصعوبة توفير الخدمات البلدية وحماية سكانها من المفجرين الانتحاريين؛ كما أن هناك دولا مثل نيجيريا واليمن والصومال، على سبيل المثال لا الحصر، تتسم بكونها بالكاد تعمل، إضافة إلى كونها محاصرة بالميليشيات اللانظامية. وقد انخرط الفلسطينيون، خصوصا في قطاع غزة، في أعمال العنف كوسيلة للاحتجاج على حالتهم، على الرغم من أنهم تجنبوا تقديم التنازلات المطلوبة لإقامة دولة فلسطينية. وينطبق الشيء نفسه على حزب الله في لبنان، الذي كان في وسعه الإطاحة بالحكومة في بيروت وقتما شاء، لكنه اختار عدم القيام بذلك. يتعين على أي دولة أن تلتزم بقواعد معينة، وبالتالي تُصبح هدفا أسهل. وبالتالي فنحن أمام ظاهرة جديدة في هذا العصر الذي تميّزه المدن العملاقة ووسائل الإعلام: وهي سلطة انعدام الجنسية statelessness. وكما كتب جاكوب غريجل Grygiel، وهو أستاذ مشارك في جامعة جونز هوبكنز «إن الدولة تمثل عبئا»، وبالتالي فإن هذه الجماعات اللانظامية «تسعى إلى السلطة من دون تولي مسؤولية الحكم». تسمح وسائل الاتصالات والتقنيات العسكرية الحديثة لهذه الجماعات بأن تنظّم صفوفها، وبأن تطلب المساعدة من الخارج، وتسليح نفسها بالأسلحة الفتاكة بحيث لم تعد الدولة تمتلك احتكارا للعنف. وكما ذكرت في موضع سابق، ففي حين أن الثورة الصناعية كانت تتعلق بضخامة الحجم (الطائرات، والدبابات، وحاملات الطائرات، والسكك الحديد والمصانع، وهلم جرا) فإن حقبة ما بعد الثورة الصناعية تتعلق بصغر الحجم - كالقنابل المصغرة والمتفجرات البلاستيكية، والتي لا يتطلب نشرها مساحة كبيرة من الأرض كتلك التي تمتلكها الدولة. أما المجموعات عديمة الجنسية الصغيرة فهي المستفيدة من هذا العصر التكنولوجي الجديد. وفي الواقع، هناك مزيد ومزيد من الأسباب لعدم الانتماء إلى دولة ما. وكما كتب غريجل:

> فكلما ازدادت قدرة الدول على تدمير بعضها البعض، وخصوصا القوى العظمى، زادت خطورة امتلاك دولة، خصوصا بالنسبة إلى الجماعات التي يتمثل هدفها في تحدي القوى القائمة[16].

ويستطرد قائلا إن الدولة تمثل خيارا غير ملائم، بالنسبة إلى أولئك الذين يمتلكون أهدافا مُطلقية absolutist مستوحاة من الحماسة الدينية أو التطرف الأيديولوجي الذي لا يمكن أبدا أن يتحقق في وجود دولة رسمية. إن الهجرة الجماعية إلى الأحياء الفقيرة في عصرنا الحالي، ومن خلال قطع الصلة مع الريف التقليدي، قد ساعدت في عملية التحول إلى التطرف هذه عبر رقعة واسعة من الأرض المحيطة الجنوبية لأوراسيا. أما وسائل الإعلام، التي تمتلك هذه الجماعات وصولا ميسورا إليها، فتقوم بالترويج الإعلامي لمطالبها وفي أثناء ذلك تعزيز هوياتها أكثر فأكثر، مما يؤدي إلى تشكيل قطعان من الحشود المؤلفة من زملائهم المفكرين الذين لا تتحدد هوياتهم بالضرورة بولاءاتهم لدولة ما. وخلاصة القول أننا إذا تراجعنا لحظة لتدبّر الوضع الحالي، فسنجد أمامنا خريطة لأوراسيا المؤلفة من منطقة واحدة ضخمة بدلا من تلك التقسيمات الصغيرة لأقاليم الحرب الباردة التي اعتدناها. بيد أن هذه الخريطة محمّلة فوق طاقتها بعقد التواصل والاتصالات التي لم تكن قائمة أبدا أو كانت موجودة بالكاد من قبل: فبالإضافة إلى المدن الممتدة، ونطاقات الصواريخ المتداخلة، والأيديولوجيات التي يتردد صداها عبر وسائل الإعلام، ستكون لدينا طرق وموانئ جديدة وخطوط لأنابيب الطاقة، والتي تربط الشرق الأوسط وآسيا الوسطى ببقية أوراسيا من روسيا إلى المحيط الهندي إلى الصين. ومع تكدس الحضارات بصورة مكتظة واحدة مقابل الأخرى، وكون وسائل الإعلام أداة للانتهاكات اللفظية المستمرة، إضافة إلى الضغط الشعبي من قبل الجماعات المضطهدة، فإن الحاجة إلى ديبلوماسية هادئة تعمل من وراء الستار ستزداد يوما بعد يوم. ستفضي الأزمة إلى تلك التي تليها، وستكون هناك حاجة دائمة إلى أن يهدأ الجميع. وبسبب تماسك الخريطة وانكماشها، فإن مفاهيم مثل «المنطقة المركزية» و«الأرض المحيطة» والمناطق «الهامشية»، والتي تشير ضمنا إلى تقسيم أفقي يفصلها إلى أجزاء مكونة كبيرة، ستكون أقل أهمية من ناحية ما، ولكن من الجانب الآخر ستكون مفعمة بالنتائج بسبب التفاعلات الدائمة بين هذه المجالات: إن ساعة يد، أو رقاقة حاسوبية

من وجهة النظر هذه، ليســت أقل تعقيدا بســبب حجمها، ولكي نفهم كيف تعمل الساعة أو الرقاقة الحاسوبية لايزال ينبغي على المرء تفكيكها إلى مكوناتها ليرى كيف يؤثر أحد أجزائها في الأجزاء الأخرى. إن الطائرة، وشــبكة الإنترنت، وتركّز السياســة في المدن الشاســعة التي تبدو أكثر وأكثر شــبيهة بعضها ببعض ســتعمل، من دون ريب، على تقليص أهمية خريطة التضاريس. وبالفعل، فإن لسانية orality الإنترنت نفســها تمتلك طريقة لتحويل المعارك الإقليمية إلى معارك فكرية (وهو من أسباب أن النزعة الإنسانية لأشعيا برلين أمر سنكون في حاجة ماسة إلى التمسك به). ولكن مع ازدياد ضعف الدول أنفســها، بغض النظر عن مدى جودة تسليحها، وبالتحديد بســبب الكيفية التي صارت بها الديموقراطية والفضاء الإلكتروني مواتية للقوات من دون الوطنية subnational وفــوق الوطنية supranational، فإن الأقاليم الأصغر حجما ســتظهر بصورة أكثر جرأة، كــما فعلت خلال العصور الوســطى بعد تفكك الإمبراطورية الرومانية.

ومع ذلك فنحن نعيش الآن في «النظام الســياسي المغلق» الذي تصوره ماكيندر والــذي، كما أشــار إليه براكِن، قــد ازداد انغلاقا بكثير خلال القــرن العشرين، كما أن الخريطــة تخضع بدورها لقانــون الإنتروبيا (الاعتــلاج entropy)، والذي يعني أن حالــة من التوازن ستســود في نهاية المطاف، في حــين أن جميع الموائل البشرية الموجودة على خريطة التضاريس - وليس المدن العملاقة فحســب - ستبدو شبيهة بعضها ببعض على نحو متزايد، كما ستخضع لأهواء مماثلة. أما النتيجة، وفقا لأستاذ العلوم السياســية بجامعة ولايــة أوهايو، راندال ل. شــويللر Schweller، فهي أن «نوعا من الملل العالمي ســينتج، من جراء فرط الاســتثارة»، والمختلط بجرعة كبيرة عــلى نحو مقلق من التطرف الفردي والمواقف العقائديــة التي تتخذها الدول[17]. وبعبــارة أخرى، فإن العالم ســيكون مملا، وفي الوقت نفســه أكــثر خطورة من أي وقت مضى. ولكن قبل أن يحل الضجر بالكامل، ستكون هناك اضطرابات وتحولات في القــوى وتطورات جيوسياســية طبيعية، والتي يمكن وصفهــا عمليا بالرجوع إلى خريطة التضاريس.

وقد حان الوقت الآن لأن نستكشف بتعمق عدة مناطق مختلفة من العالم، مع التركيز بشــكل خاص على القارة الفائقة لأوراسيا، واضعين في اعتبارنا كل ما تعلمناه

من هؤلاء المؤرخين، وخبراء الجغرافيا السياسية، وغيرهم من المفكرين. وفي الفصول التالية، سأحاول أن ألتزم بمدركاتهم وكذلك بنظرياتهم. سأكتب عن أوروبا، التي تقع بالقرب من المنطقة المركزية لماكيندر وتتأثر بها؛ وعن روسيا، وهي المنطقة المركزية ذاتهـا لماكيندر؛ وعن الصين، التي قد تهيمن في العقود المقبلة على جزء من المنطقة المركزية وجزء من الأرض المحيطة التي تصورها سبيكمان؛ وعن شبه القارة الهندية، التي تشكل المنطقة الرئيسية للأرض المحيطة؛ وإيران، حيث تلتقي المنطقة المركزية والأرض المحيطة بالفعل؛ وعن الشرق الأوسـط التركي والعربي، والذي يمثل ويكومين هودجسـون تقريبا؛ وأخيرا عن أمريكا الشمالية، وهي الأكبر من بين التوابع القارّية continental satellites التي تصورها ماكيندر، والتي سـتتحدى أوراسيا والجزيرة العالمية. سـأحاول ألا أضع التنبؤات، وإنمـا أن أصف الجغرافيا من حيث تأثيرها في التاريخ، من أجل تكوين فكرة عما قد يحمله المستقبل.

الجزء الثاني

خريطة أوائل القرن الحادي والعشرين

9

جغرافية التقسيمات الأوروبية

«تعيش أوروبا بالتأكيد في طور التقلص ديموغرافيا بفعل بقية بلدان آسيا وأفريقيا، وحتى الشعوب الأوروبية أنفسها أصبحت تضم أعدادا أكبر من مواطني أفريقيا والشرق الأوسط»

المؤلف

عندما يتعلق الأمر بالجغرافيا السياسية المعاصرة، بكل اضطراباتها وتطوراتها المتكررة، ينصبُّ التركيز بطبيعة الحال على أفرو - آسيا، من الشرق الأوسط إلى الصين. يميل التوجه إلى استبعاد أوروبا من المعادلة، وذلك باختزالها - كما يحدث في كثير من الأحيان - إلى أي قصة مالية. لكن هذا خطأ؛ فعدد سكان الاتحاد الأوروبي يبلغ 500 مليون نسمة، وبالتالي فهو ثالث أكبر عدد سكان في العالم بعد الصين والهند. كما يزيد حجم اقتصاد الاتحاد الأوروبي بنحو 16 تريليون دولار عن نظيره في الولايات المتحدة. ومن طرفها الغربي، تواجه أوروبا قلب أمريكا الشمالية، كما تبعُد عن المخروط الجنوبي لأمريكا الجنوبية بُعد الولايات المتحدة نفسه. أما من طرفها الشرقي، فتطل أوروبا على أفرو - أوراسيا. تقع أوروبا في

القلـــب من نصف الكرة الأرضيـــة الشرقي أو «البري»، على مســـافة واحدة بين الشرق الأقصى الروسي وجنوب أفريقيا[1]. وفي الواقع، فإن تفســـيرنا الجغرافي للسياسة العالمية ينبغي أن يبدأ بأوروبا. إن وجهة نظر كل من ماكيندر، وســـبيكمان، ومورغنثاو، وبعض المفكرين الآخرين الذين تناولناهم، هي في جزء كبير منها أوروبية.

وبالتـــالي، لـــكي نتعرف على الكيفية التـــي تطوّر بها العالم منـــذ أيامهم، من المفيد أن نبـــدأ مـــن حيث بـــدأوا. وعلى الرغم من أنه من الواضح أن مارشـــال هودجســـون Hodgson كان مُحقا من حيث منح الأولوية لويكومين الشرق الأدنى، فستشـــكل هذه المنطقـــة واحدة من المحطات النهائيـــة لرحلتنا، وبالتالي فليس بنـــا حاجة إلى أن نبدأ بها. لا داعي للقلق، فســـوف تقودنا أوروبا بطبيعة الحال إلى التدبر الجغرافي لروســـيا والصين وشـــبه القارة الهندية، والشرق الأوســـط الكبير. ولفهم الجغرافيا السياســـية في القرن الحادي والعشرين، يجب أن نبدأ بالقرن العشرين، وهذا يعني أن نبدأ بأوروبا.

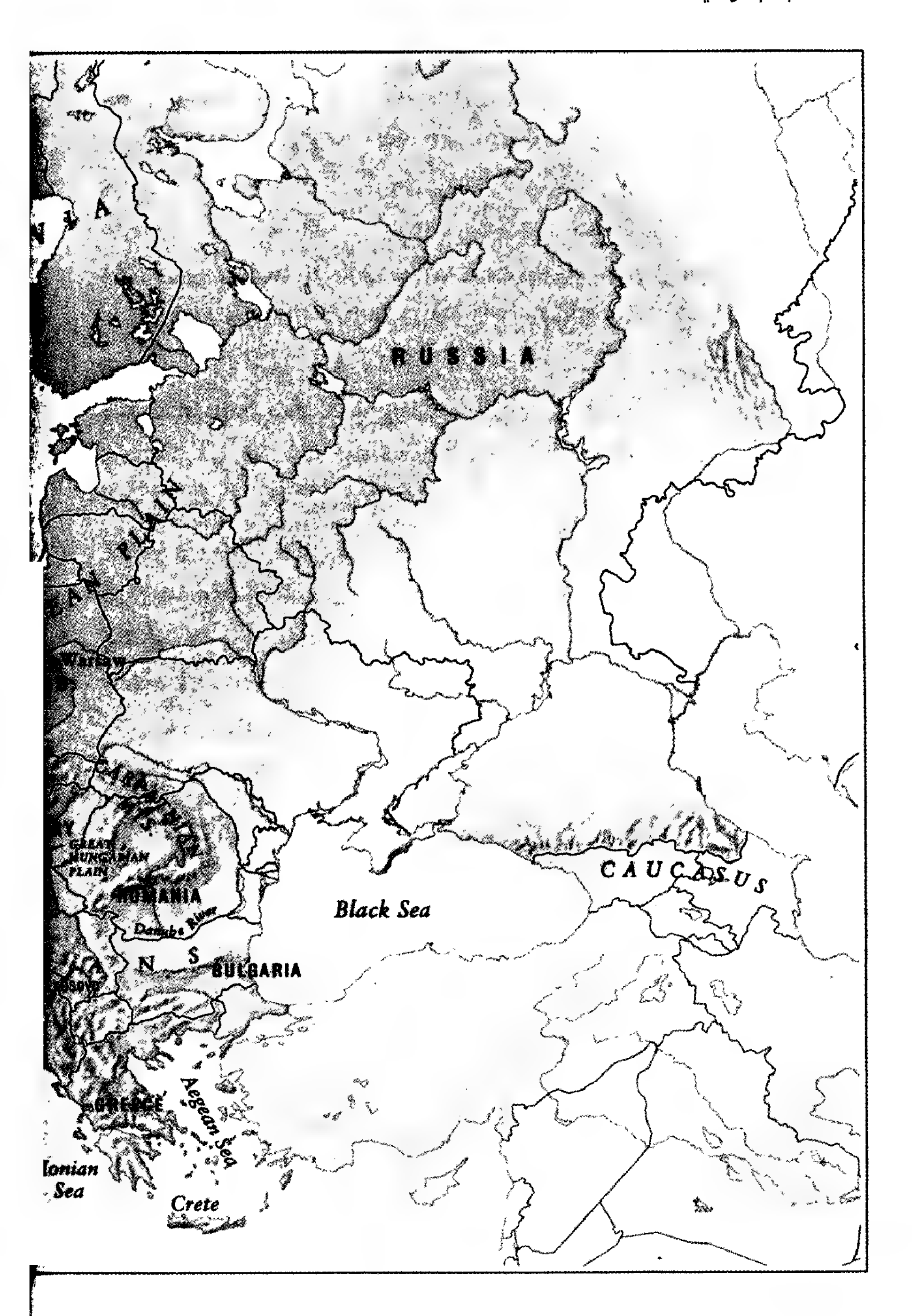
إن أوروبـــا، كما أخبرنا ماكيندر، قد تَشـــكّل مصيرها بفعل تدفـــق القبائل الرحالة hordes الآســـيوية. وبالفعـــل، فحتى في القرن الحادي والعشرين، ستســـتمر أوروبا في التأثـــر عـــلى نحو محـــوري بعلاقاتها مع الـــشرق، وخاصة مع روســـيا. إن الدرجة التي يمكن بها لأوروبا الوســـطى والشرقية أن تشـــكّل حزاما من الدول المزدهرة والمســـتقرة المنبعثة من رماد الشـــيوعية ســـيكون لها تأثير كبير في حماية أوروبا من روســـيا، وأثناء هذه العملية، المتمثلة في تحويل حلم إحياء أوروبا الوســـطى Mitteleuropa إلى واقع ملموس: وهو حلم يتشاركه المثقفون الليبراليون بالفعل مع ماكيندر.

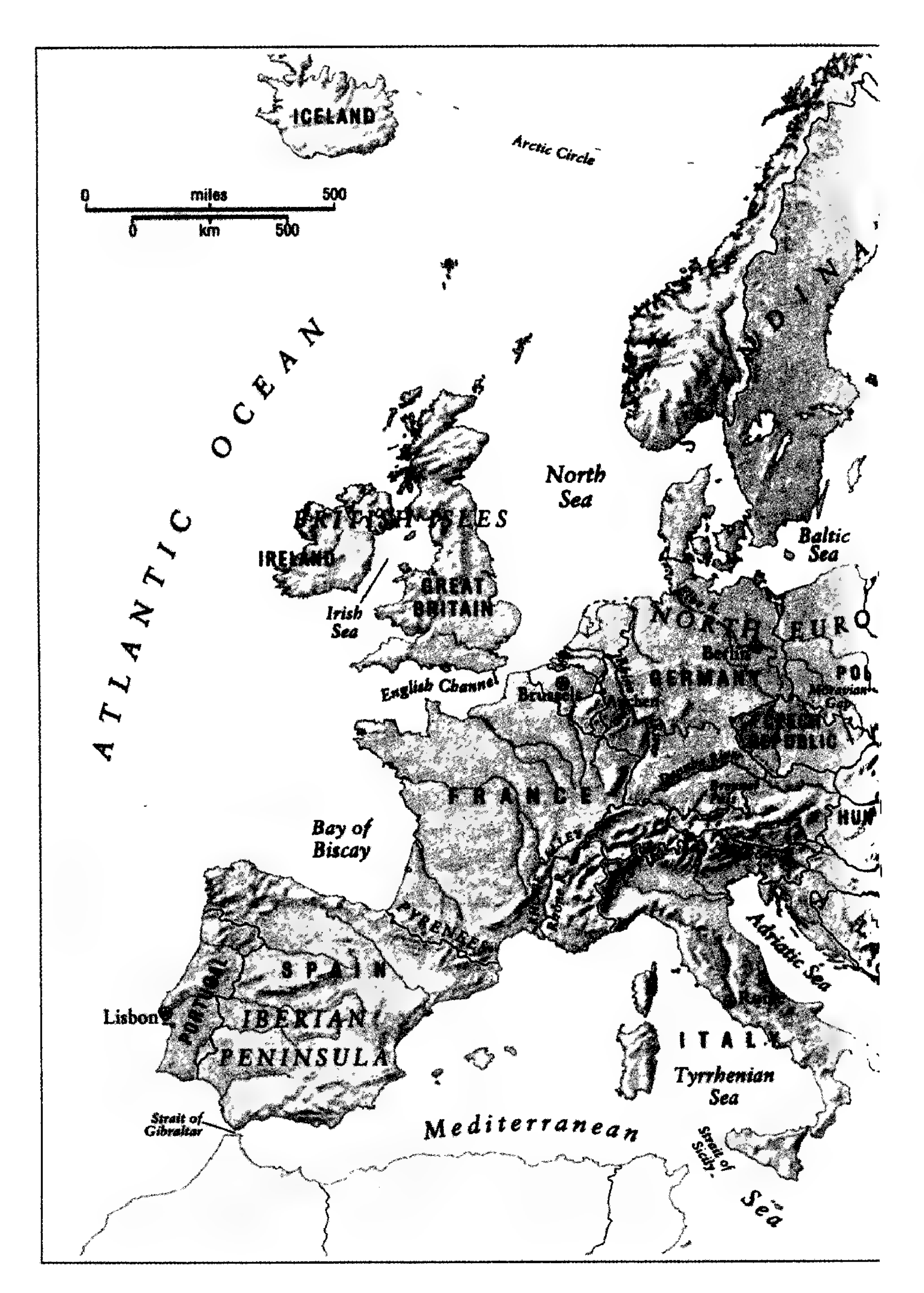
ومع ذلك، فإن أوروبا، وبالتحديد بســـبب ســـعيها إلى تحقيق وحدة أوسع وأعمق، ستســـتمر أيضا في المعانـــاة من انقســـاماتها الداخلية الخاصة، والتـــي، على الرغم من الشـــكل الاقتصادي الذي تُظهره هذه الانشـــقاقات حاليا على السطح - كما هي الحال مـــع الغضب الألماني بســـبب أزمة الديـــون اليونانية - هي في الحقيقـــة تمثل التعبيرات الخالدة للجغرافيا: بمعنى أنها أنماط التنمية المختلفة بين ألمانيا في شمال أوروبا واليونان في أوروبا البحر المتوســـط والبلقان. من المؤكد أن أوروبا سترى أن تاريخها يتشابك على نحـــو متزايد مع أفريقيا إلى الجنوب وآســـيا إلى الشرق، الأمر الذي يعود في معظمه إلى الطريقة التي تســـهّل بها التكنولوجيا حركة الشـــعوب. ولكن، وفي الوقت نفســـه، فلن تُحـــرم أوروبـــا من تنوعها الداخلي. وبعبـــارة أخرى، فإن حقيقة كـــون أوروبا لا تواجه في الوقت الراهن أي تهديد عســـكري تقليدي قد يتركها فريســـة لنرجســـية الاختلافات

الصغيرة. وهذا الأمر، بدوره، يمكن أن يجعل مخاوف سبيكمان حول تحدي أوروبا الموحدة للولايات المتحدة أمرا سابقا لأوانه.

إن التعقيد المبهج لجغرافية أوروبا، مع ثرائها في كل من البحار، وأشباه الجزر، ووديان الأنهار، وسلاسل الجبال، والتي ساعدت في تشكيل مجموعات لغوية مختلفة ودول قومية منفصلة، والتي ستواصل المساهمة في الانقسامات السياسية والاقتصادية خلال السنوات المقبلة، على الرغم من المؤسسات المتعلقة بعموم أوروبا. إن أوروبا، كما تشير إليه الخريطة، سيكون لها مستقبل كبير في عناوين الصحف.

كذلك فإن أوروبا، على حد تعبير عالم الآثار بجامعة أكسفورد، باري كونليف Cunliffe، هي «الزائدة الغربية» لقارة آسيا، باعتبارها شبه جزيرة واسعة النطاق تمكنت من الهيمنة على السياسة العالمية في أثناء الألفية الثانية للميلاد. وقد فرضت الجغرافيا هذا، كما أخبرنا ماكنيل، كما أسهب كونليف في شرح فرضية ماكنيل. تقع أوروبا في منطقة بيئية ecozone «متجانسة» بين الصحاري الأفريقية والصفائح الجليدية للقطب الشمالي، مع مناخ يلطفه تيار الخليج. كانت أوروبا غنية بالموارد، كالخشب والأحجار والمعادن، والفراء. والأمر الأكثر أهمية هو أن الخط الساحلي لأوروبا يتسم بكونه منحرفا ومتكسرا، تمتلئ نتوءاته بالعديد من الموانئ الطبيعية الجيدة، كما تكتظ بحارها بالجزر وأشباه الجزر. ويبلغ طول هذا الخط الساحلي 23 ألف كيلومتر - وهو طول ملحمي يساوي محيط كوكب الأرض. وفي الواقع، تمتلك أوروبا نسبة للخطوط الساحلية إلى المساحة تزيد على مثيلاتها في أي قارة أو شبه قارة أخرى[2]. وكذلك فإن حدود أوروبا تقع على ما لا يقل عن أربعة من البحار المغلقة وشبه المغلقة التي تعتصر شبه القارة، إذا جاز التعبير، إلى شبه جزيرة ضيقة نسبيا: البحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود، وبحر البلطيق، والبحار الشمالية، على الرغم من أن أوروبا تمتلك تضاريس نهرية مواتية تتميز بعديد من الطرق العابرة لشبه الجزيرة - نهر الراين، ونهر إلبه، وقبل كل شيء نهر الدانوب Danube. إن نهر الدانوب، كما تغنى به الإيطالي المتحمس لأوروبا الوسطى، كلاوديو ماغريس Magris، «يقرّب الثقافة الألمانية، بحلمها المتمثل في ملحمة شعرية للروح، من الشرق، مما يمزجها مع الثقافات الأخرى في تحولات هجينة لا تُعد ولا تحصى»[3]. وهناك، أيضا، الفجوة المورافية Moravian Gap، وممر برينر، والسهل العريض الذي يمر عبر فرنسا إلى وادي الرون، والتي تعمل كممرات من أحد أجزاء أوروبا إلى الآخر.


RUSSIA
GREAT
HUNGARIAN
PLAIN
Danube River
BULGARIA
Black Sea
CAUCASUS
GREECE
Aegean Sea
Ionian
Sea
Crete


ICELAND
Arctic Circle
0 miles 500
0 km 500
ATLANTIC OCEAN
North Sea
BRITISH ISLES
IRELAND
GREAT BRITAIN
Irish Sea
English Channel
Baltic Sea
NORTH EURO
Berlin
GERMANY
Brussels
CZECH REPUBLIC
FRANCE
Bay of Biscay
PYRENEES
SPAIN
PORTUGAL
Lisbon
IBERIAN PENINSULA
Strait of Gibraltar
Mediterranean
ITALY
Tyrrhenian Sea
Adriatic Sea
Strait of Sicily
Sea

مفتاح الخريطة:

Iceland	أيسلندا
Miles	أميال
Km	كلم
Atlantic ocean	المحيط الأطلسي
British isles	الجزر البريطانية
Ireland	أيرلندا
Irish Sea	البحر الأيرلندي
Great Britain	بريطانيا العظمى
English Channel	القنال الإنجليزي
North Sea	الشمال بحر
Elbe r.	نهر إلبه
Brussels	بروكسل
Aachen	آخن
Rhine river	نهر الراين
Germany	ألمانيا
Berlin	برلين
Danube river	نهر الدانوب
North European Plain	الشمالي السهل الأوروبي
Baltic Sea	بحر البلطيق
Scandinavia	إسكندنافيا
Russia	روسيا
Czech republic	جمهورية التشيك
France	فرنسا
Bay of Biscay	خليج بسكاي
Pyrenees	جبال البيرينيه
Rhone valley	وادي الرون
Rhone r.	نهر الرون
Alps	جبال الألب
Brenner pass	ممر برينر
Poland	بولندا
Moravian gap	الفجوة المورافية
Arctic circle	الدائرة القطبية الشمالية

Hungary	المجر (هنغاريا)
Balkans	البلقان
Adriatic sea	البحر الأدرياتيكي
Rome	روما
Spain	إسبانيا
Iberian peninsula	شبه جزيرة أيبيريا
Portugal	البرتغال
Lisbon	لشبونة
Strait of Gibraltar	مضيق جبل طارق
Italy	إيطاليا
Tyrrhenian sea	البحر التيراني
Warsaw	وارسو
Kosovo	كوسوفو
Strait of Sicily	مضيق صقلية
Mediterranean Sea	البحر الأبيض المتوسط
Ionian sea	البحر الأيوني
Greece	اليونان
Crete	كريت
Aegean sea	بحر إيجه
Caucasus	القوقاز
Black sea	الأسود البحر
Bulgaria	بلغاريا
Romania	رومانيا
Great Hungarian plain	السهل الهنغاري العظيم
Carpathian mts.	جبال الكاربات

إن هذا السطح البيني البالغ التعقيد بين الأرض والمياه، وحقيقة كون أوروبا محمية من محيط شاسع - ومع ذلك يمكنها الوصول إليه بسهولة - أدت إلى دينامية وسهولة التنقل عبر البحر بين شعوب أوروبا، كما ساهمت في إيجاد مجموعة مكثفة من المشاهد الطبيعية داخل أوروبا نفسها. وقد أدى هذا، بدوره، إلى ظهور مجتمعات بشرية مختلفة على نحو لافت للنظر، وفي نهاية المطاف إلى اندلاع سياسة القوة: من الأثينيين، والإسبرطيين، والرومان، والإيبيريين، والفينيقيين، والسكيثيين المتحاربين وغيرهم

مـن أفـراد القبائل البربرية الأخـرى في العصور القديمة، إلى الصراعات بين الفرنسيين والألمان، والروس - وبين البروسيين، وآل هابسبورغ، والعثمانيين - في العصر الحديث. لكـن على الرغم من هذه الانقسامات، فإن ممرا مـن الأراضي المنخفضة من المحيط الأطلسي إلى البحر الأسـود، على سبيل المثال، سمح للمسافرين طوال قرون عدة بقطع المسافة عبر أوروبا في راحة نسبية، مما ساهم في تماسك أوروبا وشعورها بالتفوق الذاتي، كما يتضح باقتدار من نثر ماغريس[4]. وبالإضافة إلى ذلك، فإن حقيقة كون المسافات قصيرة داخل أوروبا كان عامل توحيد آخر: فالمسافة من لشبونة إلى وارسو، أي من إحدى نهايتي أوروبا إلى الأخرى، لا تزيد على 1500 ميل.

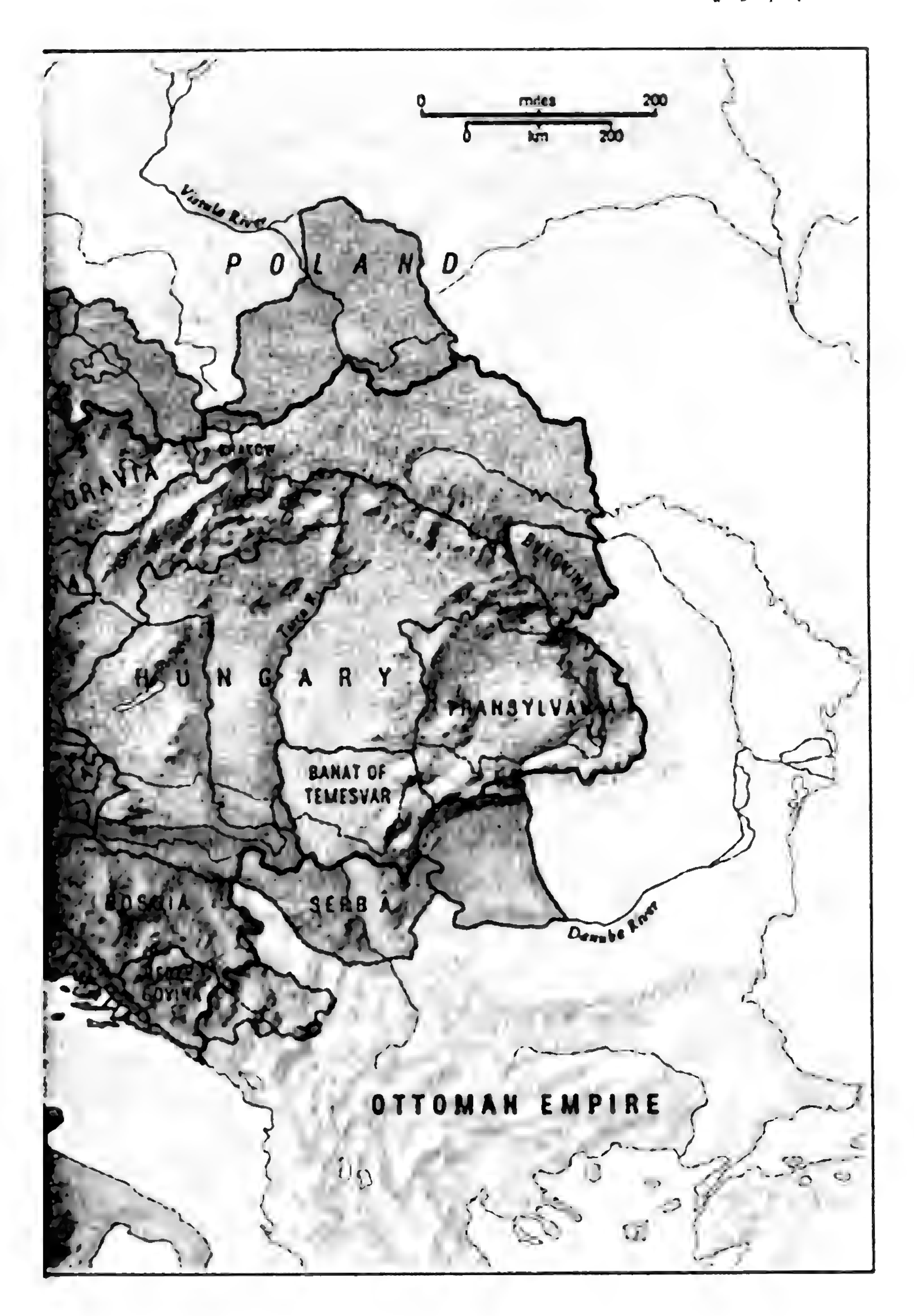
وبعبارة أخرى، فقد ساعدت الجغرافيا على التعرف على وجود فكرة تُدعى أوروبا، وهي التعبير الجغرافي عن الإنسانية الليبرالية عن طريق اندماج السيادة خلال فترة ما بعـد الحرب العالمية الثانية. بيد أن هذا الاتجاه المهدئ، فضلا عن كونه رد فعل لصراع عسكري مدمر طوال جميع العصور التاريخية، يمثل أيضا نتاجا لعدة قرون من النهضة المادية والفكرية. ومع ذلك فهناك، أيضا، عدة قارات أوروبية، والتي تقع أحيانا في صراع بعضها مع بعض. إن الانقسامات الاقتصادية التي نراها اليوم على شكل أزمة متعلقة بالعملة تمتلك، في الواقع، أساسا من العوامل التاريخية والجغرافية.

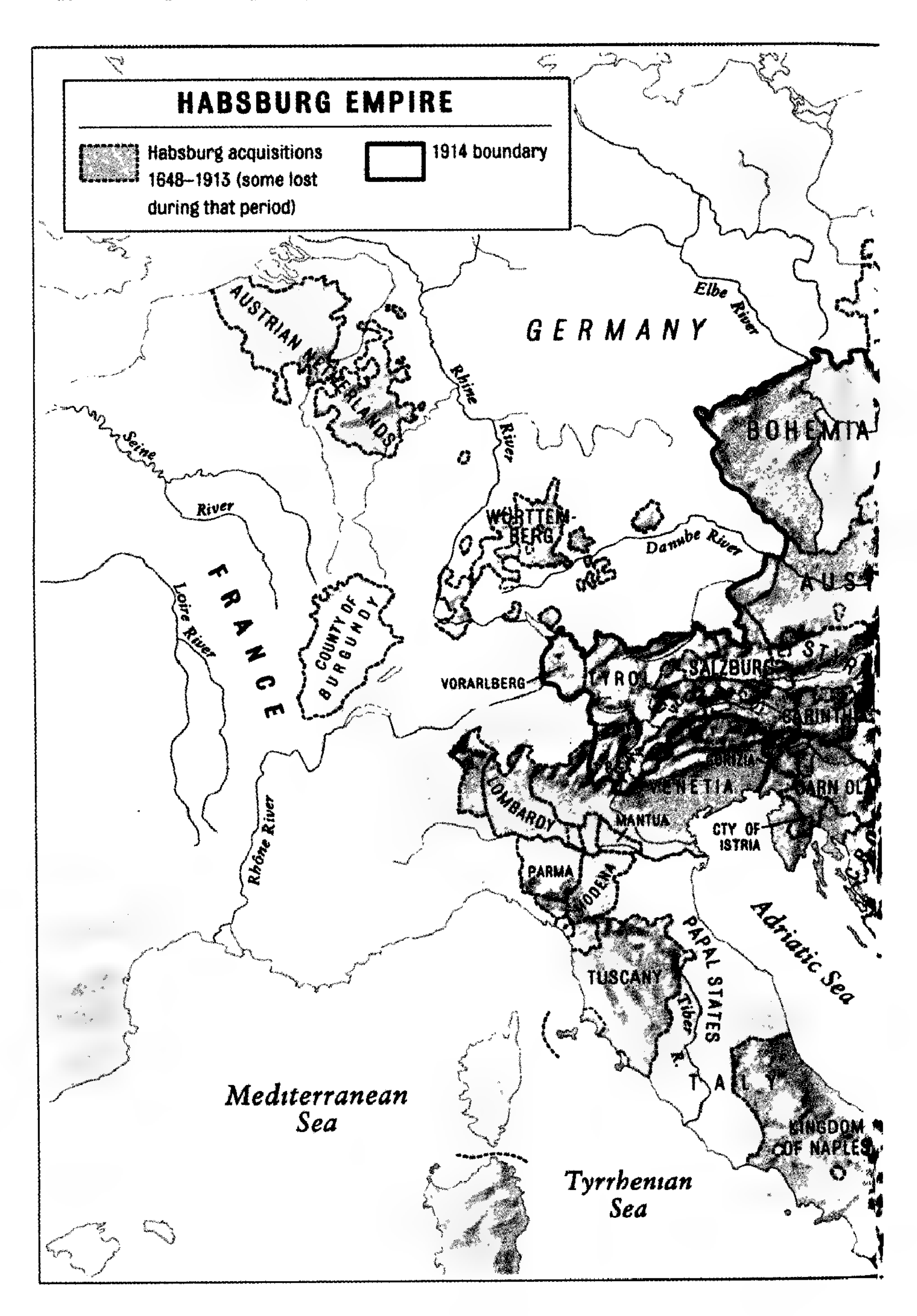
خلال السنوات السابقة والتالية مباشرة لانهيار جدار برلين، كـما رأينا في فصل سابق، احتفى المثقفون بمفهوم أوروبا الوسـطى - أو بوسـط أوروبا - باعتبارها منارة للتسامح المتعدد الأعراق ولليبرالية التاريخية، والتي يمكن - بـل ينبغي - أن تطمح لمحاكاتها بلـدان البلقان المجاورة ومناطـق العالم الثالث البعيـدة عنها. لكن حقيقة الأمـر هي أن القلب السياسي لأوروبا في القـرن الحادي والعشرين يقع إلى الشـمال الغـربي قليلا من أوروبا الوسـطى: فيبدأ من دول البنلوكـس Benelux، ثم يتعرج إلى الجنوب بطول الحدود الفرنسية - الألمانية إلى تخوم جبال الألب. وتضم هذه المنطقة المفوضية الأوروبية وخدماتها المدنية في بروكسل، والمحكمة الأوروبية في لاهاي، وبلدة معاهدة ماستريخت، والبرلمان الأوروبي في ستراسبورغ، وهلم جرا. وفي الواقع، تقع كل هذه الأماكن عبر خط يمتد جنوبا من بحر الشـمال «الذي شكل واسطة العقد والمسار الرئيسي لاتصالات المملكة الكارولنجية Carolingian monarchy في القرن التاسـع»، كما أشار إليه الباحث الراحل توني جودت Judt، هو حجة في شؤون أوروبا الحديثة[5]. وليـس من قبيل المصادفة حقيقة أن الدولة الأوروبية العظمى النامية في عصرنا الحالي تتركز في قلب أوروبا القرون الوسـطى، حيث لاتزال عاصمة شـارلمان Charlemagne

في آخن (إيكس لا شابيل) تقع في مركزها تماما. ليس هناك أي مكان آخر في القارة، وخصوصا بطول هذا العمود الفقري لحضارة العالم القديم، والذي يلتقي فيه البحر بالأرض في أوروبا بمثل هذا الثراء والعمق. وفي البلدان الواطئة، هناك انفتاح على المحيط العظيم، على الرغم من أن مدخل القنال الإنجليزي وسلسلة الجزر الهولندية تشكل حاجزا وقائيا مفيدا، بالنظر إلى أن هذه الدول الصغيرة تستفيد بدرجة غير متناسبة مع حجمها. وعند نهاية ساحل بحر الشمال هذا مباشرة، توجد ثروة من الأنهار والمجاري المائية المحمية، وكلها تعد بتسهيل التجارة، والحركة، وما يترتب على ذلك من التنمية السياسية. تتسم التربة الطفالية (اللوس: loess) الموجودة في شمال غرب أوروبا بكونها داكنة ومنتجة، حتى في الوقت الذي توفر فيه الغابات دفاعات طبيعية. وأخيرا، فإن المناخ البارد بين بحر الشمال وجبال الألب، أكثر بكثير مما فعل المناخ الدافئ في جنوبي جبال الألب، قد مثّل تحديا كافيا لتحفيز التصميم البشري اعتبارا من العصر البرونزي المتأخر فصاعدا، حيث استقر الفرنجة Franks، والألامان Alamanni، والساكسون، والفريزلنديون Frisians في أواخر العصور القديمة في بلاد الغال، ولسان جبال الألب، والسهول الساحلية. وهنا، أيضا، سيكون مكانا لاختبار قوة كل من مملكة الفرنجة Francia والإمبراطورية الرومانية المقدسة في القرن التاسع، وبورغوندي، واللورين، وبرابانت، وفريزلاند، أيضا، والدول المدينية مثل ترير Trier ولييغ Liege، والتي حلت جميعها على نحو جماعي محل روما، وتطورت إلى الدول التي تقود اليوم منظومة الاتحاد الأوروبي.

وبطبيعة الحال، فقبل كل ما سبق جاءت روما، وقبل روما اليونان القديمة، وكل منهما، وفق التعبيرات التي اختارها وليام ماكنيل، تشكلان أروقة العالم «المتحضر قديما» الذي بدأ في مصر وبلاد ما بين النهرين، وانتشر من هناك، عن طريق جزيرة كريت المينوسية والأناضول، إلى الشاطئ الشمالي للبحر المتوسط. إن جذور الحضارة، كما نعلم، قد ترسخت في وديان الأنهار الدافئة والمحمية مثل النيل ودجلة والفرات، وتواصلت هجرتها إلى المناخات المعتدلة نسبيا لبلاد الشام وشمال أفريقيا، وشبه الجزيرتين اليونانية والإيطالية، حيث كان العيش ميسورا على الرغم من وجود تقنيات بدائية فقط.

ولكن على الرغم من أن ازدهار الحضارة الأوروبية قد بدأ أولا بطول البحر المتوسط، فقد واصلت تطورها، خلال عصور تزايدت فيها التكنولوجيا وسهولة التنقل، إلى الشمال حيث المناخ أبرد.


0 miles 200
0 km 200
Vistula River
P O L A N D
CRACOW
MORAVIA
BUKOVINA
Tisza R.
H U N G A R Y
TRANSYLVANIA
BANAT OF
TEMESVAR
BOSNIA
SERBIA
Danube River
OTTOMAN EMPIRE


HABSBURG EMPIRE
Habsburg acquisitions 1648–1913 (some lost during that period)
1914 boundary
GERMANY
Elbe River
Rhine River
Danube River
Seine River
Loire River
Rhône River
FRANCE
AUSTRIAN NETHERLANDS
COUNTY OF BURGUNDY
WÜRTTEM-BERG
BOHEMIA
VORARLBERG
TYROL
SALZBURG
LOMBARDY
MANTUA
PARMA
TUSCANY
PAPAL STATES
Tiber R.
ITALY
KINGDOM OF NAPLES
Adriatic Sea
Mediterranean Sea
Tyrrhenian Sea

مفتاح الخريطة:

Habsburg empire	إمبراطورية هابسبورغ
1914 boundary	حدود العام 1914
Habsburg acquisitions 1648 - 1913 (some lost during that period)	مكتسبات هابسبورغ ما بين العامين 1648 - 1913 (والتي خسرت بعضها خلال الفترة نفسها)
Austrian Netherlands	الأراضي الواطئة النمساوية
Seine river	نهر السين
France	فرنسا
Loire river	نهر اللوار
Country of Burgundy	دولة بورغوندي
Rhine river	نهر الراين
Germany	ألمانيا
Wurttemberg	فورتمبيرغ
Rhone river	نهر الرون
Vorarlberg	فورارلبرغ
Danube river	نهر الدانوب
Elbe river	نهر إلبه
Mediterranean sea	البحر الأبيض المتوسط
Tyrrhenian sea	البحر التيراني
Kingdom of Naples	مملكة نابولي
Italy	إيطاليا
Tiber r.	نهر التيبر
Tuscany	توسكانا
Papal states	الدول البابوية
Adriatic sea	البحر الأدرياتيكي
Cty. Of Istria	إستريا مدينة
Modena	مودينا
Parma	بارما
Lombardy	لومباردي

Mantua	مانتوا
Venetia	فينيسيا
Gorizia	غوريزيا
Tyrol	التيرول
Trent	ترينت
Salzburg	سالزبورغ
Carinthia	كارينثيا
Carniola	كارنيولا
Croatia	كرواتيا
Styria	ستيريا
Bohemia	بوهيميا
Austria	النمسا
Moravia	مورافيا
Dalmatia	دالماتيا
Herzegovina	الهرسك
Bosnia	البوسنة
Krakow	كراكوف
Poland	بولندا
Vistula river	نهر الفيستولا
Miles	أميال
Km	كلم
Hungary	المجر (هنغاريا)
Tisza r.	نهر تيسا
Bukovina	بوكوفينا
Transylvania	ترانسلفانيا
Banat of Temesvar	بنات تيمسفار
Serbia	صربيا
Ottoman empire	الإمبراطورية العثمانية
Danube river	نهر الدانوب
Vistula river	نهر فيستولا

هنا توسعت روما في العقود التي سبقت بداية الحقبة المشتركة، موفرة لأول مرة نظاما سياسيا وأمنا داخليا من جبال الكاربات في الجنوب الشرقي إلى المحيط الأطلسي في الشمال الغربي: أي في معظم أنحاء كثيرة من أوروبا الوسطى والمنطقة المتاخمة لبحر الشمال والقنال الإنجليزي. المجمعات الاستيطانية الكبيرة، التي أطلق عليها يوليوس قيصر Caesar اسم المستوطنات oppida، فقد ظهرت في جميع أنحاء هذه المنطقة المركزية الأوروبية ذات التربة السوداء والمترامية الأطراف، والمكسوة بالغابات، والمروية جيدا، والتي عملت كأساس بدائي لظهور مدن العصور الوسطى وتلك الحديثة[6].

ومثلما منح التوسع الروماني مستوى معينا من الاستقرار لما أطلق عليه القبائل البربرية في شمال أوروبا، فقد أدى انهيار روما على مر القرون إلى تشكّل الشعوب والدول القومية المألوفة لنا الآن، والتي أضفت عليها الطابع الرسمي معاهدة وستفاليا في العام 1648، بعد حرب الثلاثين عاما. وكما كتب الباحث وليام أنتوني هاي Hay، فإن «الضغط الذي مارسته القبائل الرحالة على السهوب والمحيط الأوروبي قد استهل تأثيرا متسلسلا أدى إلى دفع الجماعات الأخرى التي كانت تعيش ضمن حضارات مستقرة إلى حد ما، إلى الخواء الناجم عن انهيار السلطة الرومانية[7]». ويعني ذلك أن سقوط روما، إلى جانب الهجمات الضارية من جهة الغرب، والتي شنتها شعوب السهوب، قد ساعد على تشكيل الجماعات الوطنية في وسط وشمال غرب أوروبا.

لقد تحددت العصور القديمة، قبل كل شيء، بالمعقل الجغرافي الذي مثّله للبحر الأبيض المتوسط، ومع «تراخي» هذا المعقل، من خلال خسارة روما لمناطقها النائية في شمال أوروبا والشرق الأدنى، فقد ولد عالم العصور الوسطى[8]. وقد تعرضت وحدة البحر المتوسط لمزيد من التحطيم بفعل الاجتياح العربي لشمال أفريقيا[9]. وبحلول القرن الحادي عشر، بدأت خريطة أوروبا تكتسب مظهرا عصريا، حيث اكتسبت فرنسا وبولندا شكلهما الحالي تقريبا، فيما تخفّت الإمبراطورية الرومانية المقدسة وراء ستار ألمانيا الموحدة، أما بوهيميا - التي تقع براغ في القلب منها - فكانت نذيرا لجمهورية التشيك. وبالتالي، فقد تحرك التاريخ شمالا.

أما مجتمعات البحر المتوسـط، على الرغم من ابتكاراتهم في مجال السياسة - كالديموقراطيـة الأثينية والجمهورية الرومانيـة - فقد تحدّدت بدرجة كبيرة، وعلى حد قـول المؤرخ والجغـرافي الفرنسي فرنـان بروديـل Braudel، بفعل «التقليدية والتصلّب».

شـجعت رداءة نوعية تربة البحر المتوسـط على امتلاك حيـازات كبيرة، والتي كانـت - بالـضرورة - واقعة تحت سـيطرة الأثرياء. وهذا، بدوره، سـاهم في خلق نظـام اجتماعي يفتقـر إلى المرونة. وفي الوقت نفسـه، ففي الغابـات الحرجية في شـمال أوروبا، بتربتها الأغنى، نشـأت حضارة أكثر حرية، ترسّـخها علاقات السلطة غير الرسـمية للإقطاع، والتي سـتكون أكثر قدرة على الاستفادة من اختراع الحروف الطباعية المتحركة وغيرها من التقنيات التي ستظهر لاحقا[10].

وعلى الرغم من أن تفسـير بروديل قد يبدو حتميا deterministic، فهو يعمل بالفعـل على شرح التيـارات العريضة للـماضي الأوروبي. من الواضـح أن الفاعلية الإنسـانية متمثلة في أشـخاص رجال مثل يان هوس Hus، ومارتـن لوثر Luther، وجـون كالفن Calvin قد مارسـت دورا محوريا في حركة الإصلاح البروتسـتانتية، وبالتالي في عصر التنوير، مما سـمح بالنشـوء الديناميكي لأوروبا الشمالية باعتبارها واحدة من أهم مسـارح المعارك التاريخية في العصر الحديث. ومع ذلك، فلم يكن لأن يتحقـق أي من ذلـك دون الوصول الهائل إلى الأنهـار والمحيط، وتربة اللوس، الغنية بالفحم ورواسـب الحديد الخام، والتي شـكلت خلفية لكل من الديناميات الفردية وعـصر التصنيع. من المؤكد أنه كانت هنـاك إمبراطوريات عظيمة، وغنية بالتنوع، ومتألقة على ضفاف البحر المتوسـط في العصور الوسطى، لاسيما تلك التي بناها الملك النورمندي روجر الثاني Roger II في صقلية في القرن الثاني عشر؛ وحتى لا ننـسى، فقد ازدهر عصر النهضة أولا في فلورنسـا في أخريات العصور الوسـطى، بمـا تضمنه من فن مايـكل أنجلو Michelangelo والواقعيـة العلمانية لمكيافيللي Machiavelli؛ لكن المشـقة الناتجة عن بـرودة الأطلسي هي ما فتح طرق الملاحة العالمية التي انتصرت في نهاية المطاف على البحر المتوسـط المغلق. وفي حين كانت البرتغال وإسـبانيا أول المسـتفيدين من هذه التجارة الأطلسـية - بالنظر إلى موقع شـبه جزيرتهم الناتئ - فإن مجتمعات البلدين خلال عـصر ما قبل التنوير، والتي

عانت من انتهاكات مزمنة بسبب قربها من (واحتلالها من قبل) مسلمي شمال أفريقيا، فقد تخلفت في نهاية المطاف عن تلك الهولندية، والفرنسية، والإنجليزية في التنافس على المحيطات. ولذلك فمثلما تمكنت الإمبراطورية الرومانية المقدسة بقيادة شارلمان من خلافة روما، ففي الأزمنة الحديثة تمكن شمال أوروبا الآن من خلافة جنوب أوروبا، مع انتصار المنطقة المركزية الكارولنجية الغنية بالمعادن على هيئة الاتحاد الأوروبي: وذلك راجع في معظمه إلى الجغرافيا.

كانت منطقة البحر المتوسط نفسها منقسمة في العصور الوسطى بين الغرب الفرنجي والشرق البيزنطي. ولأن الانقسامات بين الشمال والجنوب ليست وحدها هي ما تحدّد وتُزعج أوروبا اليوم، بل تلك الموجودة بين الغرب والشرق، كما سنرى، وبين الشمال الغربي والوسط. لنتدبر طريق الهجرة من وادي الدانوب، والذي يتواصل شرقا إلى ما بعد السهل الهنغاري العظيم، وبلدان البلقان، والبحر الأسود، بطول الطريق عبر سهوب البحر الأسود وتلك الكازاخستانية وصولا إلى منغوليا والصين[11]. إن هذه الحقيقة الجغرافية، جنبا إلى جنب مع الوصول المسطح والذي لا يحول دونه عائق إلى روسيا شمالا، تشكل أساس موجات الغزو التي شنتها الشعوب السلافية والتركية في معظمها من جهة الشرق، والتي ذكر تفاصيلها ماكيندر في مقالته «المحور الجغرافي للتاريخ»، والتي عملت، كما نعرف، على تشكيل المصير السياسي لأوروبا إلى حد كبير. وبالتالي، فمثلما توجد أوروبا الكارولنجية وأوروبا المتوسطية، فهناك، أيضا، الأمر الناتج في كثير من الأحيان عن تلك الغزوات الآتية من الشرق، أوروبا البيزنطية - العثمانية، وأوروبا البروسية، وأوروبا هابسبورغ، وجميعها متميزة جغرافيا، والتي تعيش اليوم أنماطا مختلفة إلى حد ما من التنمية الاقتصادية: وهي أنماط من الاختلاف بحيث لا يمكن محوها ببساطة عن طريق إنشاء عملة موحدة.

وعلى سبيل المثال، فخلال القرن الرابع الميلادي، انقسمت الإمبراطورية الرومانية نفسها إلى نصفين غربي وشرقي. ظلت روما عاصمة الإمبراطورية الغربية، في حين أصبحت القسطنطينية عاصمة تلك الشرقية. استسلمت إمبراطورية روما الغربية لمملكة شارلمان الواقعة إلى الشمال وإلى الفاتيكان: إلى أوروبا الغربية، بعبارة أخرى. كان سكان الإمبراطورية الشرقية - أي بيزنطة Byzantium – في معظمهم من المسيحيين الأرثوذكس الناطقين باليونانية، ومن المسلمين لاحقا، عندما تمكن الأتراك

العثمانيــون، المهاجــرون من الشرق، من فتح القســطنطينية في العام 1453. كانت الحدود الفاصلة بين هاتين الإمبراطوريتين الشرقية والغربية تمر عبر منتصف ما أصبح، بعد الحرب العالمية الأولى، دولة يوغوسلافيا المتعددة الأعراق. وعندما تفككت تلك الدولــة على نحــو عنيف في العام 1991، عكس تقســيمها - في البداية على الأقل - الانقسامات التي تعرّضت لها روما قبل ستة عشر قرنا. كان السلوفينيون والكروات الكاثوليك، وهم ورثة التقليد الذي استمر من النمسا والمجر إلى روما في الغرب: أما الــصرب فكانوا من الأرثوذكس الشرقيين وورثة التركة العثمانية - البيزنطية لروما في الشرق. أما منطقة جبال الكاربات، التي تمتد إلى الشــمال الشرقي من يوغوســلافيا الســابقة وتقسم رومانيا إلى قســمين اثنين، فعملت جزئيا على تعزيز هذه الحدود الفاصلة بين روما وبيزنطة، وفيما بعد بين أباطرة آل هابســبورغ في فيينا والسلاطين الأتــراك في القســطنطينية[12]. كانت الممرات، وبالتالي طــرق التجارة، موجودة عبر هذه الجبال الهائلة، جالبة المستودع الثقافي لأوروبا الوسطى إلى عمق بلدان البلقان البيزنطيــة والعثمانيــة. ولكن حتى لو لم تكن جبــال الكاربات تمثل حدودا يصعب اختراقهــا، مثل جبال الألب، فكانت تمثل ما يشــبه التدرج، أو تحول في التوازن بين إحدى قارات أوروبا وبين الأخرى. ستصبح أوروبا الجنوبية الشرقية فقيرة ليس فقط بالمقارنة بأوروبا الشــمالية الغربية، ولكن أيضا بالمقارنة بأوروبا الشــمالية الشرقية، مع تقاليدها البروســية. ويعني هذا أن بلدان البلقــان لم تكن فقيرة فقط بالمقارنة بدول البنلوكس، ولكن بالمقارنة مع بولندا وهنغاريا أيضا.

أدى ســقوط سور برلين إلى إنعاش هذه الانقســامات بصورة حادة. مثّل حلف وارســو إمبراطورية شرقية كاملة، تُحكم انطلاقا من موسكو، وتنطوي على الاحتلال العســكري والقــسري، وفقر متواصــل بفعل الاقتصــادات الموجّهــة command economies. وخــلال أربع وأربعين ســنة مــن حكم الكرملين، كان القســم الأكبر من أوروبا البروســية، والهابســبورغية، والبيزنطية، والعثمانية محبوســا في السجن السوفييتي للأمم، والذي كان يعرف إجمالا باسم أوروبا الشرقية. وفي الوقت نفسه، كان الاتحــاد الأوروبي يتشــكل في أوروبا الغربية، فاتخذ أولا شــكل مجتمع الفحم والصلب الفرنسي - الألماني، ثم الســوق الأوروبية المشتركة، وأخيرا على هيئة الاتحاد الأوروبي، متوسعا من قاعدته الكارولنجية المتمثلة في فرنسا، وألمانيا، ودول البنلوكس

ليشـــمل إيطاليا، وبريطانيا العظمى، واليونان ثم الدولتين الأيبيريتين لاحقا. وبسبب بدايتها الاقتصادية المبكرة خلال ســـنوات الحرب الباردة، برزت أوروبا الكارولنجية داخل منظمة حلف شـــمال الأطلسي، باعتبارها أقوى، في الوقت الحاضر، من أوروبا البروسية الشمالية الشرقية وأوروبا الوسطى الدانوبية، والتي كانت تاريخيا مزدهرة بالقدر نفسه، لكنها ظلت داخل حلف وارسو فترة طويلة.

أدى الاختراق الســـوفييتي لأوروبا الوســـطى خلال المراحـــل الأخيرة من الحرب العالميـــة الثانية إلى إحداث هـــذا التحول في الأحداث برمته، مع إثباته صحة فرضية ماكيندر القائلة إن الغزوات الآسيوية هي ما شكّل المصير الأوروبي. وبطبيعة الحال، فـــلا ينبغي لنـــا أن نغالي كثيرا في تقدير هذه النزعة الحتمية، لأنه من دون تصرفات رجـــل واحد، هو أدولف هتلر Hitler، لم تكن الحرب العالمية الثانية لتقع، ولما كان هناك أي غزو سوفييتي في المقام الأول.

لكـــن هتلـــر كان موجودا بالفعل، وهكـــذا لم يبق لدينا ســـوى الوضع كما نراه اليوم: أوروبا شـــارلمان هي المتفوقة، ولكن بسبب عودة ظهور ألمانيا الموحدة، فقد يتحول ميزان القوى داخل أوروبا إلى الشرق قليلا إلى التقاء بروسيا بأوروبا الوسطى، مـــع قيام القوة الاقتصادية الألمانية بتنشـــيط بولندا، ودول البلطيق، والجزء العلوي من نهر الدانوب؛ أما منطقة ســـاحل البحر المتوســـط ومنطقـــة البلقان البيزنطية - العثمانية فتتخلف وراءها. يلتقي عالما البحر المتوســـط والبلقان في اليونان الجبلية وشـــبه الجزيريـــة، التي عـــلى الرغم مـــن إنقاذها مـــن براثن الشـــيوعية في أواخر أربعينيـــات القرن العشرين، تظل من بـــين أكثر أعضاء الاتحاد الأوروبي اضطرابا من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية. إن اليونان، التي تقع في الحافة الشمالية الغربية من ويكومين الشرق الأدنى وفقا لهودجســـون، كانت المســـتفيد الأكبر من الجغرافيا في العصـــور القديمة - لكونها المكان الذي جرى فيه ترقيق وأنســـنة الأنظمة التي لا تعرف الرحمة التي ســـادت مـــصر وبلاد فارس - بلاد ما بـــين النهرين، مما أدى إلى اخـــتراع الغـــرب، إذا جاز التعبير. ولكن في أوروبا اليوم، التي يهيمن عليها الشـــمال، تجد اليونان نفســـها عنـــد النهاية الخطأ، وذات التوجه الشرقـــي، من الأمور؛ والتي على الرغم من كونها أكثر استقرارا وازدهارا بكثير من أماكن مثل بلغاريا وكوسوفو، فقـــد تأتى ذلك فقط لأنها نجت من ويلات الشـــيوعية. إن ما يقرب من ثلاثة أرباع

الـشركات اليونانية مملوكـة الأسر وتعتمد على العمالة العائليـة، بحيث لا تنطبق قوانين الحد الأدنى للأجور، على الرغم من أنه لا يمكن ترقية أولئك الذين لا يمتلكون صـلات عائلية[13]. وتمثل هذه ظاهـرة ذات جذور ثقافية عميقـة، وبالتالي تمتلك جذورا تاريخية وجغرافية.

وفي الواقـع أن الجغرافيـا تفـسر الكثـير. وكـما أشرت إليه في فصل سـابق، فعندما انهار حلف وارسـو، تقدمت البلدان التي كانت أسيرة سابقا من الناحيتين الاقتصادية والسياسية وفقا لمواقعها على الخريطة بالضبط تقريبا: كان أداء بولندا ودول البلطيق، جنبا إلى جنب مع هنغاريا والنهاية البوهيمية من تشيكوسلوفاكيا أفضل، فيما عانت دول البلقان الواقعة إلى الجنوب الفقر الشـديد والاضطرابات. وعلى الرغم من جميع تقلبات القرن العشرين - بما في ذلك الأثر الساحق للنازية والشـيوعية - فـإن إرث أنظمة الحكـم البروسـية، والهابسـبورغية، والبيزنطية والعثمانيـة لايـزال وثيق الصلـة. كانت هـذه الإمبراطوريات هـي أهم صنائع الجغرافيا، والتي تأثرت جميعهـا بأنماط الهجرة التي وصفها ماكيندر، والآتية من الشرق الآسيوي.

وبالتـالي، لننظـر مرة أخرى إلى خريطة أوروبا في القرن الحادي عشر، فسـنجد في وسـطها الإمبراطورية الرومانية المقدسـة التي تشـبه ألمانيا الموحدة. وفي جميع الأنحاء، هناك دول إقليمية: بورغوندي، وبوهيميا، وبومرانيا، وإستونيا؛ مع أراغون، وقشتالة، ونافار، والبرتغال إلى جنوب غرب البلاد. فكّر الآن في قصص النجاح الإقليمية في القرن الحادي والعشرين، لاسيما في أوروبا الكارولنجية: بادن - فورتمبيرغ، والرون - الألـب، ولومبارديا، وكاتالونيـا. وهذه، كما يذكرنا توني جوت، تقع في معظمها إلى الشـمال، كما تُطل إلى الوراء على ما يسـمى الجنوب المتوسطي الكسول والمدعوم، حتى أنها تبدو في حالة رعب من احتمال انضمام دول البلقان، مثل رومانيا وبلغاريا، إلى الاتحـاد الأوروبي[14]. يتمثل الوضع في مقارنة المركز مقابل المحيط، حيث يوجد الخاسرون في المحيط، عموما - ولكن ليس على وجه الحصر - في تلك المناطق القريبة جغرافيا إلى الشرق الأوسـط وشـمال أفريقيا. ولكن بالتحديد لأن الدولة الأوروبية الفائقـة التي تتخذ من بروكسـل مقرا لها قد عملت بشـكل جيد بمـا فيه الكفاية لمصلحة المناطق الفرعية الشمالية مثل بادن - فورتمبيرغ وكاتالونيا، فقد تحررت من

حكوماتها الوطنية ذات الحجم الواحد المناسب للجميع، كأنها سلسلة من متاجر التجزئة، وبالتالي فقد ازدهرت باحتلالها بيئات اقتصادية وسياسية وثقافية ملائمة ذات مرتكز تاريخي.

وفيما وراء عدم رضاها عن الخاسرين الأوروبيين في المنطقة المحيطية Periphary، فبين دول الشمال الأوروبي المزدهرة هناك قلق حول تفكك المجتمع نفسه. تبقى المجموعات السكانية والقوى العاملة الوطنية في أوروبا في حالة ركود ديموغرافي، وبالتالي تتقدم في العمر. سوف تفقد أوروبا 24 في المائة من سكانها ذوي الصحة الجيدة ممن هم في سن العمل بحلول العام 2050، فيما سيرتفع عدد سكانها الذين تزيد أعمارهم على ستين عاما بنسبة 47 في المائة خلال هذه الفترة الزمنية. ومن المرجح أن يؤدي هذا إلى زيادة هجرة الشبان من بلدان العالم الثالث لدعم دول الرفاه الشائخة في أوروبا. وفي حين بولغ في التقارير المتعلقة بهيمنة المسلمين على أوروبا، فإن نسبة المسلمين في الدول الأوروبية الكبرى، في الواقع، ستزيد بأكثر من ثلاثة أضعاف بحلول منتصف القرن، من 3 في المائة في الوقت الحالي إلى نحو 10 في المائة من السكان. وفي حين كان سكان أوروبا في العام 1913 أكثر من سكان الصين، فبحلول العام 2050، فلن يزيد مجموع سكان أوروبا والولايات المتحدة، وكندا على 12 في المائة من الإجمالي العالمي، انخفاضا من 33 في المائة بعد الحرب العالمية الأولى[15]. تعيش أوروبا بالتأكيد في طور التقلص ديموغرافيا بفعل بقية بلدان آسيا وأفريقيا، وحتى الشعوب الأوروبية أنفسها أصبحت تضم أعدادا أكبر من مواطني أفريقيا والشرق الأوسط.

وبالفعل، فإن خريطة أوروبا على وشك التحرك جنوبا، مرة أخرى لتشمل عالم البحر المتوسط بأكمله، كما فعلت ليس فقط تحت حكم روما، ولكن في ظل البيزنطيين والأتراك العثمانيين أيضا. طوال عقود من الزمن، وبسبب الأنظمة الاستبدادية التي خنقت التنمية الاقتصادية والاجتماعية - في حين عملت على دعم السياسات المتطرفة - فقد انقطع شمال أفريقيا عمليا عن الحافة الشمالية للبحر الأبيض المتوسط. زود شمال أفريقيا أوروبا بالمهاجرين لأسباب اقتصادية، وبالقليل فيما عدا ذلك. ولكن مع تطور دول شمال أفريقيا إلى ديموقراطيات فوضوية، فإن درجة التفاعلات السياسية والاقتصادية مع أوروبا القريبة، على الأقل بمرور الزمن،

ســوف تتزايد (وقد يعود بعض أولئك المهاجرين العرب إلى ديارهم مع إنشاء فرص جديدة في أوطانهم بفعل السياســات الإصلاحية). وحينئذ، ســتعمل منطقة البحر المتوســط كموصّل، بدلا مــن عملها كمفرّق كما كانت خــلال معظم حقبة ما بعد الاستعمار.

ومثلما تحركت أوروبا شرقا لتشمل الدول التابعة سابقا للاتحاد السوفييتي عند اندلاع الثــورات الديموقراطية في العام 1989، فإن أوروبا تتوســع الآن إلى الجنوب لتشمل الثورات العربية. لا توشك تونس أو مصر على الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، لكنهــما على وشــك أن تصبحا منطقتين شــبحيتين تتعمق فيهما مشــاركة الاتحاد الأوروبي. وبالتالي، فإن الاتحاد الأوروبي نفسه سيصبح مشروعا أكثر طموحا وجموحا من أي وقت مضى. ويتوافق هذا مع رأي ماكيندر، الذي جادل بأن الصحراء الكبرى تمثــل الحدود الجنوبيــة الحقيقية لأوروبا، لأنها تعزل أفريقيا الاســتوائية من جهة الشمال[16].

ومع ذلك، فإن الاتحاد الأوروبي، على الرغم من أنه يعاني بســبب الانقســامات، والمخــاوف، وآلام النمو المبرحة، ســيظل واحدا من المحاور الكــبرى في العالم خلال حقبــة ما بعد التصنيع. وهكذا، فإن تحولات القوى الجارية بداخله، إلى الشرق من بروكســل - ستراسبورغ إلى برلين - أي من الاتحاد الأوروبي إلى ألمانيا – ستؤدي دورا محوريا في السياسة العالمية. وكما سأناقش، فإن ألمانيا، وروسيا، وكذلك اليونان، نعم، التي لا يزيد عدد ســكانها على أحد عشر مليون نســمة، هي الدول التي تكشــف مصير أوروبا بأوضح صورة.

إن حقيقة كون ألمانيا الموحدة يجب أن تعني تأثيرا أقل نســبيا للاتحاد الأوروبي مــما كان عليه في أيام ألمانيا المنقســمة، بالنظر إلى التفــوق الجغرافي والديموغرافي، والاقتصادي لألمانيا الموحدة في قلب أوروبا. يبلغ عدد ســكان ألمانيا الآن 82 مليون نســمة، مقارنة بنحو 62 مليون في فرنســا، ونحو 60 مليونا في إيطاليا. ويبلغ الناتج الإجــمالي المحلي في ألمانيا 3.65 تريليون دولار، مقارنة بنحو 2.85 تريليون دولار في فرنســا، و2.29 تريليون دولار في إيطاليا. والأكثر أهمية هنا هو حقيقة أنه في حين أن النفوذ الاقتصادي لفرنســا يقتصر أساسا على بلدان أوروبا الغربية خلال الحرب البــاردة، فإن النفوذ الاقتصادي الألماني يشــمل كلا مــن أوروبا الغربية ودول حلف

وارسو السـابقة، وهو تقدير لموقعها الجغرافي الأكثر مركزية ولروابطها التجارية مع كل من الشرق والغرب[17].

وإلى جانـب موقـع بلادهم الجغرافي عـلى مفترق الطريق بـين كل من أوروبا البحرية وأوروبا الوسطى، يمتلك الألمان توجها ثقافيا فطريا نحو التجارة. كما قال لي منذ فترة طويلة نوربرت فالتر Walter، الذي كان وقتها كبير الخبراء الاقتصاديين لدى دويتشـه بنك: «يفضل الألمان الهيمنة على الأنشـطة الاقتصادية الحقيقية بدلا من الأنشطة المالية الصرفة. نحن نحافظ على عملائنا، ونعرف ما يحتاجون إليه، وبالتالي نبنـي بيئة ملائمة وعلاقـات متينة على مدى عقود». وتدعم هـذه القدرة دينامية ألمانية خاصة؛ فكما شرح لي الفيلسـوف السـياسي بيتر كوسلوفسـكي Koslowski ذات مـرة: «لأن كثيرا من الألمان بدأوا من الصفـر بعد الحرب العالمية الثانية، فهم حداثيـون modernist متعصبون. لقد ارتفعت الحداثة وثقافة الطبقة المتوسـطة إلى مصـاف الأيديولوجيات هنا». كذلك، فإن ألمانيـا الموحدة منظّمة مكانيا بحيث تسـتفيد من عصر ازدهار المناطق الشـمالية الأوروبية. وبسبب التقليد المتمثل في وجود دول مسـتقلة صغـيرة، والتي ظهرت إلى الوجود بعد حـرب الثلاثين عاما في القرن السـابع عشر - والتي لاتزال توجّه النظام الاتحادي في ألمانيا - ليسـت هناك طنجـرة ضغط واحدة تمثل عاصمة كبرى، بل سلسـلة من الوحـدات الأصغر التي نجحـت في البقاء على قيـد الحياة حتى العصر الذي ولدت فيـه برلين من جديد. تمثل هامبورغ مركزا لوسائل الإعلام، ويقع مركز الأزياء في ميونيخ، أما مركز الصناعة المـصرفي فهو فرانكفورت، وهلم جرا، مع منظومة للسـكك الحديد تنتشر في جميع الاتجاهات من دون تمييز. ولأن توحيد ألمانيا قد تأخر حتى النصف الثاني من القرن التاسـع عشر، فقد حافظت على نكهتها الإقليمية التي تمثل أفضلية كبرى في أوروبا اليوم. وأخيرا، فإن سـقوط جدار برلين، والذي - من المنظور التاريخي - حدث منذ فترة قصيرة، والذي ينطوي على توجهات سيستغرق ظهورها بشكل كامل عقودا من الزمن، أدى إلى إعادة توصيل ألمانيا بأوروبا الوسـطى، مما يعيد - بطرق خفية وغير رسـمية للغاية – تشـكيل كل من الرايخ الأول والثاني اللذين ظهرا في القرنين الثاني عشر والتاسع عشر: والمقابلين تقريبا للإمبراطورية الرومانية المقدسة.

وإلى جانب انهيار جدار برلين، فإن العامل الآخر الذي دعم القوة الجيوسياسية

الألمانيــة كان المصالحة الألمانية - البولندية التاريخيــة التي حدثت خلال منتصف تســعينيات القــرن العشرين. وكما كتب مستشــار الأمن القومي الســابق زبيغنيو بريجنسكي Brzezinski، «عبر بولندا، يمكن للنفوذ الألماني أن يشع شمالا - إلى دول البلطيق - وشرقا - إلى أوكرانيا وروســيا البيضاء». وبعبارة أخرى، فإن القوة الألمانية تتعزز بكل من توسّــع أوروبا، وكذلك بفعل أوروبا التي تعاود فيها أوروبا الوسطى الظهور باعتبارها كيانا منفصلا[18].

سيتمثل أحد العوامل الحاسمة في هذا التطور في درجة قوة استمرار الحالة شبه السلامية الأوروبية، وخاصة تلك الألمانية، في المستقبل. وكما كتب الخبير الإستراتيجي الــذي يعيش في بريطانيا، كولِن غراي Gray، «وكــما عضتها الثعابين... على ضفاف نهر السوم، وفي فردان، ولدى سقوط النظام الألماني Götterdämmerung في العام 1945، فــإن قوى أوروبا الغربية - الوســطى قد صارت تنفــر من الحرب على نحو مقنــع[19]». عــلى الرغــم من أن إرث الحــرب والدمار لم يكن وحــده هو ما جعل الأوروبيين مبغضين للحلول العسكرية (باستثناء حفظ السلام والتدخلات الإنسانية)، فقد كانت هنــاك أيضا حقيقة كون أوروبا حصلت خلال عقود الحرب الباردة على أمنهــا من قبل القوة العظمى الأمريكية، في حين أنهــا لا تواجه اليوم أي تهديدات تقليدية ملموســة. «لا يأتي الخطر على أوروبا مرتديا بزات عســكرية، بل يتمثل في الملابــس الممزقة للاجئين»، كما يقول الأكاديمي والصحافي الألماني - الأمريكي جوزيف جــوفي Joffe[20]. ولكــن ماذا لو كان مصــير أوروبا، كما رأى ماكينــدر، لايزال تابعا للتاريخ الآســيوي، المتمثل في روســيا الناهضة؟[21] وفي هذه الحالة، قد يكون هناك تهديد بالفعل. إن ما دفع الاتحاد السوفييتي لإقامة إمبراطورية في شرق أوروبا عند نهايــة الحــرب العالمية الثانية لايزال قائما حتى اليوم: ثمة إرث من غزوات الســلب والنهب ضد روســيا من قبــل الليتوانيين، والبولنديين، والســويديين، والفرنســيين، والألمان، مما أدى إلى الحاجة إلى بناء حاجز وقائي من الأنظمة الموالية في المســاحة الواقعة بين روسيا التاريخية وأوروبا الوسطى.

لا شــك في أن الروس لن يقوموا بنشر قوات برية لإعادة احتلال أوروبا الشرقية مــن أجل بنــاء حاجز وقائي جديد، ولكن من خلال توليفة من الضغوط السياســية والاقتصاديــة، الأمر الذي يرجع جزئيــا إلى حاجة أوروبا إلى الغــاز الطبيعي الوارد

من روســيا، يمكن للروس ممارســة نفوذ مفرط على الدول التابعة لهم سابقا خلال الســنوات المقبلة: تزود روســيا نحو 25 في المائة من الغاز الطبيعي الذي تستهلكه أوروبا، و40 في المائة من اســتهلاك ألمانيا، وما يقرب من 100 في المائة من استهلاك فنلندا ودول البلطيق[22]. وبالإضافة إلى ذلك، فقد نســتيقظ جميعا من أزمة أوروبا الملحميــة حول الاقتصاد والعملة على عالم يتســم بنفوذ روسي أكــبر في القارة. إن الأنشــطة الاستثمارية الروســية، فضلا عن دورها الحاسم كمورد للطاقة، ستكتسب أهمية أكبر في أوروبا الضعيفة والمنقسمة حديثا.

وبالتــالي، فهل ستستســلم ألمانيا النافرة من الحرب جزئيــا للنفوذ الروسي، مما يــؤدي إلى جعل أوروبا الشرقية شــبيهة بالحالة الفنلنديــة Finlandized إلى حد ما، ويجعل حلف شــمال الأطلسي أكثر خواء مما هو عليه؟ أم ســتقف ألمانيا بدهاء أمام روســيا باستخدام مختلف الوسائل السياســية والاقتصادية، على الرغم من أن مجتمعها لايزال منغمسا في حالة شبه سلامية بعد ملحمية؟ يهدد السيناريو السابق بإثبــات صحة مخاوف ماكيندر وغــيره من الجغرافيين: أي أنــه، بالمعنى الجغرافي، ليس هناك وســط أوروبــا أو أوروبا الوســطى Mitteleuropa، فكل ما هنالك هو أوروبــا البحرية وتلــك القارية، مع وجود منطقة من الحشــود بينهما. ومن ناحية أخرى، فســيطرح الســيناريو الأخير مصيرا أوروبيا معقدا على نحو ثري: وهو مصير ســتعود فيه أوروبا الوســطى إلى الظهور بشــكل كامل، ومن ثم ستزدهر لأول مرة منــذ ما قبل الحرب الأولى؛ كما ســتزدهر أيضــا فئة من الدول الواقعــة بين ألمانيا وروســيا، كما كان ماكيندر يأمل، مما يدع أوروبا في ســلام، حتى لو كان نفورها من التحركات العســكرية هو من الناحية الجيوسياسية غير مريح للولايات المتحدة. وفي هذا الســيناريو، ســتعمل روســيا على تحقيق التوافق مع بلدان بعيدة إلى الشرق منهــا، مع انضــمام كل من أوكرانيا وجورجيا إلى أوروبــا. وبالتالي، فإن فكرة أوروبا، باعتبارها تعبيرا جغرافيا عن الليبرالية التاريخية، ستتحقق أخيرا. مرت أوروبا بقرون من عمليات إعادة الترتيب السياســية في العصور الوســطى بعــد انهيار روما. وفي معرض بحثها عن هذه الفكرة، فقد اســتمرت أوروبا في إعادة ترتيب نفســها بعد الحــرب الأوروبية الطويلة التي دارت رحاها بــين العامين 1914 و1989. وبالفعل، فقد كانت أوروبا - من الناحية الجغرافية - أمورا كثيرة طوال تاريخها.

وبعد عصر الاستكشـــاف، انتقلت أوروبا أفقيا إلى الغرب مع تحول التجارة عبر الأطلـــسي، مما جعل مدنا مثل كيبيك، وفيلادلفيا، وهافانا أقرب اقتصاديا إلى أوروبا الغربيـــة من مدن مثـــل كراكوف ولفوف Lvov في أوروبـــا الشرقية؛ على الرغم من أن تقدم الجيوش العثمانية إلى الشـــمال الغربي حتى فيينا في أواخر القرن الســـابع عشر قـــد عزل منطقة البلقان عن معظم الجزء المتبقي من شـــبه القارة الأوروبية. وبطبيعـــة الحال، ففي وقتنا الحاضر، فإن أوروبا آخذة في التحول إلى الشرق بضمها إلى البلدان الشـــيوعية الســـابقة إلى الاتحاد الأوروبي، وإلى الجنوب حيث تكافح من أجل تحقيق الاستقرار السياسي والاقتصادي للشاطئ الجنوبي من البحر المتوسط في شمال أفريقيا.

وفي جميـــع عمليات إعـــادة ترتيب هذه، فإن اليونان، مـــن بين جميع الأماكن، ستوفر سجلا متبصرا لصحة المشروع الأوروبي؛ فاليونان هي الجزء الوحيد من منطقة البلقان الذي يمكن الوصول إليه من عدة سواحل مطلة على البحر المتوسط، وبالتالي فهو الموحّد للعالمين الأوروبيين. تقع اليونان على مسافة واحدة جغرافيا بين بروكسل وموســـكو، كما أنها على القرب الثقافي نفســـه من روسيا كما هي من أوروبا، بحكم مســـيحيتها الأرثوذكســـية الشرقية، والتي ورثتها بدورها من بيزنطة. ظلت اليونان طـــوال فترات التاريخ الحديث مثقلة بالتخلف الســـياسي. وفي حين أن الثورات التي اندلعـــت في أوروبا في منتصف القرن التاســـع عشر كانـــت في كثير من الأحيان ذات أصول تعود إلى الطبقة الوسطى وأهداف متمثلة في الحريات السياسية، كانت حركة الاستقلال اليونانية حركة عرقية بالدرجة الأولى، مع أسس دينية. وقد انحاز الشعب اليوناني بأغلبية ساحقة إلى روسيا لمصلحة الصرب وضد أوروبا خلال حرب كوسوفو في العـــام 1999، عـــلى الرغم من أن موقف الحكومة اليونانية كان أشـــد التباســـا. واليونـــان هـــي الدولة الأوروبية الأشـــد اضطرابا اقتصاديا، والتـــي لم تكن جزءا من الكتلة الشـــيوعية خلال الحرب الباردة. إن اليونـــان، التي تعود إلى العصور القديمة - هي المكان الذي تنتهي وتبدأ فيه أوروبا - وكذلك الغرب، عن طريق الاســـتدلال. أدت الحرب التي أرّخ لها هيرودوت Herodotus بين اليونان وبلاد فارس إلى ترسيخ «انقســـام» للغرب ضد الشرق، والذي استمر لآلاف السنين[23]. ظلت اليونان بالكاد ضمن المعســـكر الغربي في بدايـــة الحرب الباردة، وذلك بســـبب حربها الأهلية بين

اليمينيين والشيوعيين، وكذلك المفاوضات المصرية بين ونستون تشرشل Churchill وجوزيف ستالين Stalin، والتي أدت في نهاية المطاف إلى جعل اليونان جزءا من حلف شمال الأطلسي. إن اليونان، كما كتب ماكيندر، تقع إلى الخارج قليلا من المنطقة المركزية لأوراسيا، وبالتالي يمكن الوصول إليها من قبل القوات البحرية. لكن الاستحواذ على اليونان بصورة ما من قبل إحدى قوى المنطقة المركزية (أي روسيا) «قد يحمل في طياته السيطرة على الجزيرة العالمية»[24].

وبطبيعة الحال، فإن روسيا لن تتمكن من السيطرة على اليونان في أي وقت قريب. ومع ذلك، فمن المثير للاهتمام أن نتأمل ما كان سيحدث خلال الحرب الباردة لو سارت المفاوضات بين تشرشل وستالين على نحو مختلف: تخيّل كم كان الموقف الإستراتيجي للكرملين سيصير أقوى لو كانت اليونان ضمن الكتلة الشيوعية، بتهديدها لإيطاليا عبر البحر الأدرياتيكي، فضلا على كامل منطقة شرق البحر المتوسط والشرق الأوسط. إن الأزمة المالية اليونانية، والمعبرة كثيرا عن التخلف السياسي والاقتصادي لليونان، هزت نظام العملة الموحدة للاتحاد الأوروبي بداية من العام 2010، وبسبب التوترات التي أحدثها ذلك بين دول الشمال والجنوب الأوروبي، فقد مثلت أهم التحديات التي واجهت المشروع الأوروبي منذ حروب الانفصال اليوغوسلافية. وكما تُظهر اليونان بكل وضوح، فلاتزال أوروبا تمثل عملا طموحا لايزال في طور التنفيذ: والذي سيتأثر بالاتجاهات والاضطرابات من الجنوب والشرق في عالم يترنح بفعل أزمة المتسّع.

10

روسيا والمنطقة المركزية المستقلة

> «أدت جاذبية فـراء الحيوانات إلى جلب أوائل المستكشـفين إلى هذا الجانـب الجليدي الآخر من العالم، والذين سيحضرون لاحقا من أجل الموارد الطبيعية»
>
> المؤلف

يفتتح ألكسندر سولجينيتسين Solzhenitsyn روايته الملحمية عن الحرب العالمية الأولى، أغسطس 1914، بقصيـدة حماسـية عـن سلسـلة جبال القوقاز، والتي «بكل ثلمـة منفردة منها... ذات البياض السـاطع والتجاويف الزرقـاء العميقة... تسـمو على نحو شاهق فوق المخلوقات البشرية التافهـة، بحيث صـارت أساسـية elemental، في عـالم من صنع الإنسـان، إلى درجـة أنه حتى لو فتح كل الرجال الذين عاشـوا في كل السـنين الماضية أذرعهم بأقصى ما في وسعهم وحملوا كل الأشياء التي صنعوها منذ بدء الخليقة، وكدسوها جميعـا في أكوام ضخمة، فلن يكون في وسـعهم أبدا إنشـاء سلسلة من التلال الجبلية بمثل روعة جبـال القوقـاز». ويسـتطرد سولجينيتسـين في هذا السـياق، فيكتب عن «المساحات الثلجية»،

و«الجـروف المنحدرة الجرداء»، و«الشـجوج والروافد»، و«الشـدف الضبابية التي لا يمكن تمييزها عن السحب الحقيقية»[1].

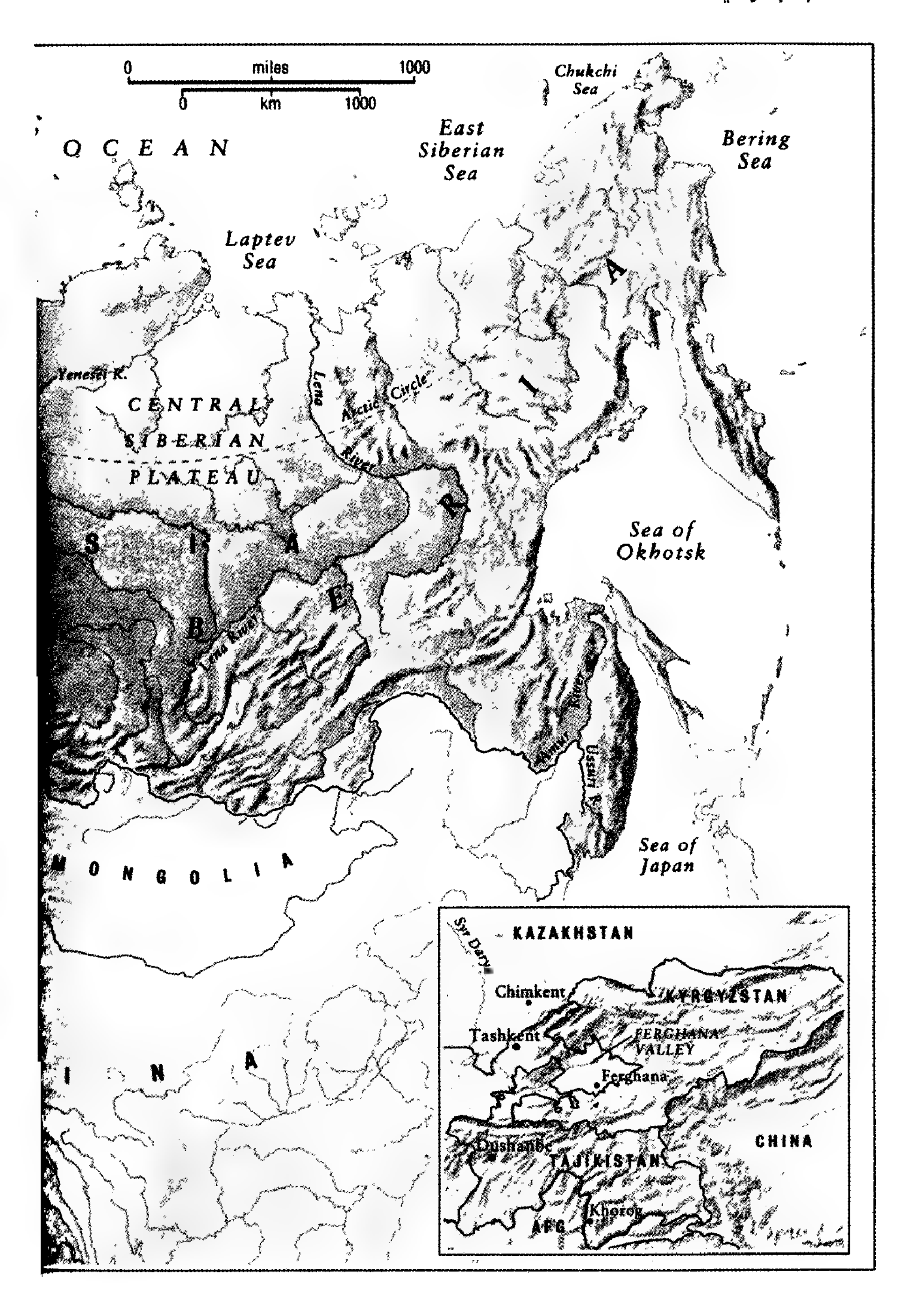
وعلى مر التاريخ، أخذت جبال القوقاز الروس، وهم من أشد القوميين تطرفا مثل سولجينيتسين، بكل من الخوف والرهبة. وفي هذا المكان، الواقع بين البحر الأسود وبحر قزوين، يوجد الجسر البري الذي تختفي عبره أوروبا تدريجيا وسط سلسلة من الجبال التي تمتد على مسـافة سـتمائة ميل، فيما يبلغ ارتفاعها ثمانية عشر ألف قدم- والتي تخلب الألباب بجمالها اللّماع، خصوصا بعد المسـاحة الشاسـعة والمسـطحة لأراضي السـهوب الواقعة إلى الشمال. تمثل هذه منطقة الغرب البري لروسيا، على الرغم من أن الجبال تقع إلى الجنوب من موسكو وسانت بطرسبرغ. وفي هذا المكان، واعتبارا من القرن السـابع عشر، حاول المسـتعمرون الروس إخضاع تشكيلة من الشعوب الأبية: الشيشـان، والإنغوش، والأوسيتيين Ossetes، والداغستانيين Daghestanis، والأبخاز، والجورجيـين Kartvelians، والكاخيتيـين Kakhetians، والأرمـن والأذربيجانيـين، وغيرهم. وهنا، واجه الروس الإسلام بكل من شكليه المعتدل والمتشدد. إن ردة الفعل العاطفية المعقدة للروس تجاه حقيقة جبال القوقاز ذاتها، التي تُعذبهم وتهددهم في الوقت نفسه، تفتح لنا نافذة على القصة الروسية بأكملها.

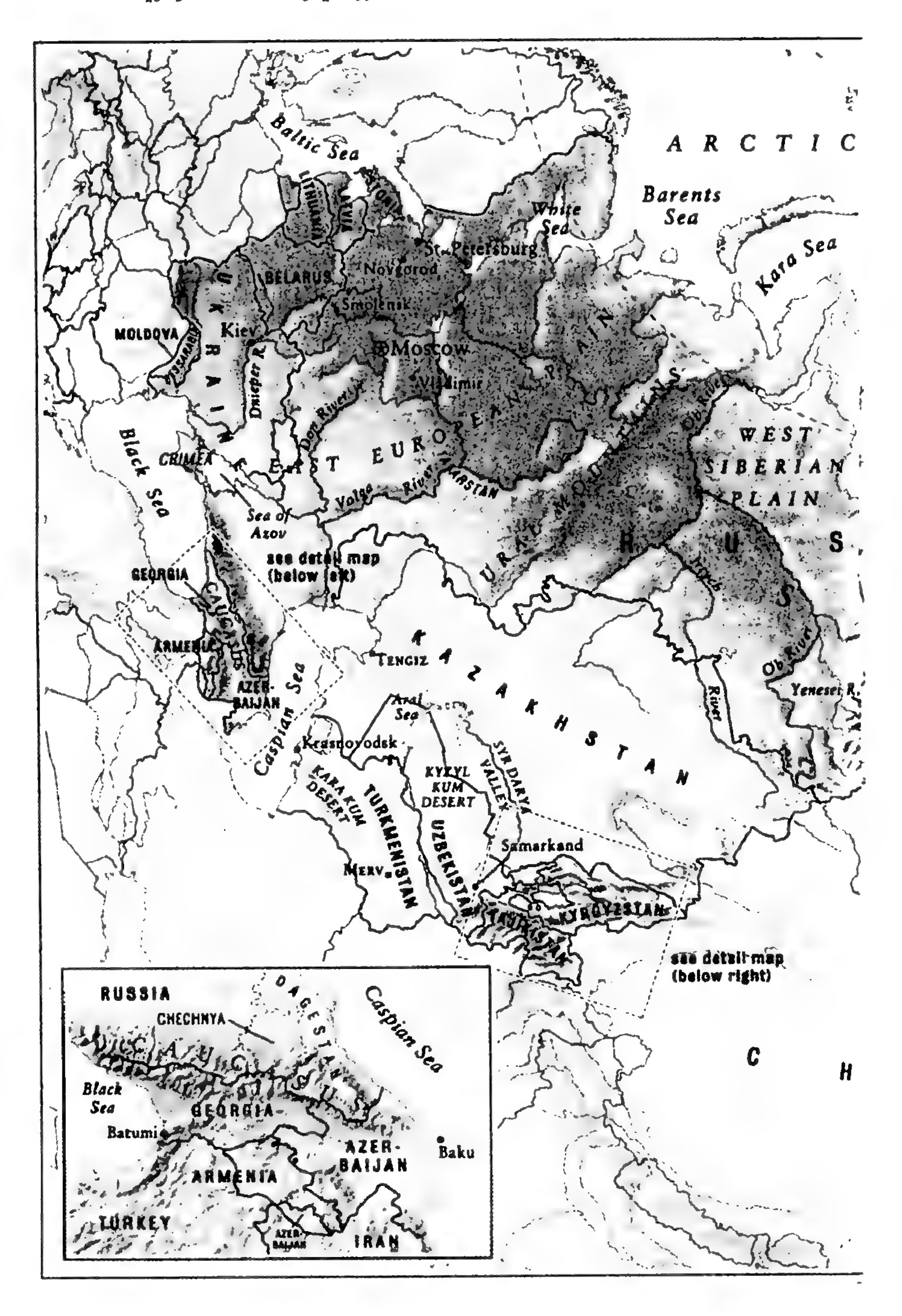
تمثل روسـيا القوة البرية المتفوقة في العالم، كونها تمتد عبر 170 درجة من خطوط الطـول، وهو ما يبلغ نصف قطـر العالم بأسره تقريبا. يقع منفذ روسـيا الرئيسي على البحر إلى الشـمال، لكنه يتعرض للانسـداد بواسطة جليد القطب الشمالي طوال شهور عديدة من السنة. وتتسم القوى البرية بأنها غير آمنة على الدوام، كما ألمح إليه ماهان. ومـن دون بحار تحميهم، فسـيظلون غير راضين على الـدوام ومضطرين إلى مواصلة التوسّـع أو التعرض للغزو هم أنفسـهم. ويتسـم هذا بصحته بالنسبة إلى الروس على وجه الخصوص، الذين تتسـم أرضهم الشاسـعة المسطحة بأنها شبه خالية من الحدود الطبيعيـة، مـما يوفر القليل من الحماية. يمثل خوف روسـيا من الأعـداء البريين أحد الموضوعات الرئيسـية لماكيندر. لقد اندفع الروس إلى أوروبا الوسـطى والشرقية لصد هجمات فرنسـا في القرن التاسـع عـشر وألمانيا في القرن العشرين؛ كـما اندفعوا تجاه أفغانسـتان لاعتراض سـبيل البريطانيين في الهند والسـعي إلى الحصول على منفذ على الميـاه الدافئة للمحيط الهندي، واندفعوا إلى الشرق الأقصى لاعتراض سـبيل الصين. أما بالنسبة إلى جبال القوقاز، فقد شكلت تلك الجبال حاجزا ينبغي أن يهيمن عليه الروس لكي يكونوا في مأمن من الثورات السياسية والدينية في الشرق الأوسط الكبير.

وثمة حقيقة جغرافية أخرى بشـأن روسـيا، ألا وهي برودتها القارسـة. يقع الجزء الشـمالي من الولايات المتحدة عند الخط الموازي 49 لخط العرض الشمالي، حيث تبدأ كندا. لكن القسم الأعظم من روسيا يقع إلى الشمال من خط العرض 50، بحيث يقطن السكان الروس منطقة ذات مناخ أشد برودة من حيث يعيش الكنديون، الذين يعيش معظمهم في طول الحدود مع الولايات المتحدة. «وبسـبب خطوط العرض، والبُعد عن البحـار المفتوحة، والتأثيرات الحاجزة للجبال، والطبيعة القارية continentality»، كما كتب الجغرافي شـاؤول كوهـين Cohen، وبالتالي فإن مناخ روسـيا يترك معظمها أبرد بكثير وأكثر جفافا بكثير مما يسمح بالاستيطان المستديم والواسع النطاق[2].

لكـن جبال القوقاز، جنبا إلى جنب مع أجزاء الشرق الأقصى الروسي القريبة من الحدود الكورية الشـمالية، تمثل اسـتثناءات لهذا المبـدأ: وبالتالي، فمن بين عوامل الجـذب الأخرى لجبـال القوقاز، نجد حرارتها المعتدلة نسـبيا عند خط العرض 43 درجة[3]. صحيح أن المناخ والمناظر الطبيعية الروسـية تتسـم بوعورتها الشـديدة، وبالتالي تحمل مفاتيح شخصية character الروس وتاريخهم.

يبـدو أن البرد القارس قد طوّر لدى الـروس «قدرة على تحمّل المعاناة، ودرجة معينة من الطائفية communalism، وحتى الاسـتعداد للتضحية بالفرد من أجل المصلحـة العامة»، كما كتب المؤرخ المتخصص في الشـأن الروسي، فيليب لونغويرث Longworth، الذي أوضح أن موسـم الحصاد القصير في خطوط العرض الشـمالية العليا تطلّب وجود «علاقات متبادلة بين المزارعين»، فضلا عن «بذل جهود محمومة ومضنية، وقضاء ساعات طويلة في الحقل، وحشد الأطفال»، لأنه يستوجب القيام بكل مـن عمليتي البذر والحصاد على عجل. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الفوائض المنخفضة بسـبب البرد قد شجعت أفراد النخبة في الدولة الروسية الناشئة على السيطرة على مناطـق شاسـعة، ما أدى إلى وأد حافـز المزارعين للعمل بجد مـن دون إكراه، كما أسهم في خلق «نزعة عنيفة» في الحياة اليومية[4]. إن الشيوعية الروسية، إضافة إلى إظهارها لاحتقار معين للحريات الشخصية حتى وقت قريب، قد استمدت جذورها من المشـهد المتجمـد. إن إزالة الغابـات، وبناء الكنائس والتحصينات في السـهول الجليدية، وترديد الصلوات الأرثوذكسـية كلها تُشـير إلى طائفية Communalism تقشعر لها الأبدان.


0 miles 1000
0 km 1000
OCEAN
East Siberian Sea
Chukchi Sea
Bering Sea
Laptev Sea
Yenesei R.
CENTRAL SIBERIAN PLATEAU
Lena River
Arctic Circle
SIBERIA
Sea of Okhotsk
Lena River
Amur River
Ussuri R.
Sea of Japan
MONGOLIA
CHINA
KAZAKHSTAN
Syr Darya
Chimkent
KYRGYZSTAN
Tashkent
FERGHANA VALLEY
Ferghana
Dushanbe
TAJIKISTAN
CHINA
Khorog
AFG.


ARCTIC
Barents Sea
Kara Sea
Baltic Sea
White Sea
LITHUANIA
LATVIA
ESTONIA
St. Petersburg
Novgorod
BELARUS
Smolensk
Moscow
Vladimir
MOLDOVA
Kiev
UKRAINE
Dnieper R.
Don River
Volga River
EAST EUROPEAN PLAIN
URAL MOUNTAINS
Ob River
WEST SIBERIAN PLAIN
RUSSIA
Black Sea
CRIMEA
Sea of Azov
see detail map (below left)
GEORGIA
ARMENIA
CAUCASUS
AZER-BAIJAN
Caspian Sea
TENGIZ
KAZAKHSTAN
Aral Sea
Krasnovodsk
KARA KUM DESERT
TURKMENISTAN
KYZYL KUM DESERT
SYR DARYA VALLEY
UZBEKISTAN
Samarkand
MERV
TAJIKISTAN
KYRGYZSTAN
see detail map (below right)
Irtysh
Ob River
Yenesei R.
C
H
RUSSIA
CHECHNYA
DAGESTAN
Caspian Sea
CAUCASUS
Black Sea
GEORGIA
Batumi
AZER-BAIJAN
Baku
ARMENIA
TURKEY
AZER-BAIJAN
IRAN

مفتاح الخريطة:

Moldova	مولدوفا
Black sea	البحر الأسود
Crimea	شبه جزيرة القرم
Baltic sea	بحر البلطيق
Lithuania	ليتوانيا
Latvia	لاتفيا
Estonia	إستونيا
Belarus	روسيا البيضاء
Ukraine	أوكرانيا
Kiev	كييف
Sea of Azov	بحر آزوف
Georgia	جورجيا
Caucasus	القوقاز
Armenia	أرمينيا
Azerbaijan	أذربيجان
Caspian sea	بحر قزوين
See detail map (below left)	انظر خريطة التفاصيل (أسفل، إلى اليسار)
Volga river	نهر الفولغا
East European plain	سهل أوروبا الشرقية
Don river	نهر الدون
Dnieper r.	نهر الدنيبر
White sea	البحر الأبيض
St. Petersburg	سانت بطرسبرغ
Tatarstan	تتارستان
Smolensk	سمولينسك
Novgorod	نوفغورود
Moscow	موسكو
Vladimir	فلاديمير
Tengiz	تنجيز
Hrasnovodsk	هراسنوفودسك
Karakum desert	صحراء كاراكوم
Merv	ميرف
Aral sea	بحر آرال
Kyzylkum desert	صحراء كيزيلكوم

Kazakhstan	كازاخستان
Tengiz	تنجيز
Syr Darya valley	وادي سير داريا
Uzbekistan	أوزبكستان
Samarkand	سمرقند
Tajikistan	طاجيكستان
Kyrgyzstan	قيرغيزستان
Arctic ocean	المحيط المتجمد الشمالي
Barents sea	بحر بارنتس
Kara sea	بحر كارا
Ob river	نهر أوب
Ural mountain	جبال الأورال
Tatarstan	تتارستان
Russia	روسيا
Siberia	سيبيريا
Lena river	نهر لينا
Irtych river	نهر إرتيش
Yenesei r.	نهر ينيسي
China	الصين
West Siberian plain	سهل سيبيريا الغربي
Sea of Okhotsk	بحر أوخوتسك
Amur river	نهر آمور
Usuri r.	نهر أوسوري
Sea of Japan	بحر اليابان
Mongolia	منغوليا
Central Siberian plateau	هضبة سيبيريا الوسطى
Miles	أميال
Km	كلم
East Siberian sea	بحر سيبيريا الشرقي
Lapeu sea	بحر لابيو
Lena river	نهر لينا
Arctic circle	الدائرة القطبية الشمالية
Chukchi sea	بحر تشوكشي
Bering sea	بحر بيرينغ
Russia	روسيا

الشيشان	Chechnya
القوقاز	Caucasus
البحر الأسود	Black sea
باتومي	Batumi
تركيا	Turkey
أرمينيا	Armenia
أذربيجان	Azerbaijan
إيران	Iran
باكو	Baku
أذربيجان	Azerbaijan
بحر قزوين	Caspian sea
داغستان	Dagestan
انظر خريطة التفاصيل (أسفل، إلى اليمين)	See detail map (below right)
سير داريا	Syr Darya
شمكنت	Chimkent
طشقند	Tashkent
كازاخستان	Kazakhstan
قيرغيزستان	Kyrgyzstan
وادي فرغانة	Ferghana valley
فرغانة	Ferghana
الصين	China
دوشنبه	Dushanbe
طاجيكستان	Tajikistan
خوروغ	Khorog
أفغانستان	AFG

يتألف الحزام الشمالي لروسيا بين الدائرة القطبية الشمالية والمحيط المتجمد الشمالي من سهول التندرة المتجمدة والعديمة الشجر، والتي تغطيها الأشنات والحزاز lichen. وعندما يذوب الجليد في الصيف، يغطي الوحل الأرض التي تعج بقطعان البعوض العملاق. وإلى الجنوب من التُندرة، تكمن التايغا taiga، وهي أكبر الغابات الصنوبرية في العالم، والتي تمتد من بحر البلطيق إلى المحيط الهادي؛ كما أن نحو 40 في المائة من مساحة سيبيريا والشرق الأقصى الروسي مغطاة بالأراضي الدائمة التجمد. وأخيرا، ففي جنوب روسيا، وبطول الطريق من السهل الهنغاري في الغرب، وعبر

أوكرانيا، وشمال القوقاز، وآسيا الوسطى إلى أقاصي منشوريا، تقع السهوب، وهي أوسع الأراضي العشــبية في العالم، أو «الطريق العشــبي العظيم»، على حد تعبير الباحث في الشؤون الروسية، دبليو بروس لينكولن Lincoln[5]. كما كتب ماكيندر، فقد كان الروس في الأصل شعبا محتشدا في التطويق المستتر للغابة؛ والذين، من أجل أمنهم، كان عليهم تتبع وقهر البدو الآســيويين القادمين من الســهوب إلى الجنوب والشرق - وذلك اعتبارا مــن منتصف العصور الوســطى إلى أوائل العصر الحديــث. وعلى وجه الخصوص، فإن الوجــود المطوّل والمهين للمغــول - القبيلة الذهبية بالقرب من مُســكوفيا Muscovy القرون الوســطى والقبيلة الزرقاء في آسيا الوسطى - قد أدى دورا في حرمان روسيا من تجربة عصر النهضة، ومنح ضحاياه من السلاف الأرثوذكس الشرقيين عددا من القواسم المشــتركة، والطاقة، والشــعور بالهدف، وهي أمور كان لها أثر بالغ الأهمية في تمكينهم في نهاية المطاف من الخروج من نير عبودية التتار وضم مســاحات شاسعة من الأراضي خلال القــرون الأخيرة[6]. إن عبودية التتار، وفقا للمؤرخ ج. باتريك مارش March، قد غرســت في الروس «قدرة أكبر على تحمّل الاســتبداد»، وفي الوقت نفسه عوّدتهم على الحرمان وأصابتهم «بخوف زوراني paranoid من الغزو»[7].

إن انعــدام الأمن هو العاطفة الوطنية الروســية الجوهريــة؛ أي أن «الرغبة في إيجاد كل من الأســباب والمبررات في التاريخ قد نبعت من انعدام الأمن في السهول الشرقية»، كما كتب أمين مكتبة الكونغرس جيمس بيلينغتون Billington في مجلده الضخم عن الثقافة الروسية، «الأيقونة والفأس». إن «الجغرافيا، وليس التاريخ»، كما يقول، قد سيطرت على التفكير الروسي:

> تســيطر على حياة الفلاحين العاديين دورات موسمية قاسية، وعدد قليل مــن الأنهــار المتباعدة، وأنماط متفرقــة من الأمطار وخصوبــة التربة؛ كما أن انحسار وتدفق الغزاة من البدو الرحّل كثيرا ما بدا بأنه أكثر قليلا من حركة لا معنى لها لكائنات سطحية على بحر ثابت وغير موات[8].

وبعبارة أخرى، فإن انبســاط التضاريس الروســية نفســه، كونها تمتــد من أوروبا إلى الــشرق الأقــصى، مع قليل من الحــدود الطبيعية في أي مــكان، وميلها إلى أن تضم مســتوطنات متناثرة في مقابل التجمعات الحضرية، أدى خلال فترات طويلة إلى ظهور مشهد من الفوضى، والتي كانت كل مجموعة فيها تعاني انعدام الأمن على نحو مستديم. وبالنظــر إلى تجمّعهم في الغابات في حين يتربص بهم أعداؤهم في الســهوب، التجأ الــروس إلى كل مــن الروحانية animism والدين. وكما كتــب بيلينغتون، فإن مهرجان

عيد الفصح الأرثوذكسي الذي يحل في فصل الربيع قد «اكتسب حدة خاصة في الشمال الروسي». إن تحية عيد الفصح التقليدية لم تكن «عيد فصح سعيد» اللطيفة المنتشرة في الغرب الحديث، بل كانت تأكيدا مباشرا على الحقيقة المحورية للتاريخ المقدس، فكانت «لقد قام المسيح!»، وكان الرد: «لقد قام بالفعل!» ولا يشير هذا إلى «قيامة» المسيح فقط، بل إلى الطبيعة كذلك؛ باعتبار أن فصل الشتاء الطويل والمظلم كان على وشك الانتهاء، مع تساقط الثلج عن الأشجار التي تطرح أوراقها. تحتوي المسيحية الأرثوذكسية الشرقية على أكثر من تلميح إلى الوثنية، في حين كانت الشيوعية الروسية، بتركيزها البلشفي على الشمولية تمثل شكلا آخر من أشكال الدين الروسي - وهو المقابل العلماني للأرثوذكسية، وفقا للمفكر الروسي الذي عاش في أوائل القرن العشرين، نيكولاس برداييف Berdyaev. وكما يُظهر عنوان كتاب بيلينغتون، فقد كانت الأيقونة بمنزلة تذكرة حية لسكان الحدود المنهكين بقوة عقيدتهم الأرثوذكسية، وبالأمن والهدف الأسمى الذي تحمله في طياتها، في حين أن الفأس «كانت الأداة الأساسية لروسيا العظمى: أي الوسيلة التي لا غنى عنها من أجل إخضاع الغابة»[9] لأغراضهم الخاصة.

وبعبارة أخرى، فإن الشمولية الدينية والشيوعية لروسيا قد عادت إلى هذا الشعور بانعدام الحماية في الغابة بالقرب من السهوب، والذي غرس في أذهان الروس، نتيجة لذلك، الحاجة إلى الغزو. ولكن لأن الأرض كانت مسطحة، ولأنها ترتبط عضويا في اتساعها بآسيا والشرق الأوسط الكبير، فقد تعرضت روسيا نفسها للغزو. وفي حين تعرضت الإمبراطوريات الأخرى للصعود، والتوسع، والانهيار - بحيث لم يعد يسمع أحد عنها، فقد توسّعت الإمبراطورية الروسية، وانهارت، وأعيد إحياؤها مرات عديدة[10]. تظهر الجغرافيا والتاريخ أننا لا نستطيع أبدا أن نستبعد روسيا من حساباتنا، وبالتالي فإن انبعاث روسيا من جديد في عصرنا الحالي بعد تفكك الإمبراطورية السوفييتية ليس إلا جزءا من قصة قديمة.

إن أول إمبراطورية روسية كبرى، وهي بالفعل أول دولة عظمى في أوروبا الشرقية، كانت كيفان روس Rus Kievan، والتي ظهرت في منتصف القرن التاسع في كييف، والواقعة في أقصى جنوب المدن التاريخية على ضفاف نهر الدنيبر. وقد سمح هذا لكيفان روس بأن تكون على اتصال دائم مع الإمبراطورية البيزنطية إلى الجنوب، مما سهّل عملية تحوّل الروس إلى المسيحية الأرثوذكسية، والتي، كما نعلم، ستتعزز بالحدة الخاصة التي منحها لها الروس، بناء على تجربتهم الخاصة مع الطبيعة الشتوية القاسية.

لقــد فرضــت الجغرافيا أيضا أن تشــكّل كيفان روس توحيدا ديموغرافيــا بين الفايكنغ الإســكندنافيين (القادمين عبر الأنهار من الشــمال) وبين الســلاف الشرقيين من سكان البلاد. وقد عنت التربة الفقيرة في المنطقة وجوب غزو مســاحات كبيرة من الأراضي في سبيل توفير الإمدادات الغذائية، وبالتالي بدأت الإمبراطورية في التشكّل، والتي جمعت بين قوتــين إقليميتين ديناميتين، هما الفايكنغ والبيزنطيين. أما النتيجة فكانت روســيا، بوصفها مفهوما جغرافيا وثقافيا.

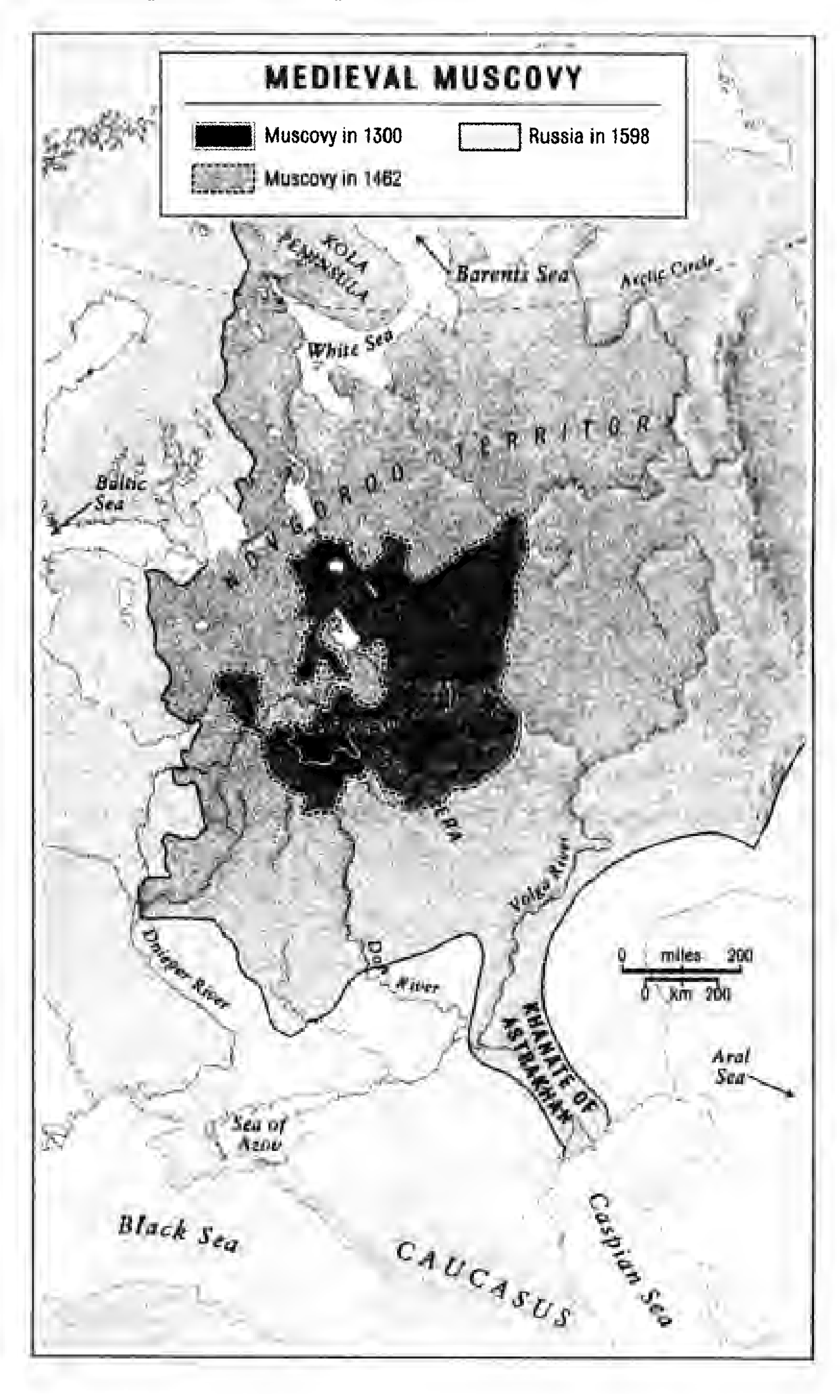
كافحــت كيفــان روس على الدوام ضــد البدو الرحل الآتين من الســهوب. وفي منتصف القرن الثالث عشر، دُمرت في نهاية المطاف على يد المغول بقيادة باتو خان Batu Khan، وهو حفيد جنكيز خان. أدت السنوات المتتالية من الجفاف في أراضي الرعــي التقليدية إلى دفع المغــول باتجاه الغرب بحثا عن مــراعٍ جديدة لخيولهم، والتي كانت مصدرا لكل من طعامهم وقدرتهم على التنقل. وهكذا، تم ســحق أول محاولة كبرى للتوسع الإمبراطوري الروسي إلى المنطقة المركزية لأوراسيا.

وكانــت النتيجــة أنه، من خــلال تحركات وتحــركات مضادة لا تعــد ولا تحصى، وإضافة إلى الأحداث الدرامية السياســية التي مثلت مادة الفاعلية الإنســانية، تحوّل التاريخ الروسي إلى الشمال تدريجيا - إلى مدن مثل سمولينسك، ونوفغورود، وفلاديمير، وموســكو، حيث بلغت موســكو ذروة قوتها في القرون الوسطى اللاحقة: وقد تميزت هذه القرون الوسطى بدورها، كما رأينا، بالاستبداد وجنون العظمة، والتي كانت ناتجة جزئيا عن ضغوط المغول. وقد ساعد في صعود موسكو إلى مكانة بارزة موقعها المواتي للتجــارة، كونها تقــع على طرق نقل البضائع بين الأنهار الواقعة في الحوض المتوســط والعلوي لنهر الفولغا. وكما كتب بروس لينكولن: «تقع موســكو في وســط المرتفعات التــي تنبع فيها الأنهــار الكبرى لروســيا الأوروبية... كانت مركزا تتحــرك انطلاقا منه الطرق النهرية السريعة الروســية على نحو متعــرج إلى الخارج، مثل البرامق spokes غير منتظمة الشــكل لعجلة غير متوازنة»[11]. ومع ذلك، فلأن الروس في هذه المرحلة مــن تاريخهم كانوا يتجنبون الســهوب التي يجوبها التتار، فقــد ركزوا جهودهم على مواصلــة تطوير أراضي الغابات التي لا يمكن اختراقهــا، حيث يمكن للدولة أن تتلاحم على نحو أفضل[12]. كانت مســكوفيا في القرون الوسطى محاطة وغير ساحلية تقريبا. وإلى الشرق منها، لم يكن هناك سوى التايغا، والسهوب، والمغول. أما إلى الجنوب، فقد حرم الأتراك والمغول الذين يعيشــون على الســهوب مســكوفيا من الوصول إلى البحر الأسود. وإلى الغرب والشمال الغربي، حرمها السويديون والبولنديون، والليتوانيون من

الوصول إلى بحر البلطيق. ولم يكن إيفان الرابع Ivan IV «الرهيب» (1553 - 1584)، يمتلك إلا وصولا إلى ساحل واحد فقط، والذي كان بالكاد صالحا للاستعمال، في أقصى الشمال: وهو البحر الأبيض، والذي يمثل مدخلا إلى المحيط المتجمد الشمالي. ولكونهم مهددين على كل من الجانبين بسهل لا نهاية له، فلم يكن أمام الروس من خيار سوى محاولة الخروج، وهو ما فعلوه تحت حكم إيفان الرابع.

كان إيفان الرهيب شخصية تاريخية مثيرة للجدل، سواء بوصفه وحشا أو بطلا شعبيا، والذي يمثل لقبه ترجمة مضللة للفظة «غروزني» Groznyi، بمعنى المرعب، والذي خلعه عليه أنصاره بفعل عقابه للمذنبين. وقد أثبت إيفان أنه في زمانه ومكانه، كان الترياق الوحيد للفوضى هو الاستبداد المطلق. كان إيفان هو الأول بين كبار الإمبرياليين الروس، وهو دور ألقي عليه جزئيا بفعل العوامل التاريخية والجغرافية. ففي العام 1453، هُزمت بيزنطة اليونانية على أيدي الأتراك العثمانيين، وتسرب اللاجئون اليونانيون شمالا من القسطنطينية إلى موسكو، حاملين معهم الخبرة السياسية والعسكرية والإدارية البالغة الأهمية في بناء الإمبراطوريات. تمكن إيفان، بعدما صار القيصر، من هزيمة تتار قازان، مما منحه وصولا إلى جبال الأورال؛ وفي فترة لاحقة من حكمه، أقدم على خطوة كبرى في سبيله لغزو سيبيريا بانتصاره على خانية khanate سيبير المغولية بالقرب من نهر إرتيش، إلى الشمال الغربي من منغوليا الحالية. تلخّص قسوة إيفان ودهاؤه ما تعلمه شعبه من أجيال من «التعاملات الصبورة والمطواعة» مع الآسيويين[13]. كانت سرعة الاقتحام الروسي لهذا المشهد الواسع هائلة إلى درجة أنه بعد أقل من ستة عقود، أي في أوائل القرن السابع عشر، كان الروس قد وصلوا إلى بحر أوخوتسك Okhotsk، على حافة المحيط الهادي.

سعى إيفان أيضا إلى غزو الجنوب والجنوب الشرقي، وبالتحديد خانية استراخان المسلمة، وهي شعبة من القبيلة الذهبية كانت تشرف على مصب نهر الفولغا والطرق المؤدية إلى منطقة القوقاز، وبلاد فارس، وآسيا الوسطى. كانت هذه أرض قبيلة النوغاي Nogai، وهي قبيلة من الأتراك الرحل الذين كانوا يتحدثون بإحدى لهجات لغة الكبشاق Kypchak. وعلى الرغم من أن النوغاي كانوا أعداء سياسيين لمسكوفيا، فقد كانوا يمارسون التجارة مع تلك الإمارة، كما رحبوا بقيام جيوش إيفان بالمحافظة على أمن الطرق الرئيسية. كان بحر أرض المراعي ضخما بصورة معقدة، والذي شن فيه المغول والتتار، بجيوشهم المتداخلة أحيانا، الحروب - كما مارسوا التجارة أيضا - مع الروس.


MEDIEVAL MUSCOVY
Muscovy in 1300
Russia in 1598
Muscovy in 1462
KOLA PENINSULA
Barents Sea
Arctic Circle
White Sea
NOVGOROD TERRITORY
Baltic Sea
Volga River
Dnieper River
Don River
0 miles 200
0 km 200
KHANATE OF ASTRAKHAN
Aral Sea
Sea of Azov
Black Sea
CAUCASUS
Caspian Sea

مفتاح الخريطة:

Medieval Muscovy	مسكوفيا في القرون الوسطى
Muscovy in 1300	مسكوفيا في العام 1300
Muscovy in 1462	مسكوفيا في العام 1462
Russia in 1598	روسيا في العام 1598
Kola peninsula	شبه جزيرة كولا
Barents sea	بحر بارنتس
Arctic circle	الدائرة القطبية الشمالية
White sea	البحر الأبيض
Baltic sea	بحر البلطيق
Novgorod territory	إقليم نوفغورود
Nizhniynnovgorod	نيجنيونوفغورود
Moscow	موسكو
Meshchera	مشكيرا
Volga river	نهر الفولغا
Don river	نهر الدون
Dnieper river	نهر الدنيبر
Sea of Azov	بحر آزوف
Black sea	البحر الأسود
Caucasus	القوقاز
Caspian sea	بحر قزوين
Aral sea	بحر آرال
Khanate of Astrakhan	خانية أستراخان
Miles	أميال
km	كلم

ولنتذكر أنه بمثل وعورة وتعقيد الأرض المستوية، كانت سلسلة جبال القوقاز أكثر منها في ذلك، وبالتالي أشد غرابة في أعين الروس، من حيث كونها تمثّل الهاجس الروسي معهم.

كان إيفان لا يعرف الكلل، ففي أعقاب انتصاره في الجنوب، شن الحرب على المنطقة التي تمثلها إستونيا ولاتفيا في الوقت الحاضر من أجل تأمين مجثم له perch على بحر البلطيق، لكنه هزم من قبل تحالف من الرابطة الهانزية Hanseatic League وجماعة ليفونيا الألمانية Order of Livonia. أدى هذا إلى عزل روسيا عن الغرب على

نحو حاسم، حتى على الرغم من تأثرها بنزع أراضيها حديثا في الشرق الأوسط وآسيا.

أدت الحركة الروسية الأولى لتشكيل إمبراطورية قارية في أواخر القرن السادس عشر وبداية القرن السابع عشر إلى ترسيخ سمعة القوزاق Cossacks، الذين استخدمتهم الدولة الروسية لتدعيم موقفها في القوقاز. على الرغم من أن كلمة «القوزاق»، أو القازاق kazak، كانت تشير في الأصل إلى المحاربين المرتزقة من التتار، فقد صارت لفظة القوزاق تشير إلى الأفراد الروس، والليتوانيين، والبولنديين، الذين شعروا بالإحباط من الظروف القاسية في الضياع التي ينتمون إليها، ومن ثم هاجروا إلى السهوب الأوكرانية. وهناك، في ظل الظروف التي تسودها الفوضى على الحدود المنغولية السابقة، كانوا يعيشون كلصوص، وتجار، ومستعمرين، ومرتزقة، متحولين تدريجيا إلى وحدات غير نظامية في جيش إيفان لأنهم كانوا محاربين أشداء على الرغم من أجورهم الزهيدة. وقد ظهرت مستوطنات القوزاق في وديان الأنهار، خصوصا واديي نهري الدون والدنيبر[14]. وكما اتُّفق، فإن رواية نيكولاي غوغول Gogol الكلاسيكية «تاراس بولبا» Taras Bulba، التي نشرت لأول مرة في العام 1835، قبل أن تصدر بنسختها النهائية بعد عقد من الزمن، هي قصة عن قوزاق نهر الدنيبر. كان غوغول قوميا روسيا، لكنه رأى روسيا الأصلية الحقيقية في أوكرانيا (وهي كلمة تعني «الأرض الحدودية»)، والتي أدت سهوبها المتواصلة من دون عوائق - والتي تفتقر إلى الحدود الطبيعية ويغذيها عدد قليل نسبيا من الأنهار الصالحة للملاحة - إلى جعل شعوبها المتناحرة ميالة إلى الحرب. وعلى الرغم من أن غوغول استخدم عبارات «الروس»، و«الأوكرانيين»، و«القوزاق» للإشارة إلى هويات محددة، فقد أدرك أيضا أن هذه الهويات تتداخل فيما بينها (كما لاتزال تفعل الهويات المحلية)[15]. تتسم رواية غوغول بكآبتها بفعل العنف الذي لا يتوقف. وفي حين أن الغياب الكامل للبشرية الذي صُور في هذه الصفحات هو عمل أفراد يتخذون خياراتهم الفظيعة الخاصة، فمن الصحيح أيضا أن العنف الذي تحتويه رواية تاراس بولبا يمثل، ولو جزئيا على الأقل، تعبيرا عن جغرافية السهوب الروسية والأوكرانية، حيث أدى التسطّح، والقارية، وطرق الهجرة إلى وقوع النزاعات وإلى تغيرات سريعة في الحظوظ.

استمرت إمبراطورية إيفان الرابع في التوسّع تحت حكم بوريس غودونوف (1598 - 1605)، لا سيما في اتجاه الجنوب الشرقي إلى ستالينغراد، وجبال الأورال، والسهوب الكازاخستانية. ولكن بعد ذلك، انهارت مسكوفيا القرون الوسطى، كما فعلت كيفان

روس قبل ذلك، هذه المرة مع قيام كل من السويديين، والبولنديين، والليتوانيين، والقوزاق بتقطيع أوصال الذبيحة. صاغت مسكوفيا القرون الوسطى نفسها على أنها «روما الثالثة»، أي الوريث الشرعي لكل من روما والقسطنطينية نفسها. وبالتالي فإن تراجع مسكوفيا، والمعروف باسم زمن الاضطرابات - وهو نتيجة التحزّبات في العاصمة - جعل الأمر يبدو كأن عالما كاملا وحضارة بأسرها كانت في سبيلها إلى الزوال. ومع ذلك، فلم تنته روسيا، على الرغم مما كانت تبدو عليه في ذلك الوقت. وفي غضون سنوات قليلة، وفي العام 1613، جرى تعيين ميخائيل رومانوف Romanov قيصرا، ومن ثم فقد ظهرت أسرة حاكمة جديدة وكذلك بدأ فصل جديد في التاريخ الروسي.

كانت سلالة رومانوف التي حدّدت ملامح روسيا الحديثة، بإضفاء الميكنة ومزيدا من التنظيم الإداري على الإمبريالية الروسية، فيما يمثل تحسنا عن غزوات مسكوفيا القرون الوسطى التي اتسمت بكونها رومانسية إلى حد ما، وذات هدف محدد. وخلال حكم آل رومانوف الذي استمر لثلاثة قرون، تمكنت روسيا من هزيمة وإخضاع بولندا، وليتوانيا، ودمرت السويد، وأذلت فرنسا النابليونية، واستعادت أوكرانيا، وتوسعت إلى شبه جزيرة القرم والبلقان على حساب الأتراك العثمانيين، كما وسّعت وأضفت الطابع الرسمي في الوقت نفسه على سيطرتها على منطقة القوقاز، وآسيا الوسطى، وسيبيريا وصولا إلى الصين والمحيط الهادي. وكذلك فقد تعافت روسيا من الانتكاسات التي تعرضت لها في حرب القرم (1853 - 1856) والحرب الروسية- اليابانية (1904 - 1905). وفيما يتماشى مع الموضوع الرئيسي للتاريخ الروسي، والمتعلق بالتوسعات الهائلة والتراجعات التي لا تقل أهمية على خلفية جغرافية هائلة الاتساع وخالية من العوائق، خسر جيش آل رومانوف كلا من بولندا وغرب روسيا أمام جيش نابليون العظيم في العام 1812، بيد أنه تعافى في غضون أسابيع قليلة، مما عجّل بانسحاب الفرنسيين مرة أخرى إلى وسط أوروبا، الأمر الذي أدى إلى تدمير قوات نابليون على نحو كامل.

كان بطرس الأكبر Peter the Great، الذي حكم روسيا في أواخر القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر، بالنسبة إلى سلالة رومانوف ما كانه إيفان الرابع لمسكوفيا في القرون الوسطى: شخصا غير عادي تثبت تصرفاته أن الجغرافيا ليست سوى جزء واحد من القصة.

بالتأكيد، فإن أشهر مآثر بطرس في التاريخ هي بناؤه مدينة سانت بطرسبرغ على شواطئ بحر البلطيق، الذي بدأ في العام 1703، والذي انطوى على حرب ضروس ضد

الإمبراطورية السويدية: قامت السويد بالغزو عبر أهوار ماسوريا في المنطقة التي تمثلها بيلاروسـيا، فيما حرق الروس المحاصيل كجزء من سياسـة الأرض المحروقة في المناطق الجافة، وهو تكتيك سيسـتخدمونه لاحقا ضد كل من نابليون وهتلر. وعلى الرغم من الإنجـاز العظيم لبطرس، والمتمثل في توحيد سـاحل البلطيق الروسي بإنشـاء عاصمة جديـدة هناك، والتي بُنيـت باتجاه أوروبـا، في محاولة منه لتغيير الهوية السياسـية والثقافية لروسـيا، فسوف يفشـل في نهاية المطاف. فمع غزواتها التي تواصلت في كل اتجاه آخر، أيضا، ظلت روسيا أقرب ما تكون إلى بلد أوراسي، بل يمكن القول إنها كانت من النوع النمطي archetypal، وهي الوحيدة من هذا النوع في الواقع، والذي يجاهد لأن يصير أوروبيا على الرغم من أن جغرافية وتاريخ الغزوات التي جسـدها المغول قد حرمته من هذه المكانة. وكما أشـار إليه ألكسـندر هـيرزن Herzen، وهو مفكر أدبي روسي كبير عاش في القرن التاسع عشر:

> حتى يومنا هذا، فنحن ننظر إلى الأوروبيين وإلى أوروبا بالطريقة نفسها التي ينظر بها سكان الأرياف إلى من يعيشون في العاصمة، أي باحترام وشعور بالنقص من جانبنا، والإذعان لهم والتشـبه بهـم، مع اعتبار أن كل ما نحن فيه مختلفون ما هو إلا نقص فينا(16).

وعـلى الرغم من أن الروس لم يكن ينبغي لهم أن يشـعروا بأي خجل من حالتهم، لأنـه لم يكن في وسـعهم أن يكونـوا إلا ما كانوا عليه: شـعب انتـزع إمبراطورية من طبيعـة قارية مسـتحيلة، وبالتالي وصـل إلى أبواب المشرق Levant والهند، ما شـكل تهديدا لإمبراطوريتي فرنسا وبريطانيا. وقرب الوقت نفسه الذي سطر فيه هيرزن تلك الكلمات أعلاه، اسـتولت القوات الروسـية على طشقند وسـمرقند على طريق الحرير القديم الموصّل إلى الصين، على مقربة من حدود شبه القارة الهندية.

وفي حين واجهت الإمبراطوريتان البحريتان لفرنسـا وبريطانيا أعداء ألداء فيما وراء البحـار، فقد واجههم الروس على أراضيهـم، وبالتالي فقد تعلّم الروس منذ وقت مبكر من تاريخهم أن يتسـموا بالحرص واليقظة؛ فقـد كانوا أمة تعيش دائما في حالة حرب، بشكل أو بآخر.

ومـرة أخرى، فإن جبال القوقاز تزودنا بمثال معبّر، وهو الشيشـانيون المسـلمون من شـمال القوقـاز، الذين حاربت ضدهـم جيوش كاترين العظمـى في أواخر القرن الثامن عشر، واسـتمر القتال تحت حكم القياصرة الذين خلفوها طوال القرن التاسـع

عـــشر، فضلا عن الصراعـــات التي وقعت بينهم في عصرنا الحـــالي. وقد حدث هذا بعد فترة طويلـــة من كون المناطق الأكثر تكيّفا في القوقاز جنوبا، مثل جورجيا، قد خضعت بالفعل لحكم القياصرة. نبعت شراســـة الشيشـــان من صعوبة كسب لقمة العيش من التربـــة الجبليـــة الصخرية، ومن الحاجة إلى حمل الســـلاح لحماية الأغنـــام والماعز من الحيوانـــات البريـــة. ولأن طرق التجارة تمر عبر منطقة القوقاز، فقد عمل الشيشـــان في الماضي كأدلة ولصوص[17]. وعلى الرغم من اعتناقهم الإســـلام الصوفي - وهو أقل تعصبا في كثير من الأحيان من الفروع الأخرى للدين الإسلامي - فقد كانوا متحمسين في الدفاع عن وطنهم من الروس الذين يعتنقون الديانة المسيحية الأرثوذكسية. وفي القوقاز، كما كتب الجغرافي دينيس ج. ب. شو Shaw، فإن «التسوية بين الروس والأوكرانيين والقوزاق حول إمبراطورية المستوطنين قد اصطدمت بالمقاومة الباسلة لشعوب الجبال. ومعظم هذه الشعوب، باستثناء أغلبية الأوسيتيين، تتبع ثقافة إسلامية، مما عزز تصميمها على محاربة الدخيل الروسي». وبســـبب خوفهم من الروح المستقلة لشعب شمال القوقاز، رفض البلاشـــفة دمج بلادهم في جمهورية واحدة وعمدوا إلى تقسيمها، ومن ثم إعادة ضمها لتشكيل وحدات مصطنعة لا تتناسب مع أنماطهم اللغوية والعرقية. وهكذا، كما يستطرد شو، فقد «جرى تجميع الكاربادينيين Karbardians مع البلكار Balkars، على الرغم من حقيقة أن الشـــعب الأول لديه عدد أكبر من القواسم المشتركة مع الشراكسة Cherkessians، في حين يقترب البلكار من القراشـــاي Karachay». بالإضافة إلى ذلك، نفى ســـتالين الشيشـــان، والإنغوش، والكالميك Kalmyks، وغيرهم إلى آسيا الوسطى في العام 1944، بسبب تعاونهم المزعوم مع الألمان[18].

لقد أســـهمت منطقة القوقاز بقوة في جعل وجه الإمبريالية الروسية قاسيا. وهذا، كـــما قلنا، غالبا ما يكون مصير القوى البرية، التي تكون مضطرة في كثير من الأحيان إلى الإقدام على الغزو. ولذلك اندفع الروس، مما ألهم ماكيندر لصياغة نظريته بشأن المحور بســـبب تزايد وتيرة بناء الســـكك الحديد الروسية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عـــشر؛ والتي بلغت خمســـة عشر ألف ميل بين العامليـــن 1857 و1882، بحيث كانت موســـكو على اتصال مع الحدود البروسية إلى الغرب ومع نيجني نوفغورود إلى الشرق، وكذلك مع شبه جزيرة القرم على شاطئ البحر الأسود في الجنوب.

وبالإضافـــة إلى ذلك، فـــما بين العامين 1879 و1886، بنى المهندســـون الروس خط السكك الحديد من كراسنوفودسك Krasnovodsk، على الشاطئ الشرقي لبحر قزوين،

إلى مرو (Merv)، التي تبعد أكثر من خمسمائة ميل إلى الشرق، على مقربة من حدود بلاد فارس وأفغانستان، وبحلول العام 1888 كان هذا الخط قد امتد 300 ميل أخرى باتجاه الشمال الشرقي إلى سمرقند (كما بُني فرع منه، من مرو جنوبا إلى قرب الحدود الأفغانية). اتبعت هذه الشرايين الجديدة للإمبراطورية التقدم العسكري الروسي في صحراء كارا كوم (Kara Kum) (الرمال السوداء) وكيزيل كوم Kyzyl Kum (الرمال الحمراء) الواقعة جنوبي سهوب آسيا الوسطى، في المنطقة التي تحتلها في الوقت الحاضر تركمانستان وأوزبكستان. وبسبب قربها من شبه القارة الهندية، حيث كانت القوة البريطانية حينئذ في أوجها، انضمت هذه الفورة من النشاط الإمبريالي الروسي إلى «اللعبة الكبرى» بين روسيا وبريطانيا للسيطرة على آسيا. وفي الوقت نفسه، بُني خط للسكك الحديد لربط باكو، الواقعة على الشاطئ الغربي لبحر قزوين، مع باتومي على البحر الأسود، وذلك لتوسيع منطقة القوقاز. وفي العام 1891، بدأ الروس بناء خط للسكك الحديد من جبال الأورال إلى المحيط الهادي، على بُعد أربعة آلاف ميل، عبر سيبيريا والشرق الأقصى، وجميع الغابات، والجبال، والمستنقعات، والأراضي الدائمة التجمد الواقعة بينها. وبحلول العام 1904، كان هناك 38 ألف ميل من السكك الحديد في روسيا، وهي حقيقة منحت سانت بطرسبرغ وصولا إلى إحدى عشرة منطقة زمنية مختلفة، وصولا إلى مضيق بيرينغ بين ألاسكا وروسيا. أما ما حفّز هذه النسخة الروسية الأخيرة من «القَدَر الواضح»، مرة أخرى، فهو انعدام الأمن: انعدام الأمن لدى قوة برية كان عليها أن تستمر في الهجوم والاستكشاف في كل الاتجاهات وإلا تعرضت هي نفسها للغزو.

وعلى خارطة التضاريس الأوراسية، ثمة حقيقة كبرى تبدو واضحة للعيان - والتي تشرح قصة روسيا. من جبال الكاربات في الغرب إلى هضبة سيبيريا الوسطى في الشرق، ليس هناك شيء سوى أراضٍ سهلية منخفضة، توجد بينها جبال الأورال كمجرد نتوءات صغيرة على هذا المشهد المسطّح الذي تبلغ مساحته قارة كاملة. وهذا السهل المنبسط، الذي يتضمن المنطقة المركزية التي تصورها ماكيندر، يمتد من مدخلي المحيط المتجمد الشمالي للبحر الأبيض وبحر كارا إلى القوقاز، وإلى جبال هندو كوش وزاغروس في أفغانستان وإيران، وبالتالي فما كان يحرك الإمبريالية الروسية دائما هو أمل غامض في امتلاك منفذ على المياه الدافئة للمحيط الهندي القريب. لكن حالتي القوقاز وأفغانستان لم تكونا الوحيدتين اللتين توغل فيهما الروس فيما وراء المنطقة الأساسية لهذا السهل

العظيـم وإلى عمق الجبال. واعتبارا من أوائل القرن السـابع عشر إلى القرن العشرين، فإن الروس - أي القوزاق، وصيادي الفراء، والتجار - قد وصلوا بشجاعة إلى ما وراء نهر الينيسي Yenesei، من غرب إلى شرق سـيبيريا والـشرق الأقصى، وهي منطقة متجمدة مترامية الأطراف تضم سـبع سلاسل جبلية، الرئيسية يبلغ عرضها 2500 كيلومتر، والتي يمكن فيها للصقيع أن يسـتمر طوال تسـعة أشهر في السـنة. وفي حين كان غزو روسيا البيضاء وأوكرانيا أمرا طبيعيا بسـبب التقارب الوثيق والتاريخ المشترك والمتشابك لهذه الأراضي مع روسـيا، ففي سيبيريا أنشـأ الروس «إمبراطورية نهرية شمالية»[19] جديدة تمامـا. وكما كتب جورج بروس لينكولن في كتابه التاريخي الوقور «غزو قارة: سـيبيريا والروس»، «إن الغزو الذي حدّد عظمتها [الروسـية] كان في آسيا»، وليس في أوروبا[20]. إن الدرامـا التي وقعت أحداثها في شرق سـيبيريا وما وراءها تلخص التجربة التاريخية الروسية في شكلها الأشد حدة. من جانبه، كتب فيليب لونغويرث:

> أدت قسـوة المناخ إلى جعلهم يتسـمون بالجرأة وقوة التحمل؛ إن ضخامة طبيعتهم وانخفاض كثافتها الاسـتيطانية، فضلا عن قصر مدة موسم الحصاد، قد شـجعت كلا من التعاون والإكراه في العلاقات الاجتماعية، فقد احتاج الروس إلى قدر أكبر من التنظيم مقارنة بأغلبية الشـعوب من أجل البقاء على قيد الحياة... أدت هـذه الحاجة في الماضي إلى تسـهيل ظهـور الأنماط المركزية والاسـتبدادية للحكومة، كما شجعت تلك الأنماط التي تنطوي على قدر أكبر من المشاركة[21].

يتضخم نهر الينيسي إلى فيضان يبلغ عرضه ثلاثة أميال، إضافة إلى كونه سادس أطول نهر في العالم، والذي يتدفق شـمالا لمسافة 3400 ميل من منغوليا إلى القطب الشمالي. وباعتبـاره أكثر في ذلك بكثير من جبال الأورال، فهـو يمثل الخط الفاصل الحقيقي بين الروسـيتين - بين غرب وشرق سيبيريا، مع آلاف الأميال من الأراضي المنخفضة المنبسطة التي تشـير إلى ضفته الغربية، وآلاف الأميال مـن الهضاب والجبال الثلجية على الضفة الشرقيـة. كتب الرحالـة البريطاني كولن ثوبـورن Thubron أن «تدفق هذا النهر من فراغ، كأنه شيء متجسّـد، حامل للزمن، سلمي ورهيب في آن معا، هو ما يسبب تقلص معدتي». وعند نقطة أخرى، تقع للشمال أكثر على طول النهر، فيما وراء الدائرة القطبية الشـمالية، كما يستطرد، فإن «الأرض تتسـطّح على محورها، فيما يختفي خط الساحل shoreline عـلى البُعد. لا شيء، على ما يبدو، قد حـدث هنا منذ الأزل. ولذلك... فإن التاريخ يصبح هو الجيولوجيا»[22].

أدت جاذبية فراء الحيوانات إلى جلب أوائل المستكشفين إلى هذا الجانب الجليدي الآخـر من العالم، والذين سـيحضرون لاحقا من أجل الموارد الطبيعيـة: النفط، والغاز الطبيعي، والفحم، والحديـد، والذهب، والنحاس، والغرافيـت، والألومنيوم، والنيكل، ومجموعـة كبيرة من المعـادن والفلزات الأخـرى، وكذلك الطاقـة الكهربائية المولّدة بواسـطة أنهار سـيبيريا: فكما يفصل نهر الينيسي بين غرب وشرق سيبيريا، فإن نهر لينا الذي لا يقل عنه مهابة يفصل شرق سـيبيريا عن الشرق الأقصى الروسي. وبالفعل، ففي حين تتدفق الأنهار الكبرى لسـيبيريا من الجنوب إلى الشـمال، فإن روافدها تمتد شرقا وغربا، «مثل الفروع المتشـابكة... للأشـجار العملاقة»، ما يشـكّل منظومة كبرى لنقل البضائع[23].

كانت المناجم المنتشرة عبر هذا المشـهد هي ما سيشـكل قلـب الأنظمة العقابية القيصريـة والسـوفييتية. وفي الواقع، كانت جغرافية سـيبيريا مرادفا للقسـوة والثروة الإسـتراتيجية، مما جعل روسـيا على مدى عقود قوة مظلمة أخلاقيا وغنية بالطاقة في الوقت نفسه. وقد ارتبط الظهور المفاجئ لروسيا بين القوى العظمى في أوروبا في أوائل القرن الثامن عشر بالإمدادات الوفيرة من خام الحديد الذي اكتُشف في غابات الأورال، والذي يصلح لصنع المدافع والبنادق، وهي من المعدات الضرورية للغاية لشـن الحرب الحديثة. وبالمثل، ففي منتصف سـتينيات القرن العشرين، أدى اكتشاف حقول هائلة من النفط والغاز الطبيعي في شمال غرب سيبيريا إلى جعل روسيا إحدى القوى العظمى في مجال الطاقة في مطلع القرن الحادي والعشرين[24]. وقد أدى غزو سـيبيريا أيضا إلى تحقيق شيء آخر: فقد جلب روسـيا إلى عالم الجغرافيا السياسية للمحيط الهادي، ومن ثـم إلى الـصراع مع كل من اليابان والصين. لقـد كان الصراع الروسي مع الصين في قلب ديناميـات الحرب البـاردة، على الرغم من محورية هذا الصراع في إسـتراتيجية أمريكا الخاصة، والمتعلقة بالتعامل مع كل من هاتين القوتين في القرن الحادي والعشرين[25].

وخلافـا لأنهار إرتيش Irtych، وأوب Ob، والينيسي، ولينا، فإن نهر آمور Amur لا يتدفق من الجنوب إلى الشمال، بل من الغرب إلى الشرق، حيث يتحد مع نهر أوسوري Ussuri لتشكيل الحدود الحالية بين الشرق الأقصى الروسي ومنشوريا الصينية. إن هذه المنطقة الحدودية، والمعروفة باسـم أموريا Amuria، والواقعة إلى الشمال من الحدود الصينية، والتي تقع أوسـوريا Ussuria إلى الشرق منها، قد نشـبت الحروب من أجلها بين روسـيا القيصرية والصين في عهد أسرة تشـينغ Qing (مانشو) منذ منتصف القرن

الســابع عشر، عندما دخل قطاع الطرق الروس إلى المنطقة، وبعدهم جنود مســكوفيا، الذين تبعهم الديبلوماســيون لاحقا، في وقت كان المانشــو مشتتين فيه بفعل غزواتهم لتايــوان وأجزاء من البر الرئيــسي للصين. بلغت هذه العملية ذروتهــا في العام 1860، عندمــا أجبرت الصــين الضعيفة تحت قيادة ســلالة حاكمة مضمحلــة على قبول نقل 350 ألف ميل مربع من الأراضي من الســيادة الصينية إلى تلك الروســية، مما شــكّل الحدود الحالية بين البلدين[26]. أما الآن وقد صارت الصين قوية وروسيا ضعيفة نسبيا، تتعرض هذه الحدود مرة أخرى لضغوط من المستوطنين والشركات الصينية التي تسعى إلى التحرك شــمالا، من أجل الاســتفادة من النفط والغاز الطبيعي والأخشاب، وغيرها من المــوارد التي تضمها هذه المنطقة. تفرض الجغرافيــا علاقة متوترة على الدوام بين روسيا والصين، يخفيها تحالفهما التكتيكي الحالي، والذي يتسم بكونه مناهضا إلى حد ما للولايات المتحدة. وفي يوليو 2009، قدّم رئيس الأركان العامة الروسية نيكولاي ماكاروف Makarov عرضــا بالشرائح ذُكر أنه قال فيه إن «حلف شــمال الأطلسي والصين... هم أخطر منافسينا الجيوسياسيين»[27].

ومــا تُلقــي الضوء عليه هــذه الجغرافيا هــو شيء كثيرا ما يُنسى؛ وهو أن روســيا مثّلت، تاريخيا، جزءا مُهما من ديناميات السلطة في شرق آسيا. نشبت الحرب الروسية - اليابانيــة خلال عامي 1904 و1905 جزئيا بســبب مطالبة اليابان أن تعترف روســيا بالســيادة الصينية على منشــوريا (وكذلك بحرية اليابان في التدخل في كوريا)، وهو ما رفضــه الــروس. إن نهاية تلك الحرب، بالإضافة إلى إذلال النظام القيصري، قد شــكلت إهانة أكبر منها للصين تحت حكم أسرة تشينغ، إذ وقعت الحرب بسبب أراضٍ يعتبرها المانشــو جزءا مــن تراثهم. ويعني ذلــك أن هزيمة الروس أبقت على ســيطرتهم على إقليمي أموريا وأوسوريا، اللذين كان المانشو يطمعون فيهما.

وبقــدر أكثر مما فعلتــه الحرب الروســية - اليابانية، التي فقدت فيها روســيا النصف الجنوبي من جزيرة ســخالين Sakhalin وأجزاء من جنوب منشــوريا (التي ينبغــي، وفقا لمنطــق الجغرافيا، أن تكون جزءا من الصين على أي حال)، فقد كانت الثورة الروســية في العام 1917 وما أعقبها من الفوضى هي ما زعزع ســيطرة روسيا على شرقها الأقصى. ســيطرت الصين، واليابان، والولايات المتحدة (وهي قوة صاعدة في الشرق الأقصى في حد ذاتها) على أجزاء من الســكك الحديد العابرة لســيبيريا بين بحيرة بايكال في الغرب وميناء فلاديفوستوك في الشرق، في حين وقعت فلاديفوستوك

نفسـها تحت الاحتلال الياباني بين العامين 1918 و1922، إذ احتل 80 ألف جندي ياباني منطقة آمور خلال تلك الفترة.

وعـلى أي حال، فقد حوّل جيـش لينين الأحمر تدريجيا تيـار الحرب الأهلية ضد الـروس البيض من مناهضي الثورة. ونتيجة لذلك، تمكنت الدولة السـوفييتية الجديدة من اسـتعادة السيطرة على الأراضي الواقعة على أطرافها، وخصوصا في المناطق العرقية التركية من صحارى آسـيا الوسـطى، حيث خشي البلاشفة أن يكونوا عرضة للهجوم من قبل البريطانيين في الهند، الذين يعملون عبر أفغانسـتان. كان البلاشفة، على الرغم من أيديولوجيتهـم المعلنة حول وحـدة جميع العمال في العالم، واقعيـين عندما واجهتهم «المشـكلة القديمة قـدم الأزل»، والمتعلقة بقوة الأرض المتراميـة الأطراف: أي التهديد بالهجوم على أطرافها. وأيا كان من يحكم روسـيا، فينبغي عليه مواجهة حقيقة وجود مسـاحات شاسـعة من الأراضي المسـطحة على نحو مأسـاوي، والتي تُفضي إلى الدول المتجـاورة في عدة اتجاهات. ولتعويض ذلك، أصبح البلاشـفة هـم الإمبرياليين الروس مثل القياصرة الذين سـبقوهم؛ فأخضعوا لسـيطرتهم كلا من المولدوفيين، والشيشان، والجورجيـين، والأذربيجانيـين، والتركمان، والأوزبـك، والكازاخ، والطاجيـك والقرغيز، والبوريات - المغول، والتتار، وغيرهم. برر البلاشـفة فتوحاتهم هذه بسهولة: فبعد كل شيء، فهم قد منحوا نعمة الشـيوعية لهذه الشـعوب، حتـى في الوقت الذي أعلنوها جمهوريـات سـوفييتية تابعة لهـم[28]. وباتباع مـا فرضته الجغرافيـا، مهما كان ذلك لاشـعوريا، فقد أعاد البلاشـفة نقل العاصمة شرقا إلى موسـكو، بعد أن كانت سـانت بطرسبرغ الواقعة على بحر البلطيق، مما عمل على استعادة الواقع الآسيوي في معظمه، والـذي كانـت له على الدوام أهمية محورية بالنسـبة إلى الوجـود الروسي. وبدلا من النظام شـبه العصري الذي منحـه بطرس الأكبر، الذي حكم روسـيا من «نافذتها على الغـرب» الواقعة على بحر البلطيق، نشـأت الآن دولة تُحكم من أروقة الكرملين، وهو المقر التاريخي شبه الآسيوي لمسكوفيا في العصور الوسطى[29]. تألف الاتحاد السوفييتي الجديد من ثلاث جمهوريات اتحادية - هي روسيا، وأوكرانيا، وروسيا البيضاء - وإحدى عشرة جمهورية ذاتية الحكم ومنطقة فرعية. ولكن لأن كثيرا من هذه الجمهوريات لم تكن متراكبة بدقة على الحدود العرقية - فعلى سبيل المثال، كانت هناك أقلية طاجيكية كبيرة في أوزبكسـتان وأقلية أوزبكية أكبر في طاجيكسـتان - فقد كان الانفصال بينهما مستحيلا من دون حرب أهلية، وبالتالي أصبح الاتحاد السوفييتي سجنا للأمم.

كان سـجن الأمم هـذا عدوانيا بالقدر نفسـه خلال القرن العشريـن، على الرغم مـن كون هـذه الفترة أكثر مدعاة لانعدام الأمن من أي وقـت مضى. وفي العام 1929، هاجمت أسـلحة المشاة، والفرسان، والطيران السـوفييتية الحافة الغربية من منشوريا من أجل انتزاع السـيطرة على السـكك الحديد التي تمر عبر الأراضي الصينية. وفي العام 1935، ضم الاتحاد السوفييتي دولا تابعة افتراضية تمثلت في مقاطعة شينجيانغ الواقعة غـربي الصين، في حين أصبح الجـزء الخارجي من منغوليا جمهورية منغوليا الشـعبية، المنحازة بقوة للاتحاد السـوفييتي. وفي الوقت نفسه، ففي روسيا الأوروبية، أدى توقيع المعاهـدة الروسـية - الألمانية في العام 1939 إلى السـماح لسـتالين بضم شرق بولندا، وفنلنـدا الشرقيـة، وبيسـارابيا Bessarabia، ودول البلطيق الثـلاث؛ ليتوانيا، ولاتفيا، وإسـتونيا. كانت روسـيا، تحت ستار الاتحاد السـوفييتي، قد توسعت الآن من أوروبا الوسـطى إلى شبه الجزيرة الكورية. ومع ذلك، وكما أثبتت الأحداث، فقد ظلت روسيا غير آمنة؛ فقد أصرت الجغرافيا على أن يكون لها رأي في هذه المسألة. أوصل غزو هتلر في العام 1941 باتجاه الشرق عبر سـهول روسـيا الأوروبية القوات الألمانية إلى ضواحي موسـكو، كما صار في متناولها الوصول إلى بحر قزويـن، إلى أن جرى إيقاف تقدمها في سـتالينغراد في أوائل العام 1943. وعند نهاية الحرب، صبّ السـوفييت جام انتقامهم، بإعطاء متنفس لقرون من انعدام الأمن الجغرافي منذ أيام نهب المغول لكيفان روس.

بعد انهيار ألمانيا النازية واليابان الفاشـية، اسـتحوذ الاتحاد السـوفييتي بفعالية على كامل النصف الشرقي لأوروبا عن طريق إقامة نظام من الدول الشيوعية التابعة، والتي ضمن السوفييت ولاءها في معظم الحالات بفعل وجود القوات السوفييتية، التي كانت قد تدفقت مرة أخرى عبر السهول المنبسطة غربا - عبر أنهار الدنيبر، وفيستولا، والدانوب - مع فشـل الخطط اللوجسـتية لآلة هتلر الحربية وسـط الاتساع الهائل لروسـيا الأوروبية، وهو ما يشـبه كثيرا ما حدث لجيوش نابليـون قبل ذلك بقرن من الزمان. وبحلول ذلك الوقت، كانت هذه الإمبراطورية الأوروبية السوفييتية الشرقية قد امتدت في قلب أوروبا الوسطى بأعمق مما فعلت إمبراطورية آل رومانوف بين العامين 1613 و1917، بحيث شـملت جميع الأراضي التي وعدت بها روسـيا في المعاهدة بين النازيين والسوفييت[30]. وفي الطرف المقابل من الاتحاد السوفييتي، استحوذت موسكو على جزيرتي سـخالين والكوريل الواقعتين إلى شمال اليابان، والمتاخمتين لمنطقة الشرق الأقـصى الروسي. سـمحت دولة الصين التي كانت تعاني الفـوضى والضعف في أعقاب

الاحتلال الياباني والصراع على السلطة بين الشيوعيين بقيادة ماو تسي تونغ Mao Zedong والقوميين بزعامة تشيانغ كاي تشيك Chiang Kaishek بوجود قوات روسية كبيرة في منشوريا، وتوطيد دعائم منغوليا الخارجية الموالية للاتحاد السوفييتي، إضافة إلى نظام شيوعي موال في النصف الشمالي من شبه الجزيرة الكورية. وفي شبه الجزيرة الكورية، فإن القوات البرية الهائلة للاتحاد السوفييتي - وتلك الخاصة بالصين التي توشك على التحول إلى الشيوعية - ستواجه القوات البحرية للولايات المتحدة، ما ساعد على تسهيل نشوب الحرب الكورية بعد خمس سنوات من انتهاء الحرب العالمية الثانية. تمثلت نتيجة الحرب العالمية الثانية في إنشاء قوة المنطقة المركزية التي وصفها ماكيندر على هيئة روسيا السوفييتية، جنبا إلى جنب مع القوة البحرية العظمى التي تصورها ماهان وسبيكمان، متمثلة في الولايات المتحدة. ستتأثر مصائر دول أوروبا والصين على حد سواء بالانتشار نفسه للقوات السوفييتية عبر المنطقة المركزية، على الرغم من أن الشرق الأوسط الكبير وجنوب شرق آسيا في الأرض المحيطة الأوراسية ستستشعر ضغط القوات البحرية والجوية الأمريكية. كانت هذه هي الحقيقة الجغرافية النهائية للحرب الباردة، التي حجبتها الأيديولوجية الشيوعية القادمة من موسكو والمثال الديموقراطي الآتي من واشنطن.

لكن الحرب الباردة، والتي بدا أنه لا نهاية لها بالنسبة إلى أمثالي ممن نشأوا خلال هذه الفترة، قد ثبت أنها مجرد مرحلة أخرى من التاريخ الروسي، والتي انتهت وفقا لما تفرضه الجغرافيا الروسية المألوفة. أدت محاولة ميخائيل غورباتشوف Gorbachev لإصلاح الشيوعية السوفييتية في ثمانينيات القرن العشرين إلى كشف صورة النظام كما كانت عليه في الواقع: إمبراطورية جامدة من الشعوب الخاضعة، التي تقطن في كثير من الحالات السهوب البرية والأطراف الجبلية للغابات والسهول الروسية. وفي الواقع، فبمجرد أن أعلن غورباتشوف نفسه أن المبادئ الأيديولوجية التي قامت عليها الإمبراطورية كانت معيبة للغاية، بدأ النظام بأكمله ينهار مع انفصال الأجزاء الهامشية عن المركز الروسي بقدر ما فعلت بعد فشل كيفان روس في منتصف القرن الثالث عشر، ومسكوفيا القرون الوسطى عند بداية القرن السابع عشر، وإمبراطورية آل رومانوف في أوائل القرن العشرين. ولهذا السبب، أشار المؤرخ فيليب لونغويرث إلى أن أحداث التوسع والانهيار المتكررة عبر تضاريس مسطحة عموما كانت سمة رئيسية للتاريخ الروسي. وفي واقع الأمر، كما يشرح الجغرافي والمتخصص في الشأن الروسي دينيس شو

Shaw، ففــي حين أدت الحدود المفتوحة والعبء العســكري الناتج عنها، إلى «تعزيز مركزيــة الدولــة الروســية» - فبالفعل، كانت قــوة القياصرة أســطورية - فقد كانت روســيا، مع ذلك، دولة ضعيفة، لأن القياصرة لم يقوموا ببناء مؤسسات إدارية قوية في المقاطعات النائية. أدى هذا إلى جعل روسيا حتى أكثر عُرضة للغزو[31].

وفي العام 1991، عندما انحلّ الاتحاد الســوفييتي رسميا، تقلّصت روسيا إلى أصغر حجــم لها منذ قبل عهد كاتريــن العظمى؛ فقد خسرت حتــى أوكرانيا، وهي المنطقة المركزيــة الأصلية لكيفان روس. ولكن على الرغم من خســارة أوكرانيا، ودول البلطيق، ومنطقة القوقاز، وآســيا الوســطى، وعلى الرغم من الشكوك العســكرية في الشيشان وداغستان، وتتارستان، وعلى الرغم من ظهور منغوليا الخارجية كدولة مستقلة متحررة من وصاية موسكو، فلاتزال أراضي روسيا تزيد على تلك التي تمتلكها أي أمة أخرى على وجــه الأرض، إذ تغطي أكثر من ثلث قارة آســيا، مع حدود برية لاتزال تمتد على مدى نحــو نصف المناطق الزمنية في العالم من خليج فنلندا إلى بحر بيرينغ. وعلى الرغم من هذه المســاحة الهائلة والجرداء - التي لم يعد تحرســها الجبال والسهوب من أطرافها - فلا بد لها الآن من أن تحظى بحماية الســكان الذين لا يزيد عددهم سوى بقليل على نصف عدد سكان الجمهوريات السوفييتية السابقة[32] (كان عدد سكان روسيا يقل عن سكان بنغلاديش، في الواقع).

ربما لم يحدث من قبل أن كانت روسيا عرضة للهجوم جغرافيا في وقت السلم، ففي جميع أرجاء ســيبيريا والشرق الأقصى الروسي، لم يكن هناك سوى 27 مليون نسمة[33]. لم يضع قادة روســيا أي وقت في تقييم الوضع المزري، فبعد أقل من شــهر من تفكك الاتحاد الســوفييتي، صرّح وزير الخارجية الروسي أندريه كوزيريف Kozyrev لجريدة روسيســكايا غازيتــا Rossiyskaya Gazeta قائــلا «لقد أدركنا بسرعــة أن الجغرافيا السياسية تحل محل الأيديولوجية»[34]. وكما كتب الأستاذ الفخري بجامعة إدنبرة، جون إريكســون Erickson: «إن الجغرافيا السياسية، التي تعرضت لشيطنة مستمرة خلال أيام الاتحاد السوفييتي، قد عادت بغضب لتلاحق روسيا بعد انهيار الاتحاد السوفييتي». كانت إدانات الجغرافيا السياســية بوصفها أداة للعسكرة الرأسمالية قد اختفت: ليس فقط أنه قد أُعيد تأهيل الجغرافيا السياسية في روسيا بوصفها تخصصا علميا، بل وحتى تحسنت سمعة ماكيندر، وماهان، وكارل هاوسهوفر. وفي «نمط ماكندري جديد لا يعرف الخجل»، أعلن الزعيم الشيوعي من الحرس القديم جينادي زيوغانوف Zyuganov أنه

ينبغي على روسيا أن تستعيد السيطرة على «المنطقة المركزية»[35]. وبالنظر إلى سعود الحياة ونحوسها التي شهدها التاريخ الروسي، بالإضافة إلى أوجه الضعف الجغرافية الجديدة، فلم يكن لدى روسيا أي خيار سوى أن تصبح قوة تعديلية revisionist، عازمة - بصورة خفية أو غير خفية حتى - على استعادة جوارها القريب في روسيا البيضاء، وأوكرانيا، ومولدوفا، والقوقاز، وآسيا الوسطى، حيث لايزال يعيش نحو 26 مليون روسيا. وخلال عقد التسعينيات الضائع، عندما كانت روسيا على حافة الانهيار الاقتصادي، وكانت بالتالي ضعيفة ذليلة، كانت هناك دورة جديدة من التوسع في طور التكوّن. أشار الزعيم القومي الروسي المتطرف فلاديمير جيرينوفسكي Zhirinovsky إلى أن جنوب القوقاز، وكذلك تركيا وإيران، وأفغانستان، يجب أن تخضع الآن جميعها إلى السيادة الروسية. وعلى الرغم من أن تطرف جيرينوفسكي لا تشاركه فيه الأغلبية العظمى من الروس، فقد مس على الرغم من ذلك توجها خفيا حيويا في التفكير الروسي. وفي الواقع أن ضعف روسيا الحالي في أوراسيا قد جعل الجغرافيا نفسها تمثل هاجسا روسيا في مطلع القرن الحادي والعشرين.

وبطبيعة الحال، فلن يُعاد تشكيل الاتحاد السوفييتي مطلقا. ومع ذلك، فإن شكلا أكثر مرونة من الاتحاد الذي يصل إلى حدود الشرق الأوسط وشبه القارة الهندية قد يكون أمرا قابلا للتحقيق. ولكن ما الذي يمكن أن يمثّل النداء الأسمى وراء ذلك؟ ماذا عساها أن تكون الفكرة التي يمكن أن يبرر بها الروس أخلاقيا تلك الموجة المقبلة من التوسع؟ كتب زبيغنيو بريجنسكي في كتابه المعنون «رقعة الشطرنج الكبرى: التفوق الأمريكي وضروراته الجيوستراتيجية» أن الروس بدأوا، في تسعينيات القرن العشرين، إحياء مذهب الأوراسية Eurasianism الذي يعود إلى القرن التاسع عشر بديلا للشيوعية، من أجل إغراء الشعوب غير الروسية بالعودة إلى الاتحاد السوفييتي السابق[36]. تتناسب الأوراسية جيدا مع شخصية روسيا التاريخية والجغرافية. ولكونها تمتد عبر مساحة شاسعة من أوروبا إلى الشرق الأقصى، على الرغم من عدم ارتباطها بأيهما، فإن روسيا، بطريقة لا تشبه أي بلد آخر، تجسد أوراسيا. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الجغرافيا المغلقة التي تتسم بوجود أزمة للمتسع في القرن الحادي والعشرين - والتي تعمل على تحطيم التقسيمات التي وضعها الخبراء خلال فترة الحرب الباردة - يجعل فكرة أوراسيا أكثر وضوحا باعتبارها كُلا whole قاريا متناسقا. ولكن في حين أن أوراسيا قد تصبح مفهوما أكثر فائدة من أي وقت مضى بالنسبة إلى الجغرافيين وخبراء

الجغرافيا السياسـية خلال السنوات المقبلة، فهذا لا يعني أن الجورجيين، أو الأرمن، أو الأوزبك، مـع جميع الأحمال التاريخية والعاطفية المتوافقة مع هذه الهويات العرقية، سـيبدأون التفكير في أنفسهم باعتبارهم «أوراسيين» Eurasians. صارت القوقاز قوقازا عـلى وجه التحديد لأنها مرجل للهويـات والصراعات العرقية: وهي الهويات التي، مع انهيار تكتلات القوى التي شـهدتها الحرب الباردة، صارت تمتلك القدرة على أن تصبح أكثر تطورا على نحو ثري. ويصدق الشيء نفسه على جزء كبير من آسيا الوسطى. فحتى لو استطاع الروس، والكازاخ مثلا، قمع التنافس العرقي عن طريق نوع ما من «الاتحاد الأوراسي»، فلا يبدو أن الأوراسية تمثل قضية يمكن أن يموت الناس لأجلها؛ أو شيء يمكن أن يبعث القشـعريرة في أوصالهم؛ خصوصـا أن الأوكرانيين، والمولدوفيين، والجورجيين، وغيرهـم يتوقون إلى أن يصبحوا أوروبيين. ولكن إذا أمكن للأوراسـية قمع الاختلافات مهما كانت طفيفة في بعض أوسـاط الاتحاد السوفييتي السـابق، وبالتالي تساعد على الاستقرار، ألن تكون جديرة بالاهتمام في حد ذاتها؟

وكما أن الجغرافيا ليسـت تفسـيرا لكل شيء، فإنها كذلك ليست حلا. إن الجغرافيا هي مجرد خلفية ثابتة يمكن لمعركة الأفكار أن تستمر أمامها حتى النهاية. وحتى عندما تكون الجغرافيا موحّدة - كما في حالة أمريكا أو بريطانيا العظمى، أو الهند أو إسرائيل - فـإن المثل العليا للديموقراطية، والحريـة، والصهيونية (بعنصرها الروحي) قد ظلت، على الرغم من ذلك، تمثل عناصر أساسـية للهوية القومية. وعندما لا يكون لدى شعب ما أي شيء آخر يوحدهم سوى الجغرافيا، كما في حالة مصر تحت حكم الرئيس السابق حسـني مبارك أو اليابان تحت الحزب الليبرالي الديموقراطي الحاكم سـابقا، سـتُصاب الدولة حينئذ بوهن لا يقاوم: قد تكون مسـتقرة، بفضـل الجغرافيا، لكن هذا هو كل شيء. وبالتالي فإن روسـيا، بعد حرمانها من الحكم القيصري، والشيوعية، تتطلب مثالا سـاميا وموحّدا يتجـاوز الجغرافيـا إذا كان لها أن تنجح في إعادة اجتذاب الشـعوب التي كانت خاضعة لها في السـابق، لا سـيما أن سـكانها القليلين آخـذون في التناقص بسرعـة. وفي الواقع، وبسـبب انخفاض معـدلات المواليد وارتفاع معـدلات الوفيات، وزيادة معدلات الإجهاض، وانخفاض وتيرة الهجرة، فإن سـكان روسـيا البالغ عددهم 141 مليونا قد ينخفض إلى 111 مليونا بحلول العام 2050 (ومما يسرّع هذه المعدلات، نجد المستويات السـامة لتلوث المياه والتربة، كجزء من تدهور بيئي عام). وفي الوقت نفسـه، فإن المجتمع الإسـلامي الاسمي في روسـيا آخذ في الازدياد، بحيث قد يشكلون

مـا يصل إلى عشرين في المائة من سـكان البلاد خلال عقد مـن الزمن، على الرغم من أنهم يعيشـون في شـمال القوقاز ومنطقة الفولغا - الأورال، وكذلك في موسكو وسانت بطرسبرغ، بحيث تميل نحو الانفصالية الإقليمية، بينما تمتلك أيضا القدرة على الانخراط في عمليات إرهابية في المناطق الحضرية. وكذلك فإن عدد أطفال النسـوة الشيشانيات يزيد بأكثر من الثلث عما تلده نظيراتهن الروسيات. ومن دون ريب أن مجرد الاحتكام إلى الجغرافيـا - وهـو في الحقيقة ما تعنيه الأوراسـية وما يصاحبهـا من رابطة الدول المستقلة - قد لا يسـمح لإعادة بعث الإمبراطورية الروسية بالتنافس مع كيفان روس، أو مسكوفيا القرون الوسطى، أو سلالة رومانوف، والاتحاد السوفييتي.

في هذا السـياق، يجادل ديمتري ترينين Trenin، مدير مركز كارنيغي في موسـكو، بأنـه في القرن الحادي والعشرين، فإن «قوة الجذب تتغلب على قوة الإكراه»، وبالتالي «يجب أن تكون القوة الناعمة محورية في سياسة روسيا الخارجية». وبعبارة أخرى، فإن روسـيا التي جرى إصلاحها حقا ستكون في وضع أفضل لبسط نفوذها إلى جميع أنحاء أطرافها الواقعة في أوراسـيا. ولكون اللغة الروسـية هي اللغة المشتركة من البلطيق إلى آسيا الوسطى، فإن الثقافة الروسية، «من بوشكين إلى موسيقى البوب»، لاتزال مطلوبة. وبالتـالي، فإن محطة تلفازية تبث برامجها باللغة الروسـية سـيمكنها، في حال وجود روسـيا متجددة فكريا، «سـتصبح مثل قناة الجزيرة بالنسـبة إلى الناطقين بالروسية». ووفقـا لطريقة التفكير هذه، فإن الديموقراطية الليبرالية هي المثال الوحيد الذي يمكن أن يسمح لروسيا بإعادة تحقيق ما ترى أنه مصيرها الجغرافي[37]. وتتوافق هذه الفكرة مع ملاحظة سولجينيتسـين في العام 1991 بأن «الوقت قد حان للقيام باختيار عسـير بين إمبراطورية كنا نحن أنفسـنا ضحاياها الرئيسيين، وبين الخلاص الروحي والجسدي لشعبنا»[38].

وفي الحقيقة أن هناك جانبا جغرافيا في تحليل ترينين، فهو يجادل بأن روسيا يجب أن تركّـز عـلى أطرافها - أي أوروبـا والمحيط الهادي - أكثر مـن تركيزها على منطقتها المركزية الأوراسية. ومن شأن التشديد على التعاون مع أوروبا أن يحرك سلوكيات روسيا غربا. وتُظهر الخريطة السكانية لروسيا أنه على الرغم من مساحة بلادهم الممتدة عبر إحدى عشرة منطقة زمنية، فإن الأغلبية السـاحقة من الروس يعيشون في أقصى الغرب المجـاور لأوروبا. وبالتالي، فمن الممكن للإصلاح السـياسي والاقتصـادي الحقيقي، عند اندماجه مع العوامل الديموغرافية، أن يجعل من روسـيا دولـة أوروبية أصيلة. وفيما

يتعلق بالمحيط الهادي، فإنه «يجدر بروسيا أن تفكّر في جعل فلاديفوستوك عاصمتها في القرن الحادي والعشرين»، كما كتب ترينين. تتسم فلاديفوستوك بكونها ميناء بحريا عالميا، على مقربة من بكين، وهونغ كونغ، وسيول، وشنغهاي وطوكيو، وهي المنطقة الاقتصادية الأكثر ديناميكية في العالم[39]. وبالفعل، لأن الاتحاد السوفييتي القديم كان ينظر إلى شرقه الأقصى كمنطقة لاستغلال المواد الخام بدلا من اعتبارها بوابة إلى الدول المطلة على المحيط الهادي، فإن النهضة الاقتصادية التي بدأت في شرق آسيا في سبعينيات القرن العشرين، واستمرت حتى وقتنا الحاضر، قد تجاوزت روسيا تماما[40]. يجادل ترينين بأن الوقت قد فات لتصحيح ذلك - وبالتالي فإن روسيا تعاني نتيجة لذلك. أما الصين، والتي - بدلا من روسيا - اتبعت خطى جيرانها من الدول المطلة على المحيط الهادي، أي اليابان وكوريا الجنوبية، في تبني رأسمالية السوق، فتبرز الآن بوصفها القوة العظمى في أوراسيا. وقد منحت بكين آسيا الوسطى 10 مليارات دولار في شكل قروض، كما ساعدت روسيا البيضاء من خلال عملية لتبادل العملات، وقدمت مليار دولار كمساعدات لمولدوفا الواقعة على الطرف الآخر من القارة، كما تعمل على تطوير مساحة لنفوذها في الشرق الأقصى الروسي. وبالنسبة إلى روسيا، فإن الإستراتيجية المقابلة ستتمثل في ربط نفسها سياسيا بأوروبا، واقتصاديا بشرق آسيا. وهكذا، يمكن لروسيا أن تحل مشاكلها في القوقاز ووسط آسيا - بأن تصبح جذابة حقا لتلك الجمهوريات السوفييتية السابقة، التي ترغب شعوبها أنفسها في الحصول على الحريات ومستويات المعيشة المتوافرة في الحواف الغربية والشرقية من أوراسيا.

تمتلك روسيا في الواقع فرصة للحصول على مصير مماثل لما شهدته قبل قرن من الزمان، فلو لم تكن السلطة في روسيا قد انتزعت في العام 1917 من قبل البلاشفة في لحظة هشة على وجه الخصوص، لكان من الممكن تماما، وحتى من المحتمل، أن تتطور روسيا خلال القرن العشرين إلى نسخة أشد فقرا وأكثر فسادا وأقل استقرارا بقليل من فرنسا وألمانيا، والمرتكزة على الرغم من ذلك إلى أوروبا، بدلا من أن تصبح الوحش الستاليني الذي صارت إليه. ففي نهاية المطاف، كان النظام القديم، الذي يشبه بشدة النظام القيصري الألماني، بنبلائه الناطقين بالفرنسية، وبرلمانه البرجوازي في العاصمة الأوروبية سانت بطرسبرغ، ذا توجه غربي، حتى لو لم تكن طبقة الفلاحين كذلك[41]. ولذلك، مرة أخرى، ففي حين أن خريطة التضاريس الروسية تنتشر في جميع أنحاء آسيا، فإن الخريطة السكانية لروسيا تفضّل أوروبا.

كانت الثورة البلشفية بمنزلة رفض تام لهذا التوجه شبه الغربي. وبالمثل، فإن الجرعة المنخفضة من الفاشستية authoritarianism تحت حكم فلاديمير بوتين Putin منذ العام 2000، وسواء كرئيس أو كرئيس للوزراء في وقت لاحق، تمثل رفضا لتجربة الانسحاب المفاجئ من الديموقراطية الغربية ورأسمالية السوق التي جعلت روسيا التي تعمها الفوضى تجثو على ركبتيها في تسعينيات القرن العشرين، في أعقاب انهيار الشيوعية. وخلال السنوات الأخيرة، لم يعمل بوتين والرئيس الروسي ديمتري ميدفيديف Medvedev على توجيه روسيا تماما نحو أوروبا والمحيط الهادي، وبالتالي لم يقوما بإصلاح روسيا من أجل جعلها قوة أكثر جاذبية للشعوب التي كانت خاضعة لها في السابق (وفي الواقع، فإن مجالات التجارة، والاستثمار الأجنبي، والتكنولوجيا، والبنية التحتية، والتحصيل العلمي، «قد غطتها الغيوم المظلمة» بالنسبة إلى روسيا تحت حكم بوتين)[42]. وعلى الرغم من أن بوتين ليس إمبرياليا بالمعنى الدقيق للكلمة، فإن آخر إمبراطورية روسية قيد التشكّل يجري بناؤها على ثروة الموارد الطبيعية الهائلة لدى روسيا، والتي تجد حاجة ماسة إليها في المحيط الأوروبي والصين، مع كل الأرباح والإكراه التي ينطوي عليها ذلك. لم يكن لدى بوتين وميدفيديف أي أفكار نهضوية لطرحها، ولا أيديولوجية من أي نوع، في الواقع: فالعامل الوحيد الذي يعمل لمصلحتهما هو الجغرافيا وحدها، وهذا لا يكفي.

تفخر روسيا بامتلاك أكبر احتياطيات العالم من الغاز الطبيعي، وثاني أكبر احتياطيات الفحم، وثامن أكبر احتياطيات النفط، والتي يوجد معظمها في غرب سيبيريا بين جبال الأورال والهضبة الوسطى لسيبيريا. وهذا بالإضافة إلى احتياطيات هائلة من الطاقة الكهرومائية المستمدة من جبال، وأنهار، وبحيرات شرق سيبيريا، والمتوافرة في هذه المرحلة التاريخية التي يمثل فيها نقص المياه مشكلة بالغة الأهمية للعديد من الدول، خصوصا الصين. وقد استخدم بوتين عائدات الطاقة لزيادة الميزانية العسكرية بأربعة أضعاف، وخصوصا القوات الجوية، خلال أول سبع سنوات له في منصبه؛ كما استمرت الميزانية العسكرية في الارتفاع منذ ذلك الحين. وبسبب الجغرافيا - فإن روسيا، كما ذكرت، ليست لها حدود طبوغرافية واضحة المعالم باستثناء المحيط المتجمد الشمالي والمحيط الهادي - يبدو أن الروس يقبلون بـ «العسكرة العميقة الجذور» لمجتمعهم و«بسعي لا ينتهي عن الأمن من خلال إنشاء إمبراطورية برية»، وهو ما منحه لهم بوتين من خلال خلافته caliphate لعالم الطاقة[43]. وبدلا من

تحرير روسيا وإطلاق العنان لإمكاناتها الخاصة بالقوة الناعمة في جميع أنحاء الاتحاد السوفييتي السابق والأرض المحيطة للمنطقة الأوراسية المجاورة، اختار بوتين التوسعية القيصريـــة الجديدة، والتي تجعلها الموارد الطبيعية الوفيرة لبلاده ممكنة التحقّق على المدى القصير.

ومع ذلك، فلم يتخل بوتين تماما عن البعد الأوروبي من الجغرافيا الروســية. وعلى العكــس من ذلك، فــإن تركيزه على أوكرانيا كجزء من جهد أكبر لإعادة إنشــاء منطقة نفوذ في الجوار القريب يمثل دليلا على رغبته في توطيد علاقة روســيا بأوروبا، وإن كان ذلك بشروط غير ديموقراطية. إن أوكرانيا هي الدولة المحورية التي تعمل في حد ذاتها على تحويل روســيا. ولكونها متاخمة للبحر الأســود في الجنوب ومجاورة لبلدان أوروبا الشرقية الســوفييتية السابقة إلى الغرب، فإن استقلال أوكرانيا ذاته يبقي روسيا إلى حد كبــير بعيدة عن أوروبا. وفي وجود الكاثوليك اليونانيين والرومانيين في الجزء الغربي من أوكرانيــا والأرثوذكس الشرقيين في الشرق، فإن غــرب أوكرانيا تمثل أرضا خصبة للقومية الأوكرانيــة في حين يفضــل الشرق بناء علاقات أوثق مع روســيا. وبعبــارة أخرى، فإن الجغرافيا الدينية الخاصة لأوكرانيا توضح دور البلاد باعتبارها دولة حدودية بين أوروبا الوسطى والشرقية. وقد كتب زبيغنيو بريجنسكي أنه من دون أوكرانيا، فلايزال في وسع روســيا أن تكون إمبراطورية، لكنها واحدة «آسيوية بصورة غالبة»، والتي ستنساق إلى مزيد من الصراعات مع القوقاز ودول آسيا الوسطى.

ولكن عند وقوع أوكرانيا مرة أخرى تحت الســيطرة الروسية، فستضيف روسيا 46 مليون نســمة إلى تركيبتها الديموغرافية الموجّهة إلى الغــرب، ويمكنها فجأة أن تتحدى أوروبا، حتــى على الرغم من اندماجها فيها. وفي هذه الحالة، ووفقا لبريجنســكي، فإن بولندا، والتي تطمع فيها روســيا أيضا، ستصبح «محورا جيوسياسيا» يحدد مصير أوروبا الوســطى والشرقيــة، وبالتالي مصير الاتحاد الأوروبي نفســه[44]. إن الصراع بين روســيا وأوروبا، خصوصا بين روســيا وألمانيا وفرنسا، سيســتمر، كما كانت الحال منذ الحروب النابليونية، حيث ســيظل مصير دول مثل بولندا ورومانيا بانتظار الحســم. لقد انهارت الشــيوعية، لكن الأوروبيين لايزالون في حاجة إلى الغاز الطبيعي من روسيا، والذي يأتي 80 في المائة منه عن طريق أوكرانيا[45]. أدى الانتصار في الحرب الباردة إلى تغيير الكثير، من دون شــك، لكنه لم يخفف تماما من حقائق الجغرافيا. كما أن روســيا الناهضة، كما كتب المحلل الاستخباراتي الأسترالي بول ديب Dibb، قد تكون على استعداد لأن «تفكر

في التمزق من أجل خلق مســاحة إستراتيجية»[46]. وكما أظهر غزوها لجورجيا في العام 2008، فإن روسيا بوتين ليست قوة يفرضها الوضع الراهن.

وافقــت أوكرانيا، تحت ضغط شــديد من روســيا، على تمديد عقــد إيجار قاعدة الأســطول الروسي على البحر الأســود في مقابل خفض أسعار الغاز الطبيعي، على الرغم من محاولــة الكرملين وضع الشــبكة الأوكرانية لخطوط أنابيب الغاز تحت ســيطرته (تعتمد أوكرانيا على روسيا أيضا في الكثير من تجارتها). ومع ذلك، فليست كل جغرافية خطوط الأنابيب في أوراســيا تعمل لمصلحة روســيا؛ فهناك خطوط أنابيب تنقل النفط والغاز من آسيا الوسطى إلى الصين. تنقل خطوط الأنابيب نفط بحر قزوين الأذربيجاني عبر جورجيا إلى البحر الأســود وعبر تركيا إلى البحر المتوســط، وبالتالي تتجنب روســيا. وهناك أيضا خطة لبناء خط لأنابيب الغاز الطبيعي من بحر قزوين عبر جنوب القوقاز وتركيــا، عبر منطقة البلقان، وصولا إلى أوروبا الوســطى، والذي يتجنب بدوره روســيا. وفي الوقت نفســه، على الرغم من ذلك، تخطط روســيا لبناء خط أنابيب الغاز الخاص بها تحت البحر الأسود جنوبا إلى تركيا، وخط آخر تحت البحر الأسود غربا إلى بلغاريا. وكذلــك فإن تركمانســتان، الواقعة عــلى الجانب الآخر من بحر قزويــن، تصدّر غازها الطبيعــي عبر روســيا. وهكذا، فعلى الرغم مــن إمداداتها المتنوعة مــن الطاقة - فإن أوروبا، وخصوصا أوروبا الشرقية والبلقان - ستظل معتمدة على روسيا بدرجة كبيرة. إن مســتقبل أوروبا، كما كان في الماضي، يتوقف إلى حد كبير - من وجهة النظر الماكندرية - على التطورات الحادثة في الشرق.

تمتلك روســيا روافــع levers أخرى أيضا: قاعــدة بحرية قوية توجــد بين ليتوانيا وبولنــدا عــلى بحر البلطيق؛ ووجــود أقليات كبيرة ناطقة بالروســية في دول البلطيق، ومنطقة القوقاز، وآســيا الوســطى؛ وأرمينيا الموالية لروســيا؛ وجورجيــا، التي تهددها المقاطعــات الانفصالية الموالية لروســيا في أبخازيا وأوســيتيا الجنوبية؛ ومواقع لاختبار الصواريخ وقاعدة جوية في كازاخســتان؛ وقاعدة جوية في قرغيزســتان يصل مداها إلى أفغانستان، والصين، وشــبه القارة الهندية؛ وطاجيكستان التي تسمح للقوات الروسية بــأن تقوم بدوريات على حدودها مع أفغانســتان. وبالإضافــة إلى ذلك، كانت الحملة الإعلامية التي أطلقتها روسيا والضغوط الاقتصادية التي ساعدت على الإطاحة بالرئيس القرغيزي كرمان بك باكييف Bakiyev من السلطة في العام 2010، عقابا له على جريمة استضافة قاعدة جوية أمريكية.

وفي كثير من هذه الأماكن، من الشيشان الواقعة في شمال القوقاز إلى طاجيكستان المجاورة للصين، يتعين على روسـيا التعامل مع الإسلام الناهض على حدودها الجنوبية الشاسعة التي تُعد تاريخيا جزءا من نطاق ثقافي ولغوي فارسي أكبر. ولذلك، فإن استعادة روسـيا لجمهورياتها المفقودة، عن طريق إنشاء منطقة للنفوذ عليها، يتطلب بالتأكيد إيران صديقة لا تتنافس مع روسـيا في هذه المناطق، ولا تصدّر التطرف الإسـلامي. إن روسـيا، ولأسـباب متجذرة في الجغرافيا، لا يمكنها أن تقدم سـوى مسـاعدة ضئيلة في الحملة الأمريكية ضد النظام الإيراني.

مع ذلك، فعلى الرغم من كل هذه المزايا، فليس من المرجح أن يعيد التاريخ نفسه من حيث ظهور إمبراطورية روسـية أخـرى في مطلع القرن الحادي والعشرين. ويرجع هذا إلى ظروف تاريخية وجغرافية خاصة ملتصقة بآسيا الوسطى.

بدأت روسيا ترسّخ سيطرتها على آسيا الوسطى في أوائل القرن التاسع عشر، عندما ازدادت التجارة الروسية في المنطقة، على الرغم من أنه على السهوب الكازاخستانية، على سـبيل المثال، سـادت حالة من الفوضى في غياب نقاط الهيمنة السياسية التي تتجاوز تلك الخاصة بالعشائر المحلية[47]. وفي أوائل القرن العشرين، أنشأ السوفييت عددا من الدول الفردية من السـهوب والنجود الشاسـعة في آسيا الوسطى، والتي لم تكـن متوافقة مـع الحدود العرقية، بحيـث إذا حاولت أي منهـا الانفصال عن الاتحاد السوفييتي لكان ذلك أمرا مستحيلا - إذ سيؤدي ذلك إلى حرب بين الأعراق. كان السوفييت يخشون النزعة القومية التركية، والنزعة القومية الفارسية، والوحدة الإسـلامية، والتي مثّل تقسـيم المجموعات العرقية حلا سحريا جزئيا بالنسبة إليها. أدى ذلك إلى إيجاد عدد كبير من الحالات الشاذة. يبدأ وادي سير داريا Syr Darya في الجزء الذي يسـكنه الأوزبكيون من قيرغيزسـتان ويمر عبر أوزبكسـتان، ثم عبر طاجيكستان، قبل أن يعود إلى أوزبكستان وينتهي في كازاخستان. أما الطريق الذي يربط بين العاصمة الأوزبكية طشـقند وبين مقاطعـة فرغانة الأوزبكية، فلا بد أن يمر عبر طاجيكسـتان. وللوصول من دوشـانبي عاصمة طاجيكستان، إلى المنطقتين العرقيتـين الطاجيكيتـين - خوجنت وخوروغ - يجب أن يمر المرء عبر أوزبكسـتان وقيرغيزستان. إن بلدة شيمكنت، التي تقع على مقربة من أوزبكستان، تضم أغلبية أوزبكية، لكنها «مُلحقة» بكازاخسـتان. وكذلك فإن مدينة سـمرقند ذات الأغلبية الطاجيكية تقع في أوزبكسـتان، وهكذا دواليك. ولذلك، فما ظهر في آسـيا الوسطى

كان قدرا من القومية العرقية أقل من «السوفييتية» Sovietism كأسلوب للسيطرة والقوة. ولكن في حين ظلت النزعة السوفييتية على قيد الحياة، حتى بعد تفكك الاتحاد السوفييتي، فقد هُمِّش الروس العرقيون في المنطقة، كما يوجد عداء قوي ضدهم في بعض الأماكن. ومع ذلك، فإن النزعة القومية التركية والنزعة القومية الفارسية تظل ضعيفة نسبيا. ظلت إيران شيعية منذ القرن السادس عشر، في حين أن أغلبية الطاجيك وغيرهم من المسلمين الناطقين بالفارسية في آسيا الوسطى هم من السنّة. أما بالنسبة إلى الأتراك، فلم تسعَ تركيا الحديثة سوى أخيرا إلى أن تصبح نقطة محورية في العالم الإسلامي[48].

وقد أدت النزعة السوفييتية وعدم وجود هوية كاملة لكل دولة من حيث وجود مجموعة عرقية واحدة، يا للسخرية، إلى مستوى متواضع من الاستقرار في آسيا الوسطى، وإلى وقوع اضطرابات من آن إلى آخر في وادي فرغانة وغيره من الأماكن، على الرغم من ذلك.

(وعلى الرغم من ذلك، يجب أن أقول: لاتزال المنطقة تمثل برميل بارود يوشك على الانفجار). إن هذه الدينامية، التي تدعمها ثروة مفرطة في الموارد الطبيعية، قد منحت بعض هذه الدول قوة تفاوضية كبيرة أمام الدولتين الأوراسيتين الرئيسيتين - موسكو وبكين - وهو الدور الذي يمكن أن تؤديه قبالة بعضها البعض (تحتاج روسيا إلى غاز آسيا الوسطى لنقله إلى الأسواق الأوروبية، وهو الأمر الذي يمنح روسيا القدرة على التأثير في أوروبا، لكن موقف روسيا مهدد بفعل شراء الصين نفسها الغاز الطبيعي من آسيا الوسطى)[49]. يتميز ناتج آسيا الوسطى بأنه هائل، فمن المعتقد أن حقول تنجيز النفطية في كازاخستان وحدها تحتوي على أكثر من ضعفي المخزون النفطي للمنحدر الشمالي في ألاسكا[50]. وكذلك فإن الإنتاج السنوي لتركمانستان من الغاز الطبيعي هو ثالث أعلى إنتاج في العالم، في حين كانت قيرغيزستان أكبر منتج للزئبق والأنتيمون في الاتحاد السوفييتي، وتمتلك احتياطيات كبيرة من الذهب، والبلاتين، والبالاديوم، والفضة[51]. بيد أن هذه الثروة في الموارد الطبيعية، إضافة إلى الامتعاض المتبقي من الاحتلال السوفييتي، قد دفعت أوزبكستان، على سبيل المثال، إلى فتح جسرها للسكك الحديد الموصل إلى أفغانستان أمام عربات منظمة حلف شمال الأطلسي من دون استشارة روسيا في البداية على الأقل؛ كما دفعت تركمانستان إلى تنويع خطوط الطاقة لديها، بدلا من الاعتماد كليا على روسيا، كما دفعت بكازاخستان إلى الاستعانة

بالمهندسين الأوروبيين بدلا من نظرائهم الروس لاستغلال احتياطياتها النفطية «الصعبة» جيولوجيا في جرف بحر قزوين[52].

وهكذا، فسيكون من الصعب المحافظة على نفوذ روسيا، كما ستظل رهينة لدرجة ما لتقلب أسعار الطاقة العالمية، بالنظر إلى الطريقة التي يُدار بها اقتصاد روسيا نفسها، والمعتمد أساسا على الموارد الطبيعية، تماما مثل نظيره في آسيا الوسطى. ومن المرجح أن تكون الإمبراطورية الروسية الجديدة، إذا قُدّر لها أن تظهر، مجرد نسخة باهتة من سابقاتها، والمقيّدة ليس فقط من قبل الدول المتشددة في آسيا الوسطى ولكن بفعل تزايد نفوذ الصين في آسيا الوسطى، وإلى حد أقل نفوذ كل من الهند وإيران. لقد استثمرت الصين أكثر من 25 مليار دولار في آسيا الوسطى، كما تدفع تكلفة شق طريق سريع طوله ألف ميل عبر كازاخستان. وهناك رحلات جوية يومية بين مدينة ألماتي Almaty الكازاخستانية ومدينة أورومكي Urumqui الواقعة في غرب الصين، فيما تملأ البضائع الصينية أسواق آسيا الوسطى[53].

قد تمثل كازاخستان المستودع الأهم للثروات الروسية في أوراسيا. كازاخستان هي دولة متوسطة الدخل، وتتسم بأنها مزدهرة بمقاييس آسيا الوسطى، أما من الناحية الجغرافية فهي تبلغ حجم أوروبا الغربية، مع ناتج محلي إجمالي يزيد على مثيله في جميع دول آسيا الوسطى الأخرى مجتمعة. تقع عاصمة كازاخستان الجديدة، أستانا Astana، في الشمال الروسي العرقي للبلاد، والذي أراد القوميون الروس المتطرفون ضمّه إلى بلادهم بعد سقوط الاتحاد السوفييتي: وفي ذلك الوقت، ومن بين تسعة أقاليم تقع على طول الحدود الشمالية لكازاخستان مع روسيا، والبالغ طولها ثلاثة آلاف ميل؛ ففي ثمانية منها، كان ما يقرب من 90 في المائة من سكان الأجزاء الشمالية غير كازاخستانيين[54]. أما المباني الرسمية في أستانا، والتي صممها السير نورمان فوستر Foster، فتشكل رفضا كازاخستانيا للطموحات الروسية بشأن بلدهم. ستكلف إعادة تصميم أستانا 10 مليارات دولار، كما رُبطت بجنوب البلاد بواسطة قطارات عالية السرعة[55]. تتحول كازاخستان حقا إلى قوة مستقلة في حد ذاتها، فهي تعكف على تطوير ثلاثة حقول عملاقة بحجم «الفيل» للنفط والغاز ونواتج حقول التكثيف، يقع اثنان منها على بحر قزوين، والتي ضُخت فيها استثمارات كبيرة من قبل الشركات الغربية المتعددة الجنسيات. وسيجري قريبا الانتهاء من خط جديد لأنابيب النفط، والذي يمتد من بحر قزوين إلى غرب الصين. وتوشك كازاخستان على أن تصبح أكبر

منتج لليورانيوم في العالم، وتمتلك ثاني أكبر الاحتياطيات العالمية من الكروم، والرصاص، والزنك، وثالث أكبر احتياطيات المنغنيز، وخامس أكبر احتياطيات النحاس، كما أنها من بين الدول العشر الأولى في احتياطيات الفحم، والحديد، والذهب.

إن كازاخستان هي المنطقة المركزية التي وصفها ماكيندر! فهي غنية بجميع الموارد الطبيعية الإستراتيجية في العالم، كما أنها منطقة متميزة في وسط أوراسيا- والتي تتراكب، كما هي الحال، فوق غرب سيبيريا وآسيا الوسطى - وتمتد على مسافة 1800 ميل من بحر قزوين في الغرب إلى منغوليا الخارجية في الشرق. تختفي جبال الأورال في شمال غرب كازاخستان؛ في حين تبدأ سفوح تيان شان في جنوب شرق كازاخستان. يتسم مناخ كازاخستان بأنه قاري عند أطرافها لدرجة أن درجة حرارة أستانا قبل الفجر في فصل الشتاء قد تصل إلى ناقص 40 درجة فهرنهايت. وقد اعتقد ماكيندر أن بعض القوى العظمى أو القوى الفائقة ستتمكن من السيطرة على المنطقة المركزية. لكن في عصرنا الحالي، فإن المنطقة المركزية توجد في حوزة السكان الأصليين، حتى على الرغم من اقتتال القوى العظمى مثل روسيا والصين على مواردها من الطاقة. من الممكن أن تؤثر روسيا في كازاخستان، بل وتضغط عليها بشدة بكثير من الطرق. وفي التحليل النهائي، يتسم الاقتصادان الروسي والكازاخستاني بتشابكهما، في حين لا يمكن لكازاخستان أن تدافع عن نفسها ضد الجيش الروسي. لكن كازاخستان ستمتلك دائمًا خيار التحوّل نحو الصين إذا صار أمثال بوتين أو من يأتون خلفه شديدي الجور لدرجة لا تُطاق؛ وعلى أي حال، فإن احتمالات أن تكون روسيا مستعدة لأن تُعاني الاستنكار الدولي والعزلة الدبلوماسية الناتجين عن إقدامها على غزو كازاخستان تبدو ضئيلة. وفي العام 2008، فإن جورجيا، وهي بلد أصغر بأربعين مرة من كازاخستان، مع ثلث سكانها وموارد طبيعية شحيحة، ربما كشفت حدود المغامرة العسكرية الروسية في القارة الفائقة. وفي الواقع، عندما وجهت قيرغيزستان نداء خفيا للقوات الروسية للتدخل ضد أعمال الشغب العرقية في العام 2010، لم تُقدم روسيا على تدخل كبير، لخوفها من التورط في دولة جبلية من بلدان آسيا الوسطى تقع على الجانب الآخر من كازاخستان.

وثمة عامل مقيّد آخر ضد التدخل العسكري الروسي في آسيا الوسطى، ألا وهو الصين، التي تزايد نفوذها في المنطقة على حساب روسيا، والتي تشترك معها روسيا في حدود طويلة في الشرق الأقصى. تتسم العلاقات الروسية - الصينية بأنها جيدة إلى حد معقول، مما يوفر الزخم لمنظمة شانغهاي للتعاون: وهي مجموعة تضم

في عضويتها كازاخستان، والتي تسعى إلى توحيد القوى الأوراسية، الاستبدادية في معظمها، في محاولة لمواجهة نفوذ الولايات المتحدة. تتسم تكلفة العداء الروسي-الصيني في تزايد نفوذ الولايات المتحدة وأوروبا في أوراسيا. وبالتالي، فإن روسيا ستهذب سلوكها في آسيا الوسطى، كما يرجح أن تنبذ أي محاولة لاستعادة أجزاء من المنطقة المركزية لماكيندر بالقوة.

ثمة تحذير واجب بشأن هذا التحليل: ربما ضعف نفوذ روسيا في آسيا الوسطى بسبب صعود الصين ورغبة بلدان آسيا الوسطى في إجراء مزيد من الأعمال مع البلدان التي لا تمثل تهديدا، والعالية التكنولوجيا مثل كوريا الجنوبية واليابان. ولكن في حين تتسم الخيارات العسكرية الروسية بأنها مقيدة إلى حد ما، فلايزال في وسع روسيا أن تحرّك قواتها عبر جميع أنحاء آسيا الوسطى بطريقة لا تستطيعها أي قوة أخرى، كما أن بلدان آسيا الوسطى لاتزال تحمل بعض الحنين، في هذه الأزمنة المضطربة سياسيا، للسلام والأمن الذي كان سائدا في أيام الاتحاد السوفييتي القديم.

ومع ذلك، فإن ديمتري ترينين من مركز كارنيغي في موسكو قد يكون على حق: إن أفضل أمل حقيقي لروسيا على المدى الطويل هو تحرير اقتصادها وسياساتها، من أجل جعل روسيا جذابة للكازاخستانيين وغيرهم من الشعوب التي كانت خاضعة لهم في السابق. أما المنطقة المركزية، فمع انهيار الشيوعية وظهور العولمة، فقد صارت قوة في حد ذاتها. أما كازاخستان، التي تبلغ مساحتها أكثر من ضعف مساحة دول آسيا الوسطى الأخرى مجتمعة، فتوضح ذلك. إن ماكيندر، الذي كان يخشى التقسيم الأفقي للعالم إلى طبقات وأيديولوجيات، كان يعتقد أنه جنبا إلى جنب مع توازن القوى، فإن الإقليمية provincialism - أو التقسيم الرأسي للعالم إلى مجموعات ودول صغيرة - هو ما يساعد على ضمان الحرية[56].

11

جغرافية القوة الصينية

«هل يمكن للجغرافيا أن تؤدي مرة أخرى إلى التباعد بين روسيا والصين، اللتين يقتصر تحالفهما الحالي أساسا على الجوانب التكتيلية؟»

المؤلف

في نهاية مقالته الشـهيرة «المحـور الجغرافي للتاريـخ»، ذكـر ماكينـدر ملاحظـة مقلقـة بخصوص الصين؛ فبعد توضيح سـبب كون الجزء الداخلي من أوراسـيا يشـكل نقطة ارتكاز القوة الجيوسـتراتيجية للعالم، افـترض أن الصينيين «قد يشـكلون الخطـر الأصفر على الحريـة في العالم، لمجرد أنهم سـيضيفون واجهة محيطية إلى موارد القارة العظيمة، وهي ميزة لايزال المحتل الروسي للمنطقة المحورية محروما منها[1]». وبغض النظر عن المشـاعر العنصريـة المتأصلـة للعصر الذي عاش فيه، فضلا على الهسـتيريا التي يُستقبل بها صعـود أي قوة غير غربية، سـنركز بدلا من ذلك على تحليل ماكيندر للموقف: في حين أن روسـيا تمثل قوة برية تتعرض واجهتها المحيطية الوحيدة للانسداد بفعل الجليد في القطب الشمالي، فالصين هي أيضا قـوة قارية الحجم، لكنهـا قوة لا تمتد

فقط إلى القلب الاستراتيجي للاتحاد السوفييتي السابق في آسيا الوسطى، مع كل ثرواته المعدنية والهيدروكربونية، ولكن أيضا إلى ممرات الشحن الرئيسية في منطقة المحيط الهادي على بُعد ثلاثة آلاف ميل، حيث تتمتع الصين بسواحل يبلغ طولها تسعة آلاف ميل، مع العديد من الموانئ الطبيعية الجيدة، والتي هي في معظمها خالية من الجليد.

(كان ماكيندر، في الواقع، يخشى أن تتمكن الصين في يوم ما من قهر روسيا). وبالإضافة إلى ذلك، كما كتب ماكيندر في العام 1919، في كتابه المعنون «المثل الديموقراطية والواقع»، فإذا كانت أوراسيا المتحدة مع أفريقيا تشكلان «الجزيرة العالمية» - أي قلب الأراضي الجافة لكوكب الأرض، والتي تبلغ أربعة أضعاف حجم أمريكا الشمالية، مع ثمانية أضعاف عدد سكانها - فإن الصين، باعتبارها أكبر دولة قارية في أوراسيا مع خط ساحلي يمتد عبر كل من المناطق الاستوائية وتلك المعتدلة، تحتل الموقع الأكثر أفضلية في العالم. ويتوقع ماكيندر في ختام كتاب «المثل الديموقراطية والواقع» أن الصين، جنبا إلى جنب مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، ستقود العالم في نهاية المطاف من خلال «بناء حضارة جديدة لربع الجنس البشري، لا هي شرقية تماما ولا غربية تماما»[2]. وباعتباره وطنيا إمبرياليا حتى الرمق الأخير، فقد كان من الطبيعي أن يضم ماكيندر بريطانيا العظمى إلى هذه الفئة المتعالية. ومع ذلك، فباستخدام معايير الجغرافيا والديموغرافيا وحدها، فقد ثبتت صحة توقعاته حول الصين حتى الآن على الأقل.

إن حقيقة كون الصين متميّزة جغرافيا هي أمر أساسي وواضح لدرجة أن البعض يميل إلى تجاهلها في جميع المناقشات الدائرة حول الديناميكية الاقتصادية وتأكيد الذات الوطنية طوال العقود الأخيرة. وبالتالي، فمن المفيد هنا أن نلقي نظرة على الخريطة من خلال منظور التاريخ الصيني.

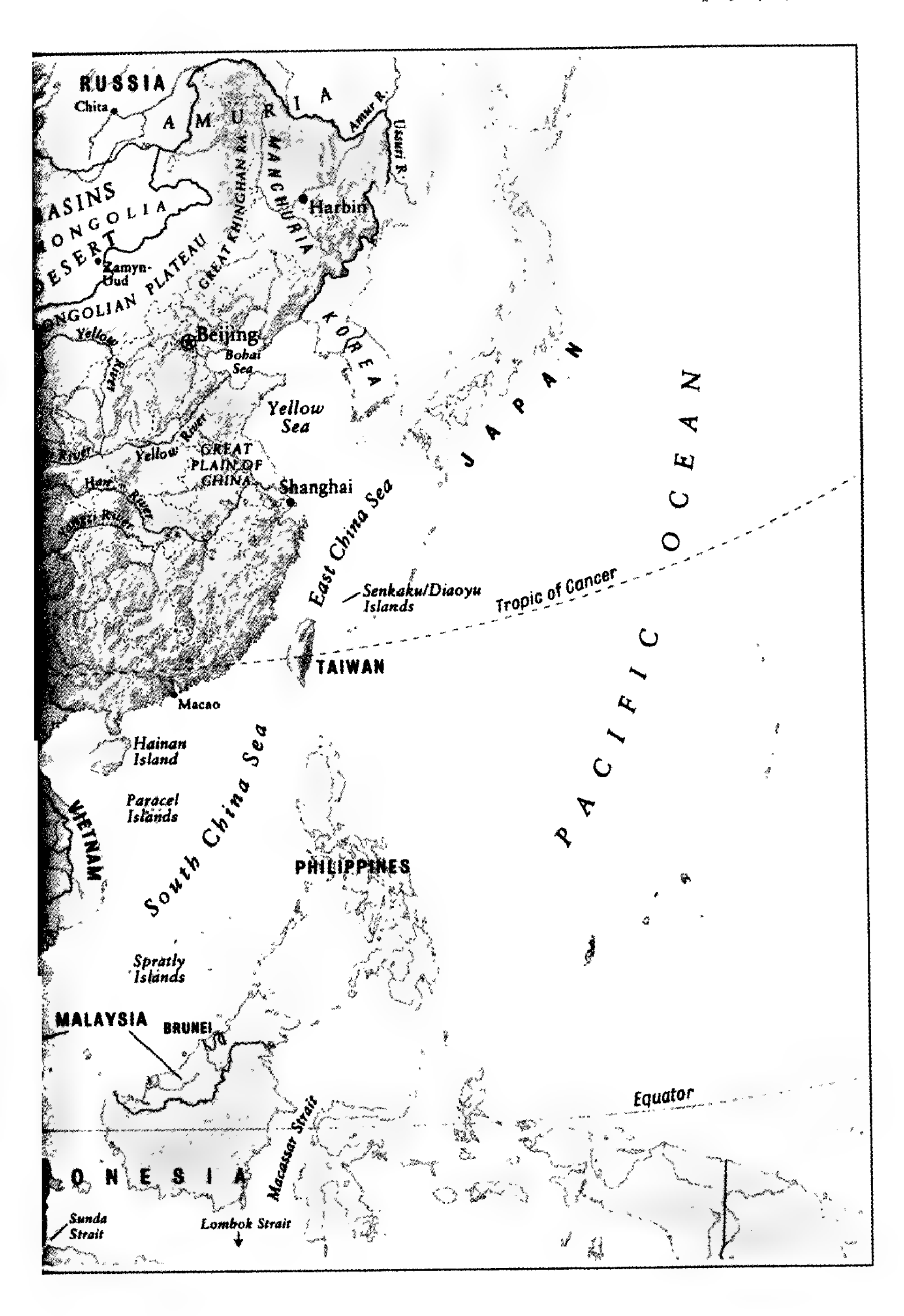
في حين تقع روسيا إلى الشمال من خط العرض 50 درجة شمالا، فإن الصين تقع إلى الجنوب منه، ضمن النطاق نفسه تقريبا لخطوط العرض المعتدلة التي تقع فيها الولايات المتحدة، مع كل التغيرات المناخية والفوائد التي ينطوي عليها ذلك[3]. وتقع هاربين Harbin، وهي المدينة الرئيسية في منشوريا، عند 45 درجة شمالا، وهو مستوى ولاية مين Maine نفسه. وتقع بكين بالقرب من خط العرض 40 درجة شمالا، وهو مستوى مدينة نيويورك نفسه. أما شنغهاي، الواقعة عند مصب نهر اليانغتسي، فتقع عند 30 درجة شمالا، وهو مستوى نيو أورليانز نفسه. يمر مدار السرطان عبر الطرف الجنوبي من الصين، كما يمر إلى الأسفل بقليل من سلسلة جزر فلوريدا كيس Florida Keys.

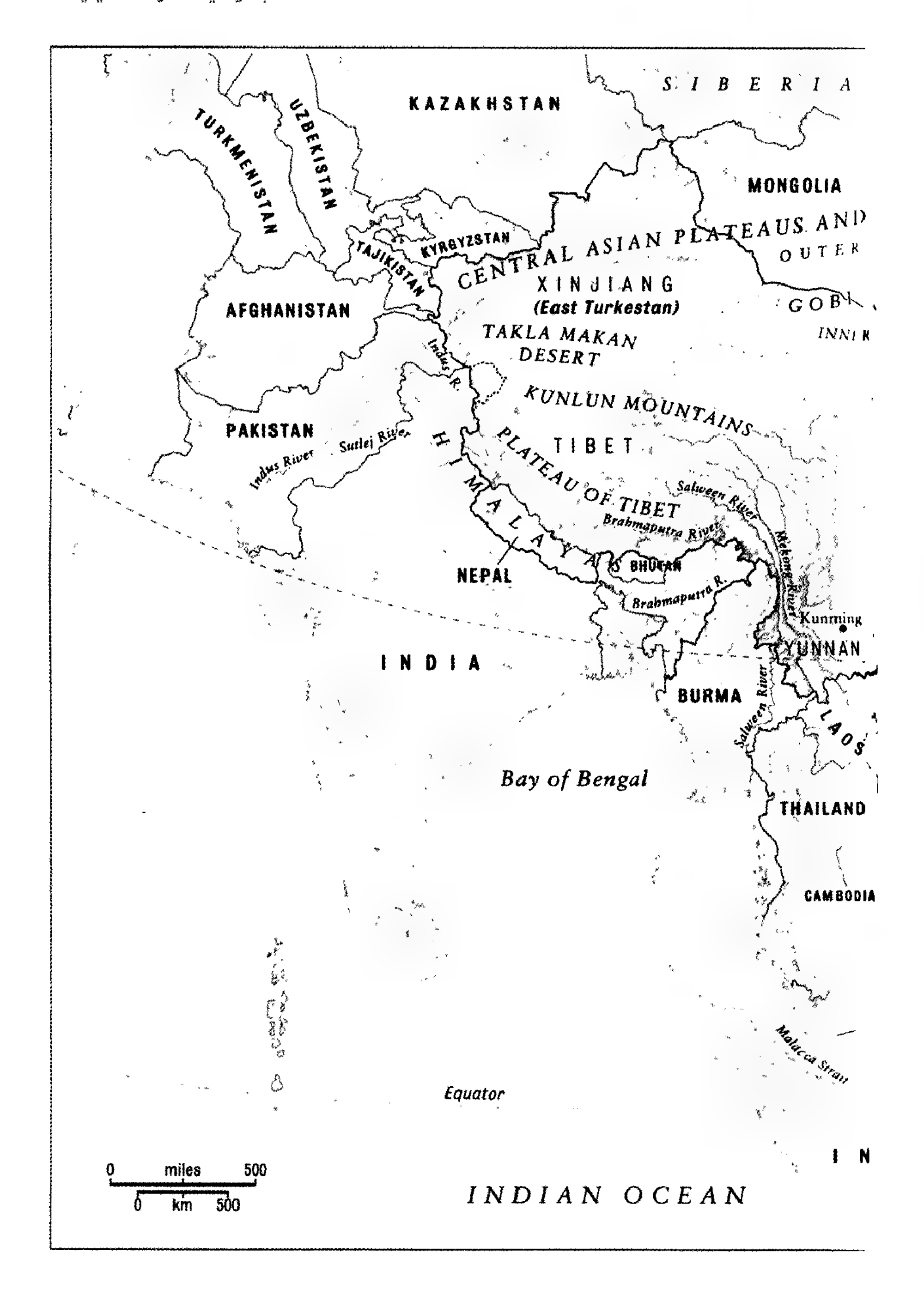
لا تمثل الصين قارة في حد ذاتها سوى أقل بقليل من الولايات المتحدة. أما

الولايات المتحدة، التي يحدها محيطان والقطب الشمالي الكندي، فلا يهددها سوى شبح التركيبة الديموغرافية المكسيكية إلى جنوبها.

وعلى مدى آلاف السنين، جاء التهديد إلى الصين بشكل رئيسي من سهوب أوراسيا البرية إلى الشمال والشمال الغربي، وهي السهوب البرية نفسها التي هددت روسيا من الاتجاه المعاكس: وبالتالي، فإن التفاعل بين الصينيين الأصليين، والمنشوريين، والمغول، والشعوب ذات الأصول التركية في الصحراء العليا شكّل واحدا من الموضوعات الرئيسية في التاريخ الصيني. ولهذا السبب، ففي كثير من الأحيان بُنيت عواصم دول الأسرات الحاكمة الصينية المبكرة على ضفاف نهر الوي، لأعلى النهر من التقائه مع النهر الأصفر، حيث كان هناك ما يكفي من الأمطار للزراعة المستقرة، وفي الوقت نفسه كانت في مأمن من القبائل الرحالة في هضبة منغوليا الداخلية، والواقعة إلى الشمال مباشرة منها.

وفي حين تتحدّد الجغرافيا الأمريكية بالتسلسل «الـمُحكم» للغابات، والبراري، والصحارى العليا، والجبل، والساحل - والتي يعبر منتصفها نهرا الميسيسيبي والميزوري اللذان يتدفقان من الشمال إلى الجنوب؛ ففي الصين، يُلاحظ أن الأنهار العظيمة - الوي، والهان، الأصفر، واليانغتسي - تتدفق من الغرب إلى الشرق، من المرتفعات العالية والجافة في الداخل الأوراسي إلى الأراضي الزراعية الأكثر رطوبة بالقرب من سواحل المحيط الهادي[4]. وتنقسم هذه الأراضي الزراعية، بدورها، بين منطقة زراعة الدُخْن الجافة نسبيا في شمال الصين، ذات الموسم الزراعي القصير، والتي تشبه شمال الغرب الأوسط الأمريكي، وبين ثقافة الأرز الرطبة، المزدوجة المحاصيل في جنوب الصين الخصيب. وهكذا، فإن بناء القناة الكبرى ما بين العامين 605 و611، والتي تربط النهرين الأصفر واليانغتسي - وبين منطقة شمال الصين المعرضة للمجاعات مع جنوبها المنتج اقتصاديا، حيث يفيض إنتاج الأرز عن احتياجاتها، ووفقا للمؤرخ البريطاني جون كاي Keay، «كان له تأثير يشبه تأثير بناء أول خطوط السكك الحديد العابرة للقارات في أمريكا الشمالية»[5]. مثّلت القناة الكبرى مفتاح الوحدة الصينية، لأنها خففت من حدة غزو المناطق الشمالية للجنوب خلال القرون الوسطى حيث حكمت سلالتا تانغ وسونغ، مما ساعد على توطيد الجغرافيا الأساسية للصين الزراعية. ومرة أخرى، نرى هنا كيف أن الأفعال الفردية للرجال - والمتمثلة في بناء قناة - تُثبت كونها أكثر أهمية تاريخيا من الحقائق البسيطة للجغرافيا. ونظرا إلى الاختلافات الصارخة بين شمال الصين وجنوبها الصين، في أوائل حقبة القرون الوسطى، فإن الانقسام بين دولتي الصين - والذي استمر لقرنين من الزمان - ربما كان سيصير دائما، مثل ما حدث بين الإمبراطوريتين الرومانيتين الشرقية والغربية[6].


RUSSIA
Chita
AMURIA
Amur R.
Ussuri R.
MANCHURIA
GREAT KHINGHAN RA.
Harbin
MONGOLIA
DESERT
Zamyn-Uud
MONGOLIAN PLATEAU
Yellow River
Beijing
Bohai Sea
KOREA
JAPAN
Yellow Sea
Yellow River
GREAT PLAIN OF CHINA
Shanghai
Han River
Yangzi River
East China Sea
Senkaku/Diaoyu Islands
Tropic of Cancer
PACIFIC OCEAN
TAIWAN
Macao
Hainan Island
Paracel Islands
VIETNAM
South China Sea
PHILIPPINES
Spratly Islands
MALAYSIA
BRUNEI
Equator
Macassar Strait
Sunda Strait
Lombok Strait



SIBERIA
KAZAKHSTAN
TURKMENISTAN
UZBEKISTAN
MONGOLIA
KYRGYZSTAN
TAJIKISTAN
CENTRAL ASIAN PLATEAUS AND
OUTER
GOBI
INNER
XINJIANG
(East Turkestan)
AFGHANISTAN
TAKLA MAKAN
DESERT
Indus R.
KUNLUN MOUNTAINS
PAKISTAN
Sutlej River
Indus River
HIMALAYAS
PLATEAU OF TIBET
TIBET
Salween River
Brahmaputra River
Mekong River
BHUTAN
NEPAL
Brahmaputra R.
Kunming
YUNNAN
INDIA
BURMA
Salween River
LAOS
Bay of Bengal
THAILAND
CAMBODIA
Malacca Strait
Equator
IN
INDIAN OCEAN
0 miles 500
0 km 500

مفتاح الخريطة:

Kazakhstan	كازاخستان
Uzbekistan	أوزبكستان
Turkmenistan	تركمانستان
Afghanistan	أفغانستان
Tajikistan	طاجيكستان
Kyrgyzstan	قيرغيزستان
Pakistan	باكستان
Indus River	نهر السند
Sutlej River	نهر سوتليج
Indus R.	نهر السند
Nepal	نيبال
India	الهند
Central Asian Plateaus And Basins	هضاب وأحواض آسيا الوسطى
Xinjiang	شينجيانغ
(Eastern Turkestan)	(تركستان الشرقية)
Himalaya	جبال الهيمالايا
Bhutan	بوتان
Takla Makan Desert	صحراء تاكلا ماكان
Bay Of Bengal	خليج البنغال
Brahmaputra River	نهر براهمابوترا
Gobi	غوبي
Siberia	سيبيريا
Burma	بورما
Kunlun Mountains	جبال كونلون
Plateau Of Tibet	هضبة التبت
Salween River	نهر سالوين
Mekong River	نهر الميكونغ
Kunming	كونمينغ
Inner Mongolia Plateau	هضبة منغوليا الداخلية
Yunnan	يونان
Laos	لاوس
Thailand	تايلاند
Cambodia	كمبوديا

Miles	أميال
Km	كلم
Equator	خط الاستواء
Indian Ocean	المحيط الهندي
Indonesia	إندونيسيا
Malacca Strait	مضيق ملاكا
Sunda Strait	مضيق سوندا
Russia	روسيا
Chita	تشيتا
Amuria	أموريا
Outer Mongolia	منغوليا الخارجية
Zamynuud	زاميوند
Yellow River	النهر الأصفر
Great Khinghan Ra.	سلسلة جبال خينغان الكبرى
Amur R.	نهر آمور
Ussuri R.	نهر أوسوري
Harbin	هاربين
Beijing	بكين
Wei River	نهر الوي
Bohai Sea	بحر بوهاي
Yellow Sea	البحر الأصفر
Han River	نهر هان
Yangzi River	نهر اليانغتسي
Great Plain Of China	سهل الصين العظيم
Shanghai	شنغهاي
East China Sea	بحر الصين الشرقي
Korea	كوريا
Japan	اليابان
Senkaku/Diaoyu Islands	جزر سينكاكو / دياويو
Tropic Of Cancer	مدار السرطان
Taiwan	تايوان
Macao	ماكاو
Hainan Island	جزيرة هاينان
Paracel Islands	جزر باراسيل
Vietnam	فيتنام

بحر الصين الجنوبي	South China Sea
المحيط الهادي	Pacific Ocean
الفلبين	Philippines
جزر سبراتلي	Spratly Islands
أميال	Miles
كلم	Km
خط الاستواء	Equator
ماليزيا	Malaysia
بروناي	Brunei
مضيق لومبوك	Lombok Strait
مضيق ماكاسار	Macassar Strait

ولكن كما كتب الراحل الأستاذ في جامعة هارفارد جون كينغ فيربانك Fairbank، «تتسم التناقضات بين شمال الصين وجنوبها بأنها سطحية مقارنة بتلك الموجودة بين البداوة الرعوية في الهضاب الداخلية لآسيا والقرى المستقرة على أساس الزراعة الصينية المكثفة». ويعني فيربانك بآسيا الداخلية شيئا شاملا تماما: «ذاك القوس الواسع الممتد من منشوريا، مرورا بمنغوليا وتركستان، إلى التبت». ويستطرد قائلا إن إحساس الصين بذاتها يستند إلى الفرق الثقافي الموجود بين هذا الحزام المحيط من الصحراء ومنطقة بر الصين المزروعة، أي بين الحياة الرعوية والزراعية[7]. تعكس الجغرافية الإثنية للصين هذه «البنية المكونة من منطقة مركزية وأخرى محيطية»، مع كون المنطقة المركزية تمثل «السهل الأوسط» الصالح للزراعة زونغ يوان *zhongyuan* أو «الصين الداخلية» نايدي (*neidi*)، وكون المنطقة المحيطية تمثل «الحدود» الرعوية بيانج يانغ *bianjiang* أو «الصين الخارجية»[8]. وايدي *waidi*.

كان هذا هو الغرض الأساسي من بناء سور الصين العظيم. وكما كتب اختصاصي العلوم السياسية ياكوب غريجل Grygiel، فإن سور الصين العظيم «قد عمل على تعزيز التميّز الإيكولوجي الذي تُرجم إلى خلافات سياسية»[9]. وفي الواقع، فبالنسبة إلى الصينيين الأوائل، كانت الزراعة تعني الحضارة نفسها: فالمملكة الوسطى أو المتوسطة، تشونغهوا Zhongguo، لم تكن مدينة بأي شيء

للشـعوب الرعوية المحيطة بهـا. ومن هذه المملكة نبع هـذا النوع من اليقين الثقافي الذي ستتشـاركه الصين مع العالم المسيحي الغربي[10]. واعتبارا من أواخر عهد أسرة تشو Zhou في القرن الثالث قبل الميلاد، بدأت الصين الصالحة للزراعة في استيعاب العناصر البربرية وشبه البربرية[11]. وفي وقت لاحق، ومع بداية عهد أسرة هـان Han في القـرن الثاني قبل الميلاد، بـدأ الصينيون يلتقون بغيرهم من الحضارات - الرومانية، والبيزنطية، والفارسـية، والعربية - وبالتالي اكتسبوا حسا إقليميا مشابها بالمساحة[12]. إن حقيقة كون الدولة الصينية اليوم تشمل كلا من المناطق الصحراوية والزراعية، على نطاق قاري على الأقل، تعكس تتويجا لعملية تاريخية طويلة ومظفّرة حتى الآن، والتي، بدورها، توفر الأسـاس الجغرافي للقوة الصينية - في الوقت الراهن على الأقل.

وقد انطلقت عملية التوسـع هذه من منطقة «المهـد» حول نهري الوي والأصفـر الأدنى في الجزء الشـمالي من المنطقـة القابلة للزراعـة إلى الجنوب مباشرة من منشـوريا ومنغوليا الداخلية، والتي ازدهرت خلال عهد أسرة تشو الغربيـة قبل ثلاثة آلاف سـنة[13]. لأن آسـيا الداخلية الرعويـة لم تكن تزرع المحاصيل، مع سـكان متناثرين، وحجم يبلغ نحو جزء من ستة عشر جزءا من حجم منطقة المهد، فلم يكن في وسعها البقاء على قيد الحياة بشكل جيد من دون الوصول إليها[14].

وهكـذا نمت الصين إلى الخارج انطلاقـا من نهري الوي والأصفر الأدنى، على الرغـم مـن أن الحفريات الأثرية الأخيرة لا تشـير إلى وجـود تطوّر حضاري في جنـوب شرق الصين وشـمال فيتنام خلال هذا الوقـت[15]. وخلال حقبة الدول المتحاربة (403 - 221 قبل الميلاد)، والتي شهدت تقلّص عدد الأنظمة السياسية الحاكمة مـن 170 إلى 7، انتقلت الحضارة الصينية إلى الجنوب أكثر، وصولا إلى مناطق زراعة الأرز والشاي، لتشمل المنطقة التي تضم شنغهاي الحالية. وحتى مع ذلك، فقد ظلت السـلطة السياسية في الشمال، التي احتضنت المنطقة التي تضـم بكـين في الوقت الحاضر[16]. كانت أسرة تشـين Qin هـي التي خرجت منتصرة من فترة الـدول المتحاربة - وهي الأسرة التي، وفقا لبعض خبراء أصول الكلام، منحت الصين اسمها. وبحلول القرن الأول قبل الميلاد، وفي عهد أسرة هان

(التي حلت محل أسرة تشين)، شملت الصين كل الأرض المركزية القابلة للزراعة من منابع النهر الأصفر واليانغتسي إلى ساحل المحيط الهادي، ومن بحر بوهاي قرب شبه الجزيرة الكورية إلى بحر الصين الجنوبي. وقد سمحت توليفة من المبادرات الدبلوماسية والغزوات العسكرية لأباطرة أسرة هان بإنشاء اتحادات إقطاعية بين كيونغنو Xiongnu، أي قبائل الهون البدوية، في منغوليا الخارجية وتركستان الشرقية شينجيانغ Xinjiang، وكذلك في جنوب منشوريا والجزء الشمالي من كوريا.

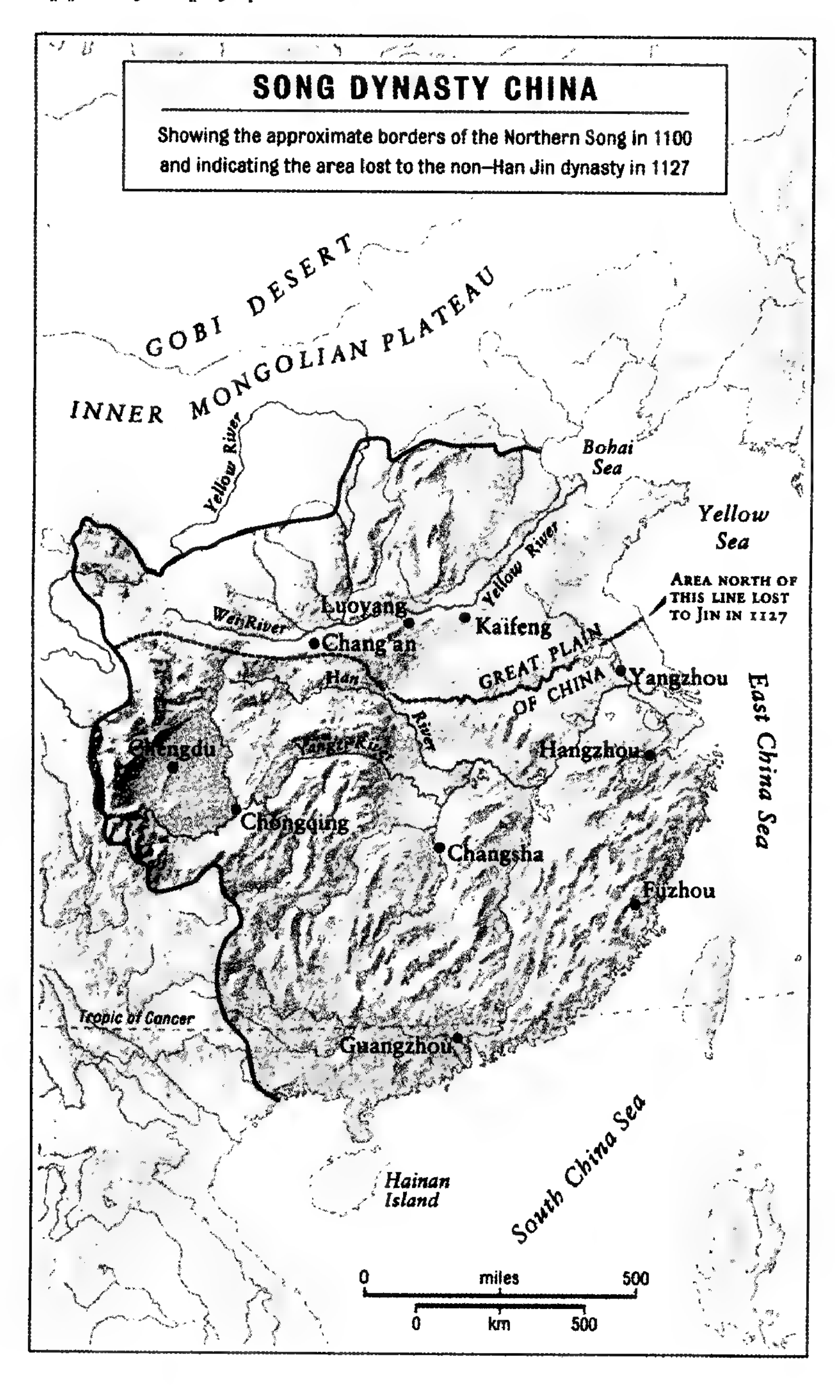
لقد تطوّر نمط محدد هنا: كان على الحضارة الزراعية الصينية المستقرة أن تسعى باستمرار إلى خلق منطقة عازلة ضد الشعوب الرحالة الآتية من المرتفعات المتاخمة الجافة التي تحيط بها من ثلاث جهات، من منشوريا بعكس اتجاه عقارب الساعة وحتى التبت[17]. كانت هذه المعضلة التاريخية تشبه بنيويا تلك التي واجهها الروس، الذين احتاجوا بدورهم إلى منطقة عازلة. ولكن في حين انتشر الروس عبر إحدى عشرة منطقة زمنية ضئيلة السكان، كانت الصين أكثر تماسكا وذات كثافة سكانية عالية نسبيا منذ العصور القديمة. مع قدر أقل نسبيا مما يمكنها أن تخشاه، أصبح المجتمع الصيني أقل عسكرة. ومع ذلك، فقد أنتجت الصين أسرات حاكمة ذات طاقة وعدوانية مميزة. وتحت حكم أباطرة أسرة تانغ Tang في القرن الثامن، ازدهرت البراعة العسكرية جنبا إلى جنب مع الآداب والفنون. شقت جيوش أسرة تانغ طريقها عبر المساحة الفاصلة بين منغوليا والتبت لإقامة محميات في جميع أنحاء آسيا الوسطى، والتي وصلت إلى خراسان في شمال شرق إيران، ما مكّن طريق الحرير أكثر فأكثر. وفي الوقت نفسه، فقد خاض أباطرة تانغ حروبا ضد التبتيين في الجنوب الغربي بمساعدة من الويغور Uighurs الأتراك في الشمال الغربي. كان الأمر دائما متعلقا بالمناورة وسط الشعوب التي تعيش في أراضي السهوب، بدلا من محاربتهم جميعا في الوقت نفسه. وفي الواقع، فقد شكلت الجندية واحدة فقط من أدوات دولة تانغ. وكما كتب المؤرخ البريطاني جون كاي، فإن «العقيدة الكونفوشيوسية التي تشكلت خلال عصر «الدول المتحاربة» ونتجت عنها جزئيا، كانت متعنتة فيما يتعلق بسيطرة المدنيين على الشؤون العسكرية»[18]. ومن

بين «أمجاد الصين القديمة»، كما كتب فيربانك، كانت هناك «مسالمة مسبّبة»، لأن واحدة من الخرافات الكونفوشيوسية للدولة كانت «حكومة الفضيلة»[19]. ووفقا للمؤرخين، فهذه السلامية pacifism هي الملومة في بعض الأحيان على حقيقة أنه مثلما غزت الصين مناطق المراعي والهضاب، قام الرعاة الرحل في المقابل بغزو الصين. وفي العام 763 للميلاد، تمكنت القوات التبتية بالفعل من غزو وتدمير تشانغآن Chang'an، وهي عاصمة إمبراطورية تانغ. والأهم من ذلك، فإن أسرات جين Jin، ولياو Liao، ويوان Yuan.– والتي ازدهرت جميعها في الأراضي المعشوشبة الشمالية - قد شنت اعتداءات عسكرية من آسيا الداخلية ضد الصين طوال العصور الوسطى. وقد سارت هذه جنبا إلى جنب مع فشل أسرتي سونغ ومينغ الأصليتين، على الرغم من تقنياتها العسكرية الثورية، في استعادة أراضي السهوب. أما آسيا الداخلية، من التبت وتركستان الشرقية مرورا بمنغوليا ووصولا إلى الشرق الأقصى الحدودي مع روسيا، فقد جرت استعادتها مرة أخرى من قبل أسرة مانشو كينغ Manchu Qing في القرنين السابع عشر والثامن عشر. (وخلال تلك الفترة، جرت «المراهنة» على الإقليم المتعدد الأعراق الذي تسيطر عليه الدولة الصينية اليوم وكذلك تصوّره: فقد ضُمت تايوان في العام 1683)[20]. وباختصار، فقد أصبحت الصين قارة شاسعة في حد ذاتها بحكم تفاعلاتها المستمرة إلى الخلف والأمام مع أراضي السهوب في آسيا الداخلية، والتي امتدت حتى المنطقة المركزية التي وصفها ماكيندر، وهذا هو ما يوجّه دفة الواقع السياسي في الصين اليوم.

وفي الواقع، فإن السؤال يصبح الآن ما إذا كان أفراد الهان المهيمنون، الذين يشكلون أكثر من 90 في المائة من سكان الصين ويعيش معظمهم في أراضي المهد الصينية الصالحة للزراعة، قادرين على جعل التبتيين، والأتراك الويغوريين، والمغول الداخليين الذين يعيشون في المناطق الطرفية تحت السيطرة بشكل دائم، مع إحداث الحد الأدنى من الاضطرابات. إن المصير النهائي للدولة الصينية يتوقف على هذه الحقيقة، خاصة أن الصين تتعرض لاضطرابات اقتصادية واجتماعية.

في الوقت الحاضر، بلغت الصين ذروة قوتها القارية، على الرغم من أن جراح اغتصاب أراضيها من قبل دول أوروبا، وروسيا، واليابان لاتزال، حسب

المعايير التاريخية الخاصة في الصين، نازفة بشدة. وفي القرن التاسع عشر، عندما أصبحت أسرة كينغ رجل شرق آسيا المريض، خسرت الصين الكثير من أراضيها - إذ فقدت روافدها الجنوبية في نيبال وبورما لبريطانيا العظمى؛ والهند الصينية لفرنسا؛ وتايوان وروافد كوريا وسخالين لمصلحة اليابان؛ ومنغوليا، وأموريا، وأوسوريا لمصلحة روسيا[21]. وفي القرن العشرين، جاء الاحتلال الياباني لشبه جزيرة شاندونغ ومنشوريا في قلب الصين. وقد حدث كل هذا بالإضافة إلى الإذلال القسري الذي فُرض على الصينيين بموجب اتفاقيات الولاية القضائية الخارجية في القرنين التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، حيث حصلت الدول الغربية على حق السيطرة على أجزاء من المدن الصينية. لنعُد الآن سريعا إلى خمسينيات القرن العشرين، عندما بدأت تظهر في المدارس الثانوية الصينية خرائط للصين الكبرى التي تشمل كلا من هذه المناطق المفقودة، وكذلك شرق كازاخستان وقيرغيزستان. إن ماو تسي تونغ، الذي وحّد الصين القارية للمرة الأولى منذ العصر الذهبي لأسرة تشينغ High Qing، كان وحدويا بكل وضوح، كما استبطن جروح دولة كانت فيما مضى إمبراطورية واسعة تمكنت من البقاء على مر القرون، لكنها تعرضت للإذلال في الآونة الأخيرة[22]. وبالنظر إلى هذه التقلبات التي مرت بتاريخ الصين، فقد يكون هذا عيبا في تفكير ماو، والذي يمكننا بالفعل أن نغفره له. وفي حين أن حكام الصين في العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين قد لا يكونون بنفس قسوة ماو في نظرتهم إلى الأمور، فإن تاريخ الصين، على أي حال، لم يغب عن أذهانهم قط. وعلى الرغم من أن حدود الصين الحالية تشمل منشوريا، ومنغوليا الداخلية، وتركستان الشرقية، والتبت - أي جميع الهضاب والأراضي المعشوشبة المحيطة - فإن الاستراتيجيات الاقتصادية والدبلوماسية نفسها لحكام الصين الحاليين تُثبت فكرة الصين التي تتجاوز حتى المدى الإقليمي الذي بلغته الصين في عهد أسرة تانغ في القرن الثامن وخلال العصر الذهبي لأسرة تشينغ في القرن الثامن عشر. إن الصين، بكيانها الديموغرافي الهائل واقتصادها الأكثر نشاطا في العالم على مدى العقود الثلاثة الماضية، توسّع، على عكس روسيا، نطاق نفوذها الإقليمي عن طريق التجارة أكثر مما تفعل بالإكراه بكثير.


SONG DYNASTY CHINA
Showing the approximate borders of the Northern Song in 1100
and indicating the area lost to the non–Han Jin dynasty in 1127
GOBI DESERT
INNER MONGOLIAN PLATEAU
Yellow River
Bohai Sea
Yellow Sea
Yellow River
AREA NORTH OF THIS LINE LOST TO JIN IN 1127
Luoyang
Kaïfeng
Wei River
Chang'an
GREAT PLAIN OF CHINA
Yangzhou
Han River
East China Sea
Chengdu
Yangtze River
Hangzhou
Chongqing
Changsha
Fuzhou
Tropic of Cancer
Guangzhou
South China Sea
Hainan Island
0 miles 500
0 km 500

مفتاح الخريطة:

Song dynasty china	الصين تحت حكم أسرة سونغ
Showing the appropriate borders of the Northern Song in 1100 and indicating the area lost to the no - Han Jin dynasty in 1127	تبين حدود إمبراطورية سونغ الشمالية في العام 1100، كما تحدد المنطقة التي خسرتها لأسرة جين التي لا تنتمي إلى الهان في العام 1127
Gobi Desert	صحراء غوبي
Inner Mongolian Plateau	هضبة منغوليا الداخلية
Yellow River	النهر الأصفر
Bohai Sea	بحر بوهاي
Yellow Sea	البحر الأصفر
Area north of this line lost to Jin in 1127	تمت خسارة المنطقة الواقعة شمال هذا الخط لمصلحة أسرة جين في العام 1127
Yellow River	النهر الأصفر
Wei River	نهر الوي
Luoyang	لويانغ
Chang' an	تشانغآن
Kaifeng	كايفنغ
Great Plain Of China	سهل الصين العظيم
Han River	نهر الهان
Yangzhou	يانغتشو
East China Sea	بحر الصين الشرقي
Hangzhou	هانغتشو
Yangzi river	نهر اليانغتسي
Chengdu	تشنغدو
Chongqing	تشونغتشينغ
Changsha	تشانغشا
Fuzhou	فوتشو
Guangzhou	قوانغتشو
Tropic of Cancer	مدار السرطان
Hainan Island	جزيرة هاينان
South China Sea	بحر الصين الجنوبي
Miles	أميال
km	كلم

تشير الجغرافيا إلى أنه في حين أن مسار الصين نحو مزيد من القوة العالمية المتزايدة قد لا يكون خطيا - فالمعدلات السنوية لنمو ناتجها المحلي الإجمالي التي زادت على 10 في المائة على مدى السنوات الثلاثين الماضية ببساطة لا يمكن أن تستمر - والصين، حتى لـو كانت في حالة مـن الفوضى الاقتصادية والاجتماعية، سـتقف عند محور الجغرافيا السياسية. ليس من المرجح أن تقع الصين فريسة لحالة من الفوضى الكاملة. إن الصين، لـو أردنا الاسترشـاد بآراء ماكيندر، تجمع بـين حداثة متطرفة غربيـة الطراز وحضارة هيدروليكيـة من النوع الذي شـاع في الشرق القديم والـشرق الأدنى: ويعني ذلك أنها تتميز بسـيطرة مركزية، مع نظام يبني مشـاريع المياه الكبرى وغيرها من المشروعات الهندسية التي تتطلب عمالة تقدّر بالملايين[23]. وهذا يجعل الصين متشدّدة وديناميكية بطرق مختلفة عن الديموقراطيات الغربية. ولأن الحكام الشـيوعيين الاسـميين للصين يمثلون السـلالة الأخيرة مـن نحو خمس وعشرين أسرة حاكمـة صينية تعود جذورها إلى نحو أربعة آلاف سـنة، فإن استيعاب التقنيات والممارسات الغربية يجري في الإطار المنضبـط لنظـام ثقافي مفصّل: وهو نظـام يمتلك تجربة فريدة من نوعها في تشـكيل العلاقات الرافدية، من بين أمور أخرى. وكما قال لي مسؤول سنغافوري، فإن «الصينيين سيسـحرونك عندما يريدون أن يسحروك، وسـيعتصرونك عندما يريدون أن يعصروك، وهم يفعلون ذلك بشكل ممنهج للغاية».

إن الدينامية الداخلية للصين، عـلى الرغم من كل اضطراباتها وأوجه عدم كفاءتها المدنية، ناهيك عن التباطؤ الاقتصادي، تخلق طموحات خارجية. وفي كثير من الأحيان، لا يجري السـعي إلى بناء الإمبراطوريات بصورة واعيـة. وبدلا من ذلك، فكلما ازدادت الدول قوة، تتولد لديها احتياجات - وبصورة مناقضة للحدس - مجموعة جديدة كاملة من المخاوف التي تؤدي بها إلى التوسّـع بطريقة متناسـقة. لنتدبر التجربة الأمريكية؛ فتحت إشراف بعض أكثر الرؤساء نسيانا - روثرفورد ب. هايز Hayes، وجيمس غارفيلد Garfield، وتشيسـتر ألان آرثر Arthur، وبنيامين هاريسـون Harrison، وهلم جرا - سار الاقتصاد الأمريكي بهدوء جنبا إلى جنب مع تحقيق معدلات نمو سنوية عالية ما بين نهاية الحرب الأهلية والحرب الإسبانية - الأمريكية في العام 1898. ونتيجة لذلك، فمع زيـادة معدلات التبادل التجاري الأمريكي مـع العالم الخارجي، طورت أمريكا لأول مرة مصالح اقتصادية واسـتراتيجية معقدة في أماكـن بعيدة؛ وهو الأمر الذي أدى، من بين إجراءات عسـكرية أخرى، إلى إنزال جنود البحرية ومشاة البحرية (المارينز) في أمريكا

الجنوبية والمحيط الهادي. وقد حدث هذا على الرغم من جميع العلل الاجتماعية التي عانتها أمريكا في ذلك الوقت، والتي كانت، بدورها، نواتج لهذه الدينامية نفسها. وثمة عامل آخر تسبب في جعل أمريكا تركز على الخارج، وهو توحيدها للقارة الداخلية، إذ جرى خوض المعركة الكبرى الأخيرة ضمن الحروب الهندية في العام 1890.

تعزز الصين أيضا حدودها البرية، ومن ثم البدء في التركيز على الخارج. وعلى عكس أمريكا، فإن الصين لا تأتي مسلحة بمقاربة تبشيرية missionary للشؤون العالمية، فليست لديها أيديولوجية أو نظام للحكم تسعى إلى نشره. يمثل التقدم الأخلاقي في السياسة الدولية هدفا أمريكيا، لكنه ليس هدفا صينيا. ومع ذلك، فليست الصين قوة الوضع الراهن لأنها تتوسع إلى الخارج بسبب حاجتها إلى تأمين الطاقة، والمعادن، والفلزات الاستراتيجية من أجل دعم رفع مستوى معيشة ما يقرب من خُمس البشرية. وبالفعل، فإن الصين قادرة على إطعام 23 في المائة من سكان العالم من 7 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة - «عن طريق تكديس نحو ألفي نسمة في كل ميل مربع من الأراضي المزروعة في الوديان والسهول الفيضية»، كما أشار إليه فيربانك[24]. وهي واقعة الآن تحت ضغط شعبي لأن تحقّق شيئا من هذا القبيل - أي توفير أسلوب حياة أفراد الطبقة المتوسطة لمعظم السكان في مناطقها الحضرية.

ولإنجاز هذه المهمة، بنت الصين علاقات مواتية للقوة، سواء في الأراضي المتاخمة لها أو في المناطق البعيدة الغنية بتلك الموارد التي تحتاج إليها لتغذية نموها. ولأن ما يدفع الصين إلى خارج حدودها الرسمية يتعلق بمصلحة وطنية أساسية - وهي البقاء والنمو الاقتصادي - فمن الممكن تعريف الصين على أنها قوة فوق واقعية - über realist. وهي تسعى إلى تطوير وجود غريب، وشبه استعماري، في جميع أنحاء أفريقيا جنوبي الصحراء الكبرى، وهي منطقة تحظى بكميات وفيرة من النفط والمعادن، كما ترغب في تأمين الوصول إلى الموانئ في جميع أنحاء بحر الصين الجنوبي والمحيط الهندي المجاور، والتي تربط العالم العربي - الفارسي الغني بالهيدروكربونات(*) بالساحل الصيني. وبالنظر إلى امتلاكها عددا قليلا من الخيارات بشأن هذه المسألة، لا تهتم بكين إلا قليلا بنوع النظام الذي تتعامل معه؛ فهي تتطلب الاستقرار، وليس الفضيلة كما يتصورها الغرب. ولأن بعض هذه الأنظمة - مثل تلك التي تحكم إيران، والسودان،

(*) Hydrocarbons: مركب كيميائي عضوي يشكل في حالته السائلة النفط الخام، وفي حالته الغازية الغاز الطبيعي. [المحرر].

وزيمبابوي - هي إما جاهلة وإما سلطوية، وإما كلتاهما، فإن سعي الصين إلى الموارد في جميع أرجاء العالم يضعها في صراع مع المنحى التبشـيري للولايات المتحدة، وكذلك مع دول مثل الهند وروسـيا، والتي يقترب النفوذ الصيني من مناطق نفوذها الخاصة. أما ما يُغفل في كثير من الأحيان فهو أن هذه البلدان، وغيرها من بلدان جنوب شرق آسيا، وآسـيا الوسطى، والشرق الأوسـط، هي مناطق وقعت تحت سيطرة واحدة أو الأخرى من الأسر الصينية الحاكمة في الماضي.

وحتى السـودان ليسـت بعيدة عن منطقة البحر الأحمر التي زارها أدميرال أسرة مينغ، تشنغ خه Zheng He، في أوائل القرن الخامس عشر. وبالتالي فما تقوم به الصين هو مجرد إعادة توطيد مجالها الاستعماري، بالكاد.

لا تشكل الصين تهديدا وجوديا، كما أن احتمال نشوب حرب بين الولايات المتحدة والصين يتسم بأنه بعيد للغاية. هناك تهديد عسكري من الصين، ولكن كما سنرى، فهو غير مباشر. إن التحدي الذي تمثله الصين هو تهديد جغرافي عند أبسط مستوياته، على الرغـم من القضايـا الحرجة مثل الديون والتجارة، والتغير المناخي. إن المجال الناشـئ لنفـوذ الصين في أوروبا وآسـيا وأفريقيا - أي في «الجزيـرة العالمية» لماكيندر - يتنامى، ليس بالمعنى الإمبريالي للقرن التاسع عشر، ولكن بطريقة أشد دهاء وأكثر ملاءمة لعصر العولمة. وعن طريق تأمين احتياجاتها الاقتصادية فحسب، تحوّل الصين ميزان القوى في النصـف الشرقي من العالم، وهو أمر سـيمثل مصدر قلق عميق للولايات المتحدة. وفي البر والبحر، بدعم من الموقع المواتي للصين على الخريطة، ينطلق نفوذ بكين من وسـط آسيا إلى الشرق الأقصى الروسي، ومن بحر الصين الجنوبي إلى المحيط الهندي. تمثّل الصين قـوة قارية صاعدة، وكما ذكر نابليون في قولته المشـهورة، فإن سياسـات هذه الدول متأصلة في جغرافيتها.

وكـما أشرت إليه، يتسـم موقع الصين على خريطة آسـيا الوسـطى وشرق آسـيا بأفضليتـه. لكن الصـين في القرن الحادي والعشرين، وبطرق أخرى، تتسـم بكونها غير مكتملـة على نحو خطـير. هناك مثال منغوليـا (أو «منغوليا الخارجيـة» من الناحية الجغرافية) إلى الشـمال: وهي فقاعة عملاقة من الأراضي التي تبدو كأنها اقتُطعت من الصين، والتي تحدّ منغوليا من الجنوب والغرب، والشرق. أما منغوليا، التي تمتلك واحدة من أقل الكثافات السـكانية في العالم، فتتعرض للتهديد بفعل آخر الهجرات التاريخية الكـبرى في أوراسـيا - وهي نزوع الحضـارة الصينية في المناطق الحضريـة إلى التحرك

شـمالا. لقد أغرقت الصين بالفعل منغوليا الداخلية التي تقع ضمن حدودها بمهاجري الهان الصينيين، في حين يشـعر المنغوليون الخارجيون بالقلق من أن يحل عليهم الدور في الغـزو الديموغرافي. وبعد أن غزت منغوليا الخارجية بالفعل عن طريق تحريك خط الزراعة شمالا، فقد استعدت الصين لغزو منغوليا عن طريق العولمة.

تتطلـع الصـين إلى النفط والفحـم، واليورانيـوم، والمعادن الاسـتراتيجية الأخرى والأراضي المعشوشـبة الغنية والخالية التي تحتويها منطقة تشينغ - مانشو التي كانت تحت سيطرتها في السابق[25]. ويجب أن ينظر إلى بناء الصين لطرق الوصول إلى منغوليا في ضوء تلك الحقيقة. وفي ظل حركتي التصنيع والتوسـع الحضري من دون رادع، فإن الصين هي المسـتهلك الرائد في العالم لكل من الألومنيوم، والنحاس، والفحم، والرصاص، والنيـكل، والزنك والقصدير، وخام الحديد، وكلها موجـودة في منغوليا بكميات وفيرة. وقـد قفـزت حصة الصين من اسـتهلاك المعـادن في العالم مـن 10 في المائة إلى 25 في المائة منذ أواخر تسعينيات القرن العشرين. ونتيجة لذلك، فقد سعت شركات التعدين الصينية إلى الاسـتحواذ على حصص كبيرة من أصول منغوليا الموجودة في باطن الأرض. وبالنظـر إلى أن الصـين قد ضمت التبت، وماكاو، وهونـغ كونغ إلى برها الرئيسي، فقد تمثـل منغوليا بالـون اختبار للحكم على النوايـا الصينية المسـتقبلية. وفي الواقع، فإن الحـدود المنغولية - الصينية، عندما زرتها في العام 2003 بالقرب من بلدة زامين - أود، لم تكن سـوى حدود مصطنعة على صحراء غوبي المسـطحة والمنحدرة تدريجيا. كانت النقطة الحدودية الصينية عبارة عن قوس مضاء على نحو ساطع، وذي تصميم هندسي جيد يشـير إلى الوحدة الصناعية المتراصة والمزدحمة الواقعة إلى الجنوب، والتي تزحف على أراضي السـهوب المنغولية القليلة السكان، والتي تضم أعدادا من الخيام المصنوعة من الشـعر والأكواخ المصنوعة من خردة الحديد. ومع ذلك، لنأخذ في اعتبارنا أن مثل هذه المزايا الديموغرافية والاقتصادية قد تكون سيفا ذا حدين في حال وقوع اضطرابات عرقيـة في منغوليـا الداخلية الصينيـة. إن مدى النفوذ الصيني نفسـه، من خلال ضم مسـاحات شاسعة من الأراضي المحيطية الرعوية، يمكن أن يكشف نقاط الضعف التي تتسـم بها الدول المتعددة الأعراق. وبالإضافة إلى ذلك، ثمة عامل آخر يمكنه أن يقلب خطط الصين رأسـا على عقب، وهو التنمية الاقتصادية السريعة التي انتهجتها منغوليا في الآونـة الأخيرة، والتي تجتذب أعدادا كبيرة من مسـتثمري قطاع الأعمال من جميع أنحاء العالم، مما يحد من نفوذ بكين.

وإلى شمال منغوليا، وكذلك إلى الشمال من مقاطعات منشوريا الصينية الثلاث، يقــع الشرق الأقصى الــروسي، وهو امتــداد لا نهائي من غابات البتــولا الواقعة بين بحيرة بايكال وفلاديفوســتوك. بيد أن هذا الاتساع المذهل، الذي يبلغ ضعف حجم أوروبــا تقريبا، لا يضم ســوى عدد ضئيل من الســكان الذيــن لا يزيدون على 6.7 مليون نسمة، والذين سينخفض عددهم إلى 4.5 مليون. بيد أن روسيا، كما رأينا، قد توســعت إلى هذه المنطقة خلال القرن التاســع عشر وأوائل القرن العشرين، خلال نوبــة من الإمبرياليــة القومية وفي وقت كانت الصين فيــه ضعيفة، وهو الآن ماضٍ بعيد. وفي عدد قليل من المناطق الأخرى، تتسم الدولة الروسية بمثل الضعف الذي يتضــح في ثلثها الشرقــي، وبخاصة ذلك الجزء منها القريب مــن الصين. ومع ذلك، فعــلى الجانب الآخر من الحدود، وفي داخل منشــوريا، يعيــش مائة مليون صيني، وبالتــالي فإن الكثافة الســكانية هناك تزيد باثنين وســتين ضعــف مثيلتها في شرق ســيبيريا. ظل المهاجرون الصينيون يتسربون عبر هذه الحدود. وعلى ســبيل المثال، ففي مدينة تشــيتا Chita الســيبيرية الواقعة إلى الشمال من منغوليا، هناك جالية كبيرة ومتزايدة من العرقية الصينية. يمثل اكتســاب الموارد الهدف الرئيسي للسياسة الخارجيــة الصينية، في حــين أن الشرق الأقصى لروســيا بديموغرافيته الجرداء يمتلئ باحتياطيات كبيرة من الغاز الطبيعي، والنفط، والأخشــاب، والماس، والذهب. وكما كتب ديفيد بلير Blair، وهو مراسل لصحيفة الديلي تلغراف الصادرة في لندن، فإن «روســيا والصين قد تبرمان تحالفا تكتيكيا، لكن هناك بالفعل توترات بينهما بشــأن الشرق الأقصى: تشعر موسكو بالقلق من تحرك أعداد كبيرة من المستوطنين الصينيين إلى هــذه المنطقة، جالبين في أعقابهم شركات الأخشــاب والتعدين»[26]. وهنا، كما هي الحال في منغوليا، ليس الأمر مســألة جيش يقوم بالغزو أو ضم رســمي، لكنه يتعلق بزحف الســيطرة الصينية عبر العوامل الديموغرافية والشركات على المنطقة التي كانت أجزاء كبيرة منها تابعة للصين خلال عهد كل من أسرتي مينغ وتشينغ.

وخــلال الحرب الباردة، اشــتعلت النزاعات الحدودية بين الاتحاد الســوفييتي والصين مؤدية إلى اشــتباكات عسكرية جرى خلالها حشد مئات الآلاف من القوات في هذه المنطقة الخلفية من سيبيريا - والتي بلغت ثلاثا وخمسين فرقة من الجيش الســوفييتي بحلول العام 1969 على الجانب الروسي من نهري آمور وأوسوري. وقد ردت الصــين بزعامــة ماو عن طريق نــشر مليون جندي على جانبهــا من الحدود،

وكذلـك بناء الملاجئ في المدن الكبرى. وللمسـاعدة في تخفيف الضغط على جبهته الغربيـة، بحيث يمكنه التركيز على الشرق الأقصى، أطلق الزعيم السـوفييتي ليونيد بريجنيف Brezhnev سياسـة الوفاق مع الولايات المتحـدة. ومن جانبها، وجدت الصين نفسـها محاطة تقريبا بالاتحاد السـوفييتي، ودولة منغوليـا التابعة للاتحاد السوفييتي، وفيتنام الشمالية الموالية للاتحاد السوفييتي وعميلتها في لاوس، وكذلك الهنـد الموالية للاتحاد السـوفييتي. أدت كل هذه التوتـرات إلى قطيعة بين الصين والاتحاد السوفييتي، والتي تمكنت إدارة نيكسون Nixon من استغلالها في الانفتاح على الصين خلال العامين 1971 - 1972.

هـل يمكن للجغرافيا أن تؤدي مرة أخرى إلى التباعد بين روسـيا والصين، اللتين يقتـصر تحالفهـما الحالي أساسـا على الجوانـب التكتيكية؟ وهل يمكـن أن يكون المسـتفيد مـن ذلك، كما حدث في المـاضي، هو الولايات المتحـدة؟ على الرغم من أنـه من المنطقـي أن تبني الولايات المتحدة في هذه المـرة، بالنظر إلى تنامي القوة الصينية، شراكة مع روسـيا ضمن تحالف اسـتراتيجي لتحقيق التوازن ضد المملكة الوسـطى، وذلـك لتحويل اهتمام الصين بعيدا عن سلسـلة الجزر الأولى في منطقة المحيـط الهادي والاقتصار على حماية حدودها البريـة. وفي الواقع فإن القدرة على إعاقـة تنامي الوجـود البحري الصيني عـلى مقربة من اليابـان، وكوريا الجنوبية، وتايوان تتطلب ضغوطا أمريكية من قواعدها في آسـيا الوسطى القريبة من الصين، وكذلك امتلاك علاقة ودية بصفة خاصة مع روسيا. يمكن للضغوط البرية أن تساعد الولايات المتحدة على إحباط طموحات الصين في البحر.

وعلى أي حال، فقد يتكشـف الواقع عن سـيناريو آخر، والذي يتسم بأنه أكثر تفاؤلا بكثير، كما إنه مفيد لسـكان شمال منشوريا والشرق الأقصى الروسي أنفسهم. وفي هذا السـيناريو، والذي تعود جذوره إلى فترة ما قبل العام 1917، تؤدي التجارة الصينية والتسـلل الديموغرافي إلى أموريا وأوسـوريا إلى نهضـة اقتصادية في الشرق الأقصى الروسي، والذي تتبناه حكومة أكثر ليبرالية في موسـكو، والتي تستخدم هذه التنمية في تحسين مكانة ميناء فلاديفوستوك باعتباره مركزا عالميا لشمال شرق آسيا. وإذا أردنا استكشـاف هذا السـيناريو أكثر، فسـأفترض ظهور نظام أفضل في كوريا الشـمالية، مما يؤدي إلى خلق منطقة ديناميكية في شـمال شرق آسيا والتي تتسم بحدود مفتوحة وتتمحور حول بحر اليابان.

ليست الجبهة الصينية مع الجمهوريات السوفييتية السابقة في آسيا الوسطى غير مكتملة بقدر كونها اعتباطية، وبالتالي فهي غير تاريخية إلى حد ما. تمتد الصين عميقا للغاية في قلب أوراسيا، لكنها لا تمتد بعيدا بما فيه الكفاية. إن شينجيانغ، وهو الإقليم الغربي للصين، يعني «الدومينيون الجديد»، أما ما يهيمن عليه الصينيون فهو تركستان الشرقية، وهي مساحة جُعلت حتى أكثر بعدا عن المنطقة المركزية الديموغرافية للصين بفعل وجود صحراء غوبي بينهما. وعلى الرغم من أن الصين كانت دولة بصورة أو بأخرى طوال ثلاثة آلاف سنة، فلم تُصبح شينجيانغ جزءا من الصين إلا في منتصف القرن الثامن عشر، عندما قام إمبراطور أسرة تشينغ (المانشو)، تشيان لونغ Qianlong، بغزو مساحات شاسعة من الأراضي الغربية، وبالتالي مضاعفة حجم الصين وتثبيت «حدود غربية ثابتة» مع روسيا[27]. ومنذ ذلك الحين، كما كتب الديبلوماسي وكاتب الرحلات البريطاني الراحل، السير فيتزروي ماكلين Maclean، فقد اتسم تاريخ تلك المقاطعة بوجود اضطرابات مستمرة[28]. كانت هناك ثورات، وفترات من الحكم التركي المستقل حتى أربعينيات القرن العشرين. وفي العام 1949، زحف الشيوعيون بقيادة ماو تسي تونغ إلى شينجيانغ ودمجوها قسرا مع بقية أجزاء الصين. ولكن في فترة لاحقة، وبالتحديد في العام 1990، ومرة أخرى في العام 2009، كانت هناك أعمال للشغب وسفك الدماء ضد الحكم الصيني من قبل الويغور ذوي العرقية التركية، والذين ينتمون إلى القبائل التركية التي حكمت منغوليا ما بين العامين 745 - 840 للميلاد، عندما طردتها قيرغيزستان إلى تركستان الشرقية. لا يمثل الويغور، الذين يبلغ عددهم نحو ثمانية ملايين نسمة، سوى أقل من واحد في المائة من سكان الصين، لكنهم يشكلون 45 في المائة من سكان شينجيانغ، والتي هي كبرى المقاطعات الصينية، بحجمها الذي يبلغ ضعف حجم ولاية تكساس. وفي الواقع، يتركز سكان الصين بكثافة في المناطق الساحلية القريبة من المحيط الهادي وفي السهول النهرية والوديان الرسوبية في وسط البلاد؛ أما الهضاب الجافة، والتي كثيرا ما تقع على ارتفاع اثني عشر ألف قدم، في منطقتي الغرب والجنوب الغربي الشاسعتين، فهي خاوية نسبيا، على الرغم من أنها تمثل موطن الأقليتين الويغورية والتبتية المناهضتين للصين. برزت الصين الأصلية، كما لاحظنا، انطلاقا من وديان النهر الأصفر، ونهر الوي على وجه الخصوص، حيث يحتمل أن الجنس البشري كان موجودا منذ عصور ما قبل التاريخ. ومن هناك، بدأت الصين كمفهوم حضاري في الانتشار بصورة متناغمة بطول الأنهار الكبرى، والتي

حققــت للصينيين الغرض الذي حققتــه الطرق للرومان. وهنا، في هــذه البوتقة التي نشأت فيها الحضارة الصينية، تتقاطع الأرض بفعل «أعداد هائلة من الأنهار، والقنوات، وجداول الري التي تغذي الحدائق المورقة والحقول الســوقية»؛ وفي هذا المكان «كانت الفيضانات الموســمية... تُعيد العناصر الغذائية اللازمة للتربة»[29]. وفي أيامنا هذه، فإن الأراضي الصينية تتداخل ببســاطة، ليس فقــط في هذه المنطقة المركزية النهرية، ولكن في منطقتي آســيا الوســطى التركية والتبت التاريخية بالإضافة إليها، وهذا هو التحدي الخرائطــي cartographic الرئيسي الــذي تواجهه بكين، حتى عــلى الرغم من اتفاقه بشــكل جيد مع التاريــخ الإمبريالي للصين. ومــن وجهة نظر بكين، ليــس هناك بديل للســيطرة الصينية عــلى النجود المجاورة لها. وكما يذكرنــا المبعوث الأمريكي إلى الصين في منتصــف القرن العشرين أوين لاتيمور Lattimore: «يســتمد النهر الأصفر مياهه من ثلوج التبت»، كما «يتدفق في جزء من مســاره بالقرب من السهوب المنغولية»[30]. أما التبت، ولكونها تضم منابع النهر الأصفر، وأنهار اليانغتسي، والميكونج، والســالوين، وبراهمابوترا، والسند، وسوتليج، فيمكن اعتبارها أكبر مستودع في العالم للمياه العذبة، عــلى الرغم من أنه مــن المتوقع أن تعاني الصين نقصــا في احتياجاتها من المياه بمقدار 25 في المائــة بحلول العام 2030[31]. أما تأمين هــذه المناطق، التي تكمن تحت تربتها أيضــا مليارات الأطنان من النفط، والغاز الطبيعــي، والنحاس، كان يعني توطينها على مر العقــود بمهاجري الهان الصينيين من المنطقة المركزيــة الديموغرافية للبلاد. ويعني ذلك أيضا، في حالة شينجيانغ، مغازلة عدوانية للجمهوريات العرقية التركية المستقلة في آسيا الوســطى، بحيث لا يمتلك الويغور مطلقا قاعدة سياسية وجغرافية خلفية يمكنها منافسة حكم بكين.

في آســيا الوسطى، كما هي الحال في شرق ســيبيريا، تتنافس الصين بشراسة مع روســيا على امتلاك منطقة للنفوذ. وقد ازداد حجم التجارة بين الصين وبلدان آســيا الوســطى السوفييتية الســابقة من 527 مليون دولار في العام 1992 إلى 259 مليار دولار في العام 2009[32]. لكن وســائل نفوذ بكين الحالية تشــمل خطين رئيســيين للأنابيب؛ يحمل أحدهما النفط من بحر قزوين عبر كازاخستان إلى شينجيانغ، وينقل الآخر الغاز الطبيعي من الحدود بين تركمانســتان وأوزبكســتان، عبر أوزبكســتان وكازاخســتان، إلى شــينجيانغ. ومرة أخرى، فلن يكون من الضروري اســتخدام أي قوات مع توسّــع الصين الكبرى إلى المنطقة المركزية لأوراســيا التي وصفها ماكيندر،

والـــذي هو نتيجة الطلب النهم عــلى الطاقة والخطر الداخــلي المتمثل في أقلياتها العرقية الخاصة.

وفي كل هــذا، لا تتجنــب الصين المجازفة. وفي حين تتطلع إلى اســتغلال بعض آخر الاحتياطيــات غير المســتغلة في العالم من النحــاس، والحديد، والذهــب، واليورانيوم، والأحجــار الكريمة، تقــوم الصين بالفعل بتعديــن النحاس في أفغانســتان التي مزقتها الحــرب، إلى الجنــوب مباشرة مــن كابول. وتنظر الصين إلى أفغانســتان (وباكســتان) كقناة آمنة للطرق وخطوط أنابيب الطاقة التي من شــأنها جلب الموارد الطبيعية من موانئ المحيط الهندي، ومن ثم ربط الدول الأعضاء في ما يشــبه اتحاد آســيا الوسطى الذي تســيطر عليه بكين. كانت الصين «نشطة بشكل اســتثنائي» في مجال بناء الطرق التي ستربط شــينجيانغ بكل من قيرغيزستان، وطاجيكســتان، وأفغانستان. وفي داخل أفغانســتان نفســها، ثمة شركة صينية، وهي مجموعــة شيتســيجو Shistiju الصينية للســكك الحديد، والتي «تتحدى انعدام الأمن» هناك من خلال بناء طريق في مقاطعة وارداك. كما تعمل الصين على تحســين البنى التحتية للســكك الحديد التي تقترب من أفغانســتان من عدة اتجاهات[33]. وهكذا، فمع تحرك الولايات المتحدة لهزيمة تنظيم القاعدة وعناصر حركة طالبان غير المســالمين، فإن موقف الصين الجيوسياسي هو الذي سيتعزز. يتسم الانتشار العســكري بأنه مؤقت؛ في حين يمكن للطرق وخطوط السكك الحديد، وخطوط الأنابيب، أن تبقى إلى الأبد تقريبا.

ومثــل صحراء تكلماكان Taklamakan في مقاطعة شــينجيانغ، فإن هضبة التبت الجبليــة المترامية الأطراف، والغنية بالنحاس وخــام الحديد، تمثل جزءا كبيرا من أراضي الصين، وبالتالي توضّح الرعب الذي تنظر به بكين إلى مسألة الحكم الذاتي للتبت، ناهيك عن اســتقلالها. ومن دون التبت، ســتُصبح الصين أصغر حجما بكثير، كما ستتوسع شبه القــارة الهندية عمليا: ويفسر هذا الوتيرة المتســارعة للمشروعات الصينية لبناء الطرق والسكك الحديد في جميع أنحاء المناطق الجبلية التبتية.

وإذا تقبلنــا باكســتان، بطرقها الصينيــة الصنع ومشروع موانــئ المحيط الهندي، كمنطقة مستقبلية للصين الكبرى، ومن ثم وضع الدول الضعيفة نسبيا في جنوب شرق آسيا ضمن الفئة نفسها، فإن الهند، التي يزيد سكانها على مليار نسمة، ستمثل إسفينا جغرافيا حادا يخترق هذا المجال الكبير من النفوذ الصيني. وتشرح هذه النقطة بوضوح شــديد خريطة الصين الكبرى في كتاب زبيغنيو بريجنســكي المعنون «رقعة الشــطرنج

الكبرى»[34]. وفي الواقع أن الهند والصين - بعدد سكانهما الهائل؛ وتجربتيهما الثقافيتين الغنيتـين، والجليلتين، والشـديدتي الاختلاف؛ وقربهما الجغـرافي، والنزاعات الحدودية غير المحكومـة بينهما - وعلى الرغم مـن علاقتهما التجارية التكامليـة، محتم عليهما بفعل الجغرافيا أن تكونا متنافستين بدرجة معينة. وتعمل قضية التبت على إذكاء هذا التنافس، على الرغم من كونها دالة أساسـية عليه. تستضيف الهند حكومة الدالاي لاما في المنفـى في دارامسـالا، مما يمكنه من إبقاء قضية التبـت على قيد الحياة في محكمة الرأي العام العالمي. وقد كتب دان توينينغ Twining، وهو زميل بارز للشؤون الآسيوية في صنـدوق مارشـال الألماني في واشـنطن، أن التوترات الأخيرة على الحـدود الهندية - الصينية «قد تكون متعلقة بالمخاوف الدائرة في بكين حول خلافة الدالاي لاما»، بالنظر إلى احتمال تسمية الدالاي لاما المقبل خارج الصين - في الحزام الثقافي التبتي الذي يمتد عبر شمال الهند، ونيبال، وبوتان[35]. يشمل هذا الحزام ولاية أروناشال براديش الهندية، التـي تطالب الصين بملكيتها أيضـا، باعتبار أنها تمثل جزءا من هضبـة التبت، وبالتالي خارج الأراضي المنخفضة التي تحدد شـبه القارة الهندية من الناحية الجغرافية، عملت الصين أيضا على توسـيع نفوذها العسكري في نيبال، وهي الدولة العازلة غير المستقرة الواقعة في الهيمالايا، والتي يسـيطر عليهـا الماويون، الأمر الذي واجهتـه الهند بإبرام اتفاقيـة هندية - نيبالية للتعاون الدفاعي. سـوف تلعب الصـين والهند «لعبة كبرى» ليس فقط هنا، ولكن أيضا في بنغلاديش وسري لانكا. إن الضغط الصيني على الهند من الشمال، والذي ساعد على إشعال حرب حدودية بين الهند والصين في العام 1962، يجب أن يستمر كوسيلة للمساعدة في إحكام قبضة بكين على التبت. ويفترض هذا أنه في بيئة الإعلام العالمي المحمومة على نحو متزايد، فإن القضية الرومانسـية للقومية التبتية لن تتبدد، بل قد تزداد حدة.

وبطبيعـة الحال، ففي وسـع المرء أن يجادل في أن امتلاكهـا حدودا مع الكثير من المناطق المضطربة سـوف يقيّد القوة الصينية، وبالتالي فإن الجغرافيا تشكل عائقا أمام الطموحات الصينية. وبعبارة أخرى، فإن الصين مُحاطة تقريبا. ولكن بالنظر إلى التوسع الاقتصادي والديموغرافي للصين خلال العقود الأخيرة، وتوقعاتها المعقولة باستمرار النمو الاقتصـادي، ولـو بمعدلات أبطأ - مـع احتمال حدوث مطبات خطيرة - في المسـتقبل المنظـور، فإن الحدود البرية المتعـددة للصين قد تعمل أيضا كمُضاعف لقوتها: فالصين هـي التي تتعدى عـلى تلك المناطق الأقل دينامية وأقل سـكانا، وليس العكس. يفسر

بعض المؤلفين الأمر بأن وجود دولة فاشلة وأخرى شبه فاشلة على حدود الصين - وهما أفغانستان وباكستان - يشكل خطرا على بكين. وقد زرت تلك الحدود بنفسي، والتي تقع عند أقصى بقاع البلاد وعلى ارتفاعات شاهقة، حيث لا يعيش سوى قليل من السكان. من الممكن أن تتلاشى باكستان تماما ولا تُلاحظ إلا بالكاد من الجانب الصيني من الحدود. بيد أن حدود الصين ليست هي المشكلة: فالمشكلة هي المجتمع الصيني، والذي، مع ازدياد ازدهاره، وفي ظل تباطؤ معدل النمو الاقتصادي في الصين، يثير شبح وقوع اضطرابات سياسية من نوع ما. ومن الممكن للاضطرابات الخطيرة أن تجعل الصين فجأة غير حصينة من جهة أطرافها العرقية.

إن منفذ الصين الأكثر فائدة لطموحاتها يقع باتجاه الدول الضعيفة نسبيا في جنوب شرق آسيا. وهنا، أيضا، تتسم جغرافية الصين بكونها غير مكتملة. سيطرت الصين على فيتنام خلال الألفية الأولى من العصر الحديث. غزت الصين تحت حكم أسرة يوان Yuan (ذوي الأصول المغولية) بورما، وسيام، وفيتنام في أواخر القرن الثالث عشر، أما الهجرة الصينية إلى تايلاند فتعود إلى قرون عديدة. كان عدم وجود سور الصين العظيم في جنوب شرقي الصين ليس ناتجا عن وجود الغابات الوعرة والمنعطفات الجبلية الشاهقة بين الصين وبورما فحسب، ولكن لأن التوسع الصيني على طول هذه الحدود بأسرها من بورما في الغرب إلى فيتنام في الشرق كان أكثر مرونة مما كان عليه في شمال الصين، وفقا للاتيمور[36]. هناك عدد قليل من العوائق الطبيعية التي تفصل الصين عن أجزاء من بورما، وعن تايلاند، ولاوس، وفيتنام. أما العاصمة المحتملة لمحيط من الرخاء على نهر الميكونغ، والتي تربط جميع بلدان الهند الصينية عبر الطرق البرية والنقل النهري، فهي مدينة كونمينغ Kunming في مقاطعة يونان Yunnan الصينية، والتي ستوفر سدودها الكهرباء التي يستهلكها التايلانديون وغيرهم في قمرة القيادة الديموغرافية العالمية هذه.

وهنا في منطقة جنوب شرق آسيا، بسكانها البالغ عددهم 568 مليون نسمة، تلتقي الصين البالغ عدد سكانها 1.3 مليار نسمة مع شبه القارة الهندية التي يبلغ عدد سكانها 1.5 مليار نسمة.

أولا وقبل كل شيء بين دول جنوب شرق آسيا، هناك بورما التي تمتلك أكبر مساحة مترامية الأطراف في المنطقة. بيد أن بورما، أيضا، مثل منغوليا والشرق الأقصى الروسي والمناطق الأخرى على الحدود البرية المصطنعة للصين، هي دولة ضعيفة تمتلك وفرة

من نفس المعــادن، والهيدروكربونات، والموارد الطبيعية الأخــرى التي تحتاجها الصين بشــدة. تبلغ المســافة أقل من خمسمائة ميل بين ســواحل بورما على المحيط الهندي - حيــث تتنافس الصين والهنــد على حقوق التنمية - ومقاطعة يونــان الصينية. ومرة أخرى، نحن نتحدث عن مستقبل لخطوط الأنابيب، وهو في هذه الحالة الغاز الطبيعي الـمُنتج من الحقول البحرية في خليج البنغال، والتي ستوســع متناول الصين إلى ما وراء حدودها القانونية، وصولا إلى تخومها الجغرافية والتاريخية الطبيعية. وســيحدث هذا في جنــوب شرق آســيا التي يمكن أن تؤدي فيهــا دولة تايلاند القوية ســابقا دورا أقل فأقل كمرســاة إقليمية وكعامل متأصل لحفظ التوازن في مواجهة الصين، وذلك بسبب المشــكلات البنيوية العميقة في السياســة التايلاندية: فدور العائلة المالكة كقوة معززة للاســتقرار، مــع ملكها المريض، يتناقص بشــكل متزايد؛ في حــين أن الجيش التايلاندي تعصــف به التحزبات، كما ينقســم المواطنون أيديولوجيا بين طبقة وســطى تعيش في المدن، وطبقة ريفية صاعدة. تبني الصين، التي تفيض بالسيولة النقدية، علاقات ثنائية عسكرية مع تايلاند وغيرها من بلدان جنوب شرق آسيا، حتى مع تناقص أهمية الوجود العسكري الأمريكي نفسه، كما يتضح من التدريبات الإقليمية السنوية مثل كوبرا غولد، بالنســبة إلى الولايات المتحدة، منذ أن وُجهــت الطاقات الأمريكية إلى الحروب الدائرة في الشرق الأوســط. (وبطبيعة الحال، فهذا الوضع يتغير الآن: إذ إن محور اهتمام إدارة أوباما يتجه نحو آســيا، مبتعدا عن الشرق الأوسط، من أجل مواجهة الصين ذات القوة العسكرية المتنامية)[37].

وإذا توغلنا أكثر في جنوب شرق آســيا، فسنجد أن ماليزيا وسنغافورة تتوجهان إلى تحولات ديموقراطية تتســم بالصعوبة في حد ذاتها، مع غياب زعيميهما اللذين اتســم كل منهــما بالبراعــة وبناء الأمة، مهاتير بن محمد ولي كــوان يو Yew. لأن كل الملاويين Malays العرقيين مســلمون، ينزع الإسلام في ماليزيا إلى التشدّد، والنتيجة هي انقسام طائفي بين المجتمعات الملاوية، والصينية، والهندية.

وقد أدى زحف الأســلمة إلى مغادرة سبعين ألف صيني ماليزيا على مدى العقدين الماضيين، على الرغم من تزايد ســقوط البلاد إلى ظل الصين اقتصاديا، حيث تأتي معظم واردات ماليزيــا من هناك. قد لا يحظى الصينيون أنفســهم بشــعبية في ماليزيا، لكن الصــين «الدولة» هي أكبر من أن تمكن مقاومتها. يظهر الخوف الهادئ من الصين بكل وضوح في تصرفات ســنغافورة، وهي دولة - مدينة تحتل موقعا استراتيجيا بالقرب من

أضيق نقطة في مضيق مالاكا. وفي سنغافورة، يهيمن العرق الصيني على العرق المالاوي بنســبة 77 في المائة إلى 14 في المائة. ومع ذلك، تخشى ســنغافورة أن تصبح دولة تابعة للصين، ومن ثم فقد طوّرت علاقة طويلة الأمد للتدريبات العســكرية مع تايوان. ومن جانبــه، فقد حث رئيس الوزراء الذي تقاعد أخيرا، لي كــوان يو، الولايات المتحدة علنا على مواصلة ارتباطاتها العســكرية والديبلوماسية في المنطقة. إن الدرجة التي ستتمكن بها ســنغافورة من الحفاظ على اســتقلالها المتقلقل، مثل الجهود التنموية في منغوليا، ســتعمل كمؤشر على النفــوذ الإقليمي لبكين. ومن جانبها، تظل إندونيســيا عالقة بين الحاجــة إلى وجود البحرية الأمريكيــة للتحوط ضد الصين وبين الخــوف من أن تبدو حليفا صريح للولايات المتحدة، مما ســيغضب بقية العالم الإسلامي. إن منطقة التجارة الحرة التي دُشــنت أخيرا بين الصين والآسيان ASEAN (رابطة دول جنوب شرق آسيا) توضــح العلاقة الرافدية التي تتطور بين الصين وجيرانها الجنوبيين. عملت اســتراتيجية «فرّق تَسُد» الصينية على جعل كل بلد عضو في رابطة الآسيان يتفاوض مع الصين على حدة، بدلا من التفاوض معها كوحدة واحدة. تســتخدم الصين الآسيان باعتبارها سوقا لبضائعها المصنعــة ذات القيمة العالية، في حين تســتورد المنتجات الزراعية المنخفضة القيمة من جنوب شرق آســيا: وهي علاقة كلاســيكية على النمط الاستعماري[38]. وقد أدى هذا إلى تحقيق فوائض تجارية لدى الصين، كما صارت دول الآســيان أشــبه بمكبّ للســلع الصناعية التي تنتجها العمالة الرخيصة نســبيا في المناطق الحضرية من الصين. وفي الواقع، فإن الفجوة التجارية بين الصين والآسيان قد اتسعت بمقدار خمسة أضعاف خلال العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. وبنظرة على التاريخ الحديث، ســنجد أنه خلال الفترة ما بين عامي 1998 - 2001، فإن الصادرات الماليزية والإندونيســية إلى الصــين قد «تضاعفت تقريبا»، وكذلك فعلت صــادرات الفلبين إلى الصين ما بين عامي 2003 - 2004. ومــا بين عامــي 2002 و2003، نمت الصــادرات المجمّعة لجميع دول جنــوب شرق آســيا إلى الصين بنســبة 51.7 في المائة، وبحلول العــام 2004 «أصبحت الصين الشريك التجاري الأول في المنطقة، متفوقة على الولايات المتحدة»[39]. ومع ذلك، فللهيمنــة الاقتصاديــة الصينية فائدتها أيضا، من حيث عمــل الصين كمحرك للعصرنة في جميع بلدان جنوب شرق آســيا. بيد أن العامل المســبب للتعقيد في هذا السيناريو هــو فيتنام، وهي عدو تاريخي للصين وتمتلك جيشــا كبيرا وقواعد بحرية تحتل موقعا استراتيجيا يؤهلها لأن تعمل سياجا محتملا ضد الصين، جنبا إلى جنب مع الهند واليابان.

ولكن حتى فيتنام، مع كل مخاوفها بشأن جارتها الشمالية التي هي أكبر منها بكثير، لا تمتلك خيارا سوى التعايش معها. قد تكون الصين بعد في المراحل الأولى من توسعها القاري، وبالتالي فإن سيطرتها على المناطق الهامشية لاتزال حديثة العهد. أما حبكة القصة الرئيسية خلال العقود القليلة القادمة فقد تكون الطريقة التي تحققها بها الصين. وإذا أمكنها تحقيق ذلك، فما نوع القوة المهيمنة الإقليمية التي ستكونها الصين؟

إن منغوليا، والشرق الأقصى الروسي، وآسيا الوسطى، وجنوب شرق آسيا تمثل كلها مناطق طبيعية لنفوذ وتوسع الصين، على الرغم من أن الحدود السياسية لن تتغير. لكن الصين تكون غير مكتملة بأقصى درجة على شبه الجزيرة الكورية، حيث يوجد احتمال قوي لتغيّر الحدود السياسية - وإذا تقبلنا الحجة القائلة بأنه في عالم مخترق بشكل متزايد من قبل تقنية المعلومات، فإن النظام الكوري الشمالي المنعزل لا يمتلك سوى عدد قليل من الاحتمالات الجيدة. يجعل هذا من كوريا الشمالية المحور الحقيقي لشرق آسيا، والذي يمكن أن يؤثر تفكّكه في مصير المنطقة بأسرها لعقود مقبلة. ولكونها ناتئة من منشوريا، والتي تمثل امتدادا جغرافيا طبيعيا لها، فإن شبه الجزيرة الكورية تتحكم في كل حركة الملاحة البحرية في شمال شرق الصين، وعلى الأخص، فهي تضم بحر بوهاي، الذي يحوي أكبر احتياطي نفطي بحري offshore لدى الصين. وفي العصور القديمة، غطت مملكة غوغوريو Goguryeo جنوب منشوريا والثلثين الشماليين من شبه الجزيرة الكورية. كانت غوغوريو تبجّل الصين في عهد أسرة وي، لدرجة أنها خاضت لاحقا إحدى الحروب معها. وقد وقعت أجزاء من كوريا، خاصة في الشمال، تحت سيطرة أسرة هان في العصور القديمة وتحت حُكم أسرة تشينغ في أوائل العصر الحديث. لن تُقدم الصين أبدا على ضم أي جزء من كوريا، غير أنها لاتزال تشعر بخيبة أمل بسبب السيادة الوطنية الكورية. وقد دعمت الصين النظام الستاليني للرئيس الراحل كيم يونغ - أيل وابنه كيم يونغ - أون، لكنها تطمع في جغرافية كوريا الشمالية - مع منافذها الإضافية على المحيط الهادي قريبا من روسيا - بدرجة أكبر بكثير، وبالتالي فهي تمتلك خططا لشبه الجزيرة تتجاوز عهد «القائد العزيز» المتوفى وابنه، اللذين سببا لبكين قدرا لا نهاية له من الصداع. وفي نهاية المطاف، سترغب الصين في إرسال الآلاف الذين تؤويهم من مارقي كوريا الشمالية لبناء قاعدة سياسية مواتية لاستيلاء بكين الاقتصادي التدريجي على منطقة نهر تومين Tumen - حيث تتقاطع الصين، وكوريا الشمالية، والشرق الأقصى الروسي، والتي تضم عددا من الموانئ الجيدة على المحيط

الهـادي المواجه اليابـان. لا بد أن هدف الصين لكوريا الشـمالية يتمثـل في أن تكون دولة فاشـية أكثر حداثة، والتي تتسم بأنها عازلة على النمط الغورباتشيفي بينها وبين ديموقراطية الطبقة الوسطى النابضة بالحياة في كوريا الجنوبية.

لكن حتى الصين لا يمكنها التحكم في مسار الأحداث في كوريا الشمالية.

وفي سـيناريوهات البلدان المنقسمة الأخرى خلال العقود الماضية - فيتنام، وألمانيا، واليمـن - نجد أن قوى الوحـدة الوطنية قد انتصرت في نهاية المطاف. لكن التوحيد لم يتحقق في أي من هذه الحالات من خلال عملية مدروسـة. وبدلا من ذلك، فقد حدث بطريقـة مفاجئة ومضطربة لم تحـترم مصالح جميع الأطراف الرئيسـية المعنية. ومع ذلك، فالأقرب احتمالا أن تسـتفيد الصين في نهايـة المطاف من إعادة توحّد الكوريتين، على الرغم من خوفها من هذه الخطوة. إن دولة كورية كبرى موحدة سـتكون واقعة تحت سـيطرة سيول بشـكل أو بآخر، والصين هي أكبر شريك تجاري لكوريا الجنوبية. ومن شـأن كوريا بعد إعادة توحيدها أن تكون كوريا ذات توجهات قومية، مع تيارات مـن العداء تجاه أكبر جيرانها، وهما الصين واليابان التي سـعت تاريخيا إلى السـيطرة عليهـا واحتلالها. لكن العداء الكوري تجاه اليابان يتسـم بأنـه أكبر من ذلك بكثير، إذ احتلـت اليابان شـبه الجزيرة ما بين عامي 1910 - 1945. (لاتـزال هناك خلافات بين سـيول وطوكيو حول جزيرتي توكدو/ تاكيشيما فيما يسـميه الكوريون البحر الشرقي، في حين يطلق عليه اليابانيون اسـم بحر اليابان). وفي الوقت نفسـه، فإن قوة الجذب الاقتصادية الصينية ستكون أقوى من تلك اليابانية. ومن شأن كوريا الموحدة التي تميل قليـلا إلى الاقـتراب من الصين والابتعـاد عن اليابان أن تكون دولة ذات أسـاس ضئيل أو منعدم لاسـتمرار وجود القوات الأمريكية، والذي سـيؤدي بدوره إلى تصعيد إعادة تسـليح اليابان. وبعبارة أخرى، فمن السـهل أن نتصور المستقبل الكوري ضمن الصين الكبرى، حتى لو كان هناك عدد أقل من القوات الأمريكية في شمال شرق آسيا.

وهكذا، ومع شق الصين طريقها إلى قلب آسيا الوسطى التي وصفها ماكيندر، فمن المرجـح أيضا أن يكون لها تأثير كبير في الأرض المركزية لسـبيكمان، والتي تمثل جنوب شرق آسيا وشبه الجزيرة الكورية جزأين منها.

وعنـد هذه المرحلة مـن التاريخ، تبدو الحدود البرية للصـين مُلوِّحة بالفرص أكثر من تهديدها بالمخاطر. يُعيد هذا إلى الأذهان إشـارة الأستاذ بجامعة شيكاغو، جون ج. ميرشـهايمر، في كتابه المعنون «مأساة سياسـات القوى العظمى»، إلى أن «الدول الأكثر

خطورة في النظام الدولي هي القوى القارية ذات الجيوش الضخمة»[40]. ومع ذلك، فإن هــذا الوصف لا ينطبق على الصين إلا بصورة جزئيــة. صحيح أن الصين تمثل بطريقتها الخاصــة قوة برية متنامية وأن عدد أفراد القوات البرية لجيش التحرير الشــعبي يبلغ نحــو 1.6 مليون جنــدي، وبالتالي فهو الأكبر في العالم، ولكن كــما أشرت إليه من قبل، فباســتثناء شبه القارة الهندية وشبه الجزيرة الكورية، فما تفعله الصين هو مجرد ملء مســاحات خاوية أكــثر مما يمثل صداما ضــد دول معادية. وبالإضافــة إلى ذلك، وكما أظهــرت أحداث عامــي 2008 و2009، فلن يكون لدى القــوات البرية لجيش التحرير الشــعبي الصيني قدرة على التدخل السريع لســنوات مقبلة. وخلال السنوات الأخيرة، كان على جيش التحرير الشــعبي الصيني أن يســتجيب لحالة الطــوارئ الناجمة عن الزلــزال الــذي ضرب منطقة سيتشــوان، وللاضطرابات العرقية في التبت وشــينجيانغ، ومواجهــة التحديات الأمنية لإقامة دورة الألعــاب الأولمبية في بكين. إن ما أثبتته هذه «التدريبات عبر الإقليمية على التحرك»، كما يســميها الصينيــون، كان - وفقا لأبراهام دنمارك Denmark من مركز تحليل القوات البحرية - هو قدرة جيش التحرير الشعبي الصيني على تحريك القوات من إحدى النهايتين القاريتين للصين إلى الأخرى، ولكن ليس القدرة على نقل الإمدادات والمعــدات الثقيلة بالسرعة المطلوبة. إن الظروف الوحيدة التــي يمكن تصورهــا لقيام جيش التحرير الشــعبي الصيني بالعبــور إلى خارج حدود الصين ســتتم خلال عملية من ســوء تقدير، في حال نشوب حرب برية أخرى مع الهند، أو لملء الفراغ في حالة انهيار النظام في كوريا الشمالية، والتي قد تجتذب أيضا القوات الأمريكية والكورية الجنوبية فيما قد يمثل أم جميع حالات الطوارئ الإنســانية. (يتسم سكان كوريا الشمالية بأنهم أكثر فقرا من سكان العراق، مع قدر أقل بكثير من التاريخ الحديــث للحكم الذاتي المســؤول). وكذلك فإن حقيقة امتلاك الصــين ترف ملء فراغ الســلطة عند حدودها الشاســعة من دون دعم من القوات البرية القادرة بالفعل على التدخل الخارجي يشــير إلى أن الصين تتســم على الأرجح بأنها أكثر أمنا على الأرض مما كانت عليه كانت منذ عقود، أو قرون.

وقد انشــغل الدبلوماســيون الصينيون خلال الســنوات الأخيرة بتسوية النزاعات الحدودية المتبقية مع جمهوريات آســيا الوسطى ومع جيرانها الآخرين (مع كون الهند اســتثناء لافتا للنظر)[41]. وعلى الرغم من أن هذه الاتفاقيات قد لا تكون متوافقة مع شروط الصين، فإن مجرد حقيقة هذه المقاربة الشــاملة التي انتهجتها بكين تُعد مؤشرا

على توجه اسـتراتيجي قوي. وقد وقّعت الصين اتفاقيات عسـكرية مع كل من روسيا، وكازاخسـتان، وقيرغيزستان، وطاجيكسـتان. وفي هذا السـياق، كتب ياكوب جريغل: «إن اسـتقرار الحدود البرية الصينية قد يكون واحدا من التغييرات الجيوسياسية الأكثر أهمية في آسـيا خلال العقود القليلة الماضية»[42]. لم يعد هناك جيش سـوفييتي يهدد بالزحف على منشوريا مثلما حدث في أثناء الحرب الباردة، وهي فترة ركزت فيها الصين بقيادة ماو تسي تونغ ميزانيتها الدفاعية على جيشها، وأهملت البحار بشدة. ولا يمكن إنكار أهمية هذه الخطوة. فمنذ العصور القديمة، انشغلت الصين بالغزوات البرية من ذلك النوع أو الآخر. من الواضح أنه بُني سور الصين العظيم في القرن الثالث قبل الميلاد لمنـع دخول الغـزاة من القبائل التركية. كان الغزو المغولي من الشـمال هو ما أدى إلى نهايـة غزوات إمبراطورية مينغ في المحيط الهندي في القرن الخامس عشر. ومما يتعلق بذلك أن الوضع الحالي المواتي على الأرض، أكثر من أي متغير آخر، هو الذي سمح للصين بالبـدء في بناء قوة بحرية كبيرة وربما إعادة ترسـيخ المحيطين الهـادي والهندي كجزء مـن جغرافيتها. وفي حين أن الدول المدينية السـاحلية والدول الجزريـة، الكبيرة منها والصغيرة، تسـعى إلى القوة البحرية كمسـألة بديهية، فإن أمة قارية انعزالية تاريخيا مثل الصين تفعل ذلك بصورة جزئية باعتباره ترفا: أي كعلامة على نشوء إمبراطورية من نوع ما. وفي الماضي، فإن الصينيين، لكونهم آمنين في الوديان الخصبة للأنهار، لم يُجبرهم الفقر على النزول إلى البحر مثل الإسكندنافيين الذين عاشوا في أراض باردة ومجدبة. لم يمنح المحيط الهادي الصينيين إلا القليل، وكان في كثير من الجوانب طريقا إلى المجهول، على عكس البحر المتوسط وبحر إيجة، الممتلئين بالجزر ضمن مجال بحري مغلق. وكان الفيلسـوف الألماني الذي عاش في أوائل القرن التاسـع عشر، جـورج فيلهلم فريدريش هيغـل Hegel، هو الذي أشـار إلى أن الصينيين، على عكـس الأوروبيين، يفتقرون إلى الجرأة لاستكشـاف البحر، إذ كان الصينيون مقيدين بالدورات الزراعية للسـهول التي يعيشون عليها[43]. وربما لم يسمع الصينيون بفورموزا (تايوان) حتى القرن الثالث عشر، ولم يستقروا فيها حتى القرن السابع عشر، بعد أن أنشأ التجار البرتغاليون والهولنديون مخافر لهم على الجزيرة[44]. وهكذا، فبمجرد التوجه إلى البحر بالطريقة التي تقوم بها، فإن الصين تستعرض موقعها المواتي على الأرض في قلب آسيا.

تحـرض شرق آسـيا الآن القوة البرية الصينيـة ضد القوة البحريـة الأمريكية، مع نقطتين رئيسـيتين هما تايوان وشـبه الجزيرة الكورية. وعلى مدى عقود، كانت الصين

مشــغولة على الأرض حيث لم تكن أمريكا تشــتهي الذهاب، ولا ســيما منذ مغامرتها الطائشــة في فيتنام. لاتزال أمريكا تفتقر إلى مثل هذه الشــهية في آســيا، خصوصا بعد المحن التي تعرضت لها في العراق وأفغانستان. لكن الصين لاتزال في المراحل الأولى من التحول إلى قوة بحرية وكذلك قوة برية: وهذا هو التغيّر الكبير في المنطقة.

مــن الناحية الجغرافية، فإن الصين محظوظة بســواحلها وبقــرب المياه من جزئها الداخــلي القاري. تهيمن الصين على ســاحل شرق آســيا المطل عــلى المحيط الهادي في المنطقتين المعتدلة والاستوائية، وكذلك فإن حدودها الجنوبية قريبة إلى المحيط الهندي بما فيه الكفاية للتفكير في ربطه بها خلال الســنوات المقبلة من خلال الطرق وخطوط أنابيــب الطاقة. ولكن في حين تتمتع الصين بموقف طيب عموما بطول حدودها البرية، فإنها تواجه بيئة أكثر عدائية في البحر. لا ترى البحرية الصينية سوى المتاعب والإحباطات فيما تسميه سلســلة الجزر الأولى، والتي تضم، من الشمال إلى الجنوب، اليابان، وجزر ريوكو Ryuku، وما يســمى نصف جزيرة شــبه الجزيرة الكورية(*)، وتايوان، والفلبين، وإندونيسيا، وأستراليا. وكل هذه الأماكن، باستثناء أستراليا، هي بؤر غير محتملة للتوتر. وتشمل الســيناريوهات المحتملة انهيار كوريا الشمالية أو اندلاع حرب بين الكوريتين، أو نشــوب صراع مع الولايات المتحدة حول تايوان، وأعــمال القرصنة أو الإرهاب التي تعوق وصول أســطول الصين التجاري إلى مالاكا والمضائق الإندونيسية الأخرى. وهناك، أيضــا، النزاعات الإقليمية للصين على قاع المحيط المرجــح كونه غنيا بالطاقة في بحري الصين الشرقي والجنوبي. وفي الأول، تمتلك الصين واليابان مطالبات متعارضة بالســيادة على جزر سينكاكو/ دياويو؛ وفي الأخير، تدّعي الصين وكل من وتايوان، والفلبين، وفيتنام أحقيتها في الســيادة على بعض أو كل من جزر ســبراتلي Spratly Islands، كما تتنازع مع فيتنام على جزر باراسيل. (الصين لديها أيضا صراعات إقليمية خطيرة أخرى في بحر الصين الجنوبي مع ماليزيا وبروناي). وبصفة خاصة في حالة جزر سينكاكو/ دياويو، فإن النزاع لا ينطوي على منفعة تزويد بكين برافعة لإذكاء التوجهات القومية، كلما احتاجت إلى ذلك. ولكن باســتثناء ذلك، فهناك منظور بحري قاتم للخبراء الاستراتيجيين البحريين الصينيين. إن مرصدها من ســواحلها المطلة على المحيط الهادي إلى سلسلة الجزر هذه يشــبه نوعا من بناء «ســور الصين العظيم في الاتجاه المعاكس»، على حد تعبير أستاذي

(*) half-island of Korean Peninsula.

كلية الحرب البحرية جيمس هولمز Holmes وتوشي يوشـيهارا Yoshihara: خط جيد التنظيـم مـن حلفاء الولايات المتحـدة، والذي يعادل بناء أبراج للحراسـة ممتدة من اليابان إلى أستراليا، وكل منها يحتمل أن يعرقل وصول الصين إلى المحيط الأوسع. وعندما ينظر الخبراء الاسـتراتيجيون الصينيون إلى هذه الخريطة، فهم يستشيطون غضبا لكون بحريتهم محاصرة بهذا الشكل[45].

كان الحل الصيني عدوانيا بصورة ملحوظة. قد يكون هذا مفاجئا إلى حد ما: ففي العديد من الظروف، يمكن القول بأن القوة البحرية تكون أكثر اعتدالا من القوة البرية. يتمثل العامل المقيّد للقوات البحرية في أنه على الرغم من كل الأسـلحة الموجهة بدقة، فهي لا تستطيع بنفسها أن تحتل مساحات كبيرة من الأراضي، وبالتالي يقال إنها لا تمثل خطـرا على الحرية. تمتلك القوات البحريـة أغراضا متعددة وراء خوضها للقتال، ومنها حماية التجارة. تتلاءم القوة البحرية مع الأمم التي لا تتحمل التعرض للخسائر الفادحة التي ينطوي عليها القتال على الأرض. إن الصين، التي ستُبرز في القرن الحادي والعشرين قوتها الصلبة من خلال قواتها البحرية في المقام الأول، ستكون، بالتالي، خيّرة على طريقة الأمـم البحرية والإمبراطوريات الأخرى في التاريخ، مثـل البندقية، وبريطانيا العظمى، والولايات المتحدة: بمعنى أنها يجب أن تهتم أساسا بحرية حركة التجارة والحفاظ على سلمية النظام البحري. لكن الصين لم تصل إلى تلك المرحلة من الثقة بالنفس حتى الآن. عندما يتعلق الأمر بالبحر، فهي لاتزال تفكر إقليميا، مثل قوة برية غير آمنة، في محاولة للتوسـع في دوائر متحدة المركز بالطريقة التي اقترحها سـبيكمان. فالتعبيرات نفسـها التي تستخدمها، مثل «سلسلة الجزر الأولى» و«سلسلة الجزر الثانية»، هي مصطلحات إقليمية، والتي، في هذه الحالات، ينظر إليها على أنها توسعات أرخبيلية لمساحة اليابسة الصينية. لقد اسـتوعب الصينيون الفلسفة العدوانية لألفريد ثاير ماهان، من دون أن يصلوا بعد إلى قوة المحيط ذي المياه الزرقاء التي من شأنها أن تجعل الصين قادرة على تطبيق نظرية ماهان.

وفي نوفمـبر 2006، قامـت غواصة صينية بمطاردة السـفينة الحربيـة الأمريكية كيتي هوك USS Kitty Hawk وظهرت على السـطح بصورة اسـتفزازية ضمن مرمى طوربيداتهـا. وفي نوفمبر 2007، رفض الصينيون دخول المجموعة الضاربة للناقلة كيتي هـوك إلى مينـاء هونغ كونغ، على الرغم من ارتفاع مسـتوى البحـر وتدهور الطقس (قامت كيتي هوك بزيارة هونغ كونغ في مطلع العام 2010). وفي مارس 2009، تحرّشت

حفنة من السفن الصينية بسفينة المراقبة الأمريكية إمبيكابل USNS Impeccable في أثناء إجراء عملياتها علنا في بحر الصين الجنوبي على بُعد اثني عشر ميلا خارج الحدود الإقليمية للصين. منعت السفن الصينية مرور السفينة إمبيكابل وتظاهرت بالهجوم عليها، مما اضطر إمبيكابل إلى الرد بخراطيم المياه. ليست هذه تصرفات قوة عظمى، مطمئنة لموقعها من السيادة والتي تُقر بأعراف الأخوّة في البحر وتتشاركها مع القوات البحرية العالمية الأخرى، لكنها تصرفات لا تنجم إلا عن قوة صاعدة ولاتزال غير ناضجة، والمهووسة بالإهانات الإقليمية التي تعرضت لها خلال القرنين التاسع عشر والعشرين.

تعكف الصين على تطوير قدرات لا متماثلة Asymmetric متخصصة في إعاقة الوصول، والمصممة لحرمان الولايات المتحدة من الدخول البحري السهل إلى بحر الصين الشرقي والمياه الساحلية الأخرى. وينقسم رأي المحللين حول مدى أهمية ذلك. يعتقد روبرت س. روس Ross من كلية بوسطن أنه «حتى تطوّر الصين قدرتها على الوعي الظرفي situational awareness ومن ثم يمكنها تحليل تقنيات المراقبة المضادة لدى الولايات المتحدة، فهي لا تمتلك سوى قدر محدود من عمليات إعاقة الوصول الموثوقة». أما أندرو ف. كريبينيفتش Krepinevich، من مركز التقييمات الاستراتيجية وتلك المتعلقة بالميزانية، فيعتقد أنه مهما كانت الصعوبات التقنية التي قد تواجهها الصين في الوقت الحالي، فهي في سبيلها إلى «فنلدة» «Finlandizing» شرق آسيا[46]. وهكذا، ففي حين حدثت أسطولها من المدمرات، كما تمتلك خططا لامتلاك لحاملة طائرات أو اثنتين، فلم تقم الصين بشراء منصات بحرية شاملة. وبدلا من ذلك، بنت الصين أربع فئات جديدة من الغواصات التي تعمل بالوقود النووي والتقليدي، والتي تتسم بأنها هجومية وحاملة للصواريخ البالستية. ووفقا لسيث كروبسي Cropsey، وهو النائب السابق لوكيل وزارة البحرية، فسيكون بوسع الصين في المستقبل المنظور حشد قوة من الغواصات أكبر مما تمتلكه البحرية الأمريكية. ويضيف أن البحرية الصينية تخطط لتثبيت الرادارات الماسحة للأفق، والأقمار الاصطناعية، وشبكات السونار [فائق الصوت] الماسحة لقاع البحر، والحرب الإلكترونية في خدمة الصواريخ البالستية المضادة للسفن مع مركباتها الراجعة القابلة للمناورة، والتي، جنبا إلى جنب مع أسطولها المزدهر من الغواصات، ستمثل جزءا من جهودها لمنع الولايات المتحدة من الوصول بحرّية إلى أجزاء كبيرة من غرب المحيط الهادي. هذا ناهيك عن تحسّن قدرة الصين في مجال حرب الألغام، وامتلاكها المقاتلات النفاثة الروسية من الجيل

الرابـع، من طرازي 27 - Su و30 - Su، بالإضافـة إلى 1500 صاروخ أرض - جو روسي، والمنتشرة على طول ساحل الصين.

وبالإضافة إلى ذلك، يثبـت الصينيون أنظمتهم التي تعمل بالألياف الضوئية تحت الأرض، كـما يحركون قدراتهم الدفاعية إلى عمـق الجزء الغربي من الصين، والبعيد عن مـدى الصواريخ البحرية - وفي الوقت نفسـه وضع اسـتراتيجية هجومية مصممة لكي تكون قادرة على ضرب الرمز الأعلى للثروة والقوة الأمريكيتين: حاملة الطائرات.

سـتمتلك الصين طائرات مقاتلة من الجيل الخامس مـا بين عامي 2018 و2020، حتى مع تباطؤ الولايات المتحدة أو توقفها عن إنتاج الطائرة F – 22[47]. إن الجغرافيـة الاستراتيجيـة لغـرب المحيـط الهادي تتغير بفضل مشتريات الأسلحة الصينية.

مـن المرجح ألا تكون لـدى الصين نية لمهاجمة حامـلات الطائرات الأمريكية على الإطلاق، فالصين ليست قادرة بعد على تحدي الولايات المتحدة عسكريا بصورة مباشرة. والهدف هنا هو الردع: أي حشد أكبر قدر من القدرات الهجومية والدفاعية على طول سـواحلها، بحيث تضطر البحرية الأمريكية في المستقبل إلى التفكير مرتين وثلاث مرات قبل الدخول بين سلسـلة الجزر الأولى والسـاحل الصيني. وهـذا، بطبيعة الحال، هو جوهر القوة: أن تؤثر في سلوك خصمك. وهكذا تتحقق الصين الكبرى بالمفهوم البحري. إن الصينيـين، مـن خلال حيازاتهم للأسـلحة البحرية والجويـة والصاروخية، يُظهرون نزعـة إقليمية واضحة. أما العلاقة بين الولايـات المتحدة والصين، في اعتقادي، فلن يتم تحديدها إلا عن طريق القضايـا الثنائية والعالمية مثل التجارة، والديون، وتغيّر المناخ، وحقوق الإنسان، لكنها ستتحدد بدرجة أهم بالجغرافيا المحددة للمجال المحتمل لنفوذ الصين في آسيا البحرية.

إن الأمر المحوري لمجال النفوذ هذا هو مستقبل تايوان. توضّح تايوان نقطة أساسية في السياسة العالمية؛ وهي أن المسائل الأخلاقية، التي تُوجد تحت السطح مباشرة، غالبا ما تمثل أسئلة تتعلق بالقوة. كثيرا ما تُناقش قضية تايوان على أسس أخلاقية، على الرغم من أنها دولة ذات سيادة من عدمه يحمل في طياته عواقب جيوسياسية بالغة الأهمية. تتحـدث الصين عن تايوان من حيث تعزيز الميراث الوطني، ومن ثم توحيد الصين من أجل خير جميع أفراد العرقية الصينية. وتتحدث أمريكا عن تايوان من منظور الحفاظ على ديموقراطية نموذجية. لكن تايوان هي شيء آخر: وعلى حد تعبير الجنرال في الجيش الأمريـكي، دوغلاس ماك آرثـر MacArthur، فهي «حاملة طائـرات لا يمكن إغراقها»

والتي تسـيطر على النقطة المركزية للسـاحل المحدّب للصـين، والتي يمكن من خلالها لقوة خارجية مثل الولايات المتحدة أن «تُشع» قوتها على طول المحيط الساحلي للصين، وفقا لهولمز ويوشيهارا[48]. وعلى هذا النحو، لا شيء يزعج المخططين البحريين الصينيين بقدر الاستقلال الفعلي للتايوانيين. ومن بين جميع أبراج الحراسة على طول سور الصين العظيم البحري العكسي، فـإن تايوان، مجازا، هي الأطول وتحتل الموقع الأكثر مركزية. ومـع عودة تايوان إلى أحضان البر الرئيسي للصين، فإن سـور الصـين العظيم، والقيود البحرية التي يمثلها، سـوف ينقطع فجـأة. إذا نجحت الصين في ضم تايوان، ليس فقط قواتها البحرية سـتكون فجأة في موقع من الأفضلية الاسـتراتيجية في مواجهة سلسـلة الجزر الأولى، بل إن طاقاتها الوطنية، وخاصة تلك العسكرية، ستُحرر بالقدر نفسه من الإثـارة بحيث تتجه إلى الخارج من حيث اسـتعراض القوة، إلى درجة ظلت حتى الآن مستحيلة. وعلى الرغم من أن صفة «متعدد الأقطاب» multipolar تُستخدم من دون تحفظ لوصف الوضع العالمي، فإن الاندماج الفعلي لتايوان مع بر الصين الرئيسي هو ما سيمثّل، بالمعنى العسكري، علامة على الظهور الحقيقي لعالم متعدد الأقطاب.

ووفقا لدراسـة أجرتها مؤسسة راند RAND في العام 2009، فإن الولايات المتحدة لـن تكون قادرة على الدفاع عن تايوان في مواجهة هجـوم صيني بحلول العام 2020. تستعد الصين لذلك بالأسلحة الإلكترونية، وبقوات جوية تزخر بطائرات مقاتلة جديدة مـن الجيل الرابـع، وبالصواريخ البالسـتية التي تُطلق من الغواصـات، مع نشر آلاف الصواريخ على البر الرئيسي والتي تستهدف كلا من تايوان والطائرات التايوانية المقاتلة على الأرض. ووفقا للتقرير، سـيمكن للصينيين هزيمة الولايات المتحدة مع أو من دون الطائرات F - 22S، ومع أو من دون اسـتخدام قاعدة كادينا الجوية في اليابان، ومع أو من دون اسـتخدام مجموعتيها من حاملات الطائرات الضاربة. ويشدد تقرير مؤسسة رانـد على أهمية المعركة الجوية. وعلى الرغم من ذلك، فسـيتعين على الصينيين إنزال عشرات الآلاف من الجنود عن طريق البحر، كما سيكونون في مرمى غواصات الولايات المتحـدة. ومع ذلك فإن التقرير، مع كل محاذيره، يلقي الضوء على اتجاه مقلق، فعلى الرغـم من أن الصين لا تبعد سـوى بضع مئات من الأميال، فإنـه يتعين على الولايات المتحـدة أن تنشر قواتها العسـكرية المتمركـزة على بُعد نصف العـالم في بيئة ما بعد الحـرب الباردة التي يمكنها أن تعتمد فيها أقل وأقل على اسـتخدام القواعد الأجنبية. صُممت استراتيجية الصين البحرية لمنع الوصول ليس فقط لمنع دخول القوات الأمريكية

بشكل عام، ولكن لتسهيل عملية غزو تايوان بطريقة معينة. يمكن للجيش الصيني أن يركز على تايوان بصورة أشد كثافة مما تستطيع أمريكا، في ضوء كل المسؤوليات التي تضطلع بها الولايات المتحدة في العالم. ولهذا السبب، كانت الورطة الأمريكية في العراق وأفغانستان تمثل أخبارا مدمرة على نحو خاص بالنسبة إلى تايوان.

وعلى الرغم من أن الصين تغلّف تايوان عسكريا، فهي تفعل ذلك اقتصاديا واجتماعيا. تُجري تايوان 30 في المائة من تجارتها مع الصين، كما يذهب 40 في المائة من صادراتها إلى البر الرئيسي للصين، كما أن هناك 270 رحلة جوية تجارية في الأسبوع بين تايوان والبر الرئيسي للصين. وبالإضافة إلى ذلك، فإن ثلثي الشركات التايوانية، البالغ عددها نحو عشرة آلاف، قد استثمرت أموالها في الصين خلال السنوات الخمس الماضية. هناك روابط بريدية مباشرة بين البلدين وجهود مشتركة لمكافحة الجريمة، مع وفود نصف مليون سائح من البر الرئيسي إلى الجزيرة سنويا، و750 ألف مقيم تايواني في الصين لمدة نصف عام. وبصورة إجمالية، يمر عبر المضيق خمسة ملايين شخص سنويا. ستكون هناك حاجة متناقصة دوما إلى الغزو إذا كانت ثمة حرب اقتصادية خفية يمكنها تحقيق النتيجة نفسها. وهكذا، فقد شهدنا زوال الحركة الانفصالية التايوانية[49]. لكن في حين أن مستقبلا من التكامل الأوسع يبدو محتملا، فإن الطريقة التي سيتم بها ذلك ستكون محورية بالنسبة إلى سياسات القوى العظمى. فإذا أقدمت الولايات المتحدة ببساطة على التخلي عن تايوان، فمن الممكن أن يؤدي ذلك إلى تقويض العلاقات الثنائية بين أمريكا واليابان، وكوريا الجنوبية، والفلبين، وأستراليا، وغيرها من الدول الحليفة في منطقة المحيط الهادي، ناهيك عن علاقاتها مع الهند وحتى بعض الدول في أفريقيا، والتي سوف تبدأ تشك في التزامات أمريكا الثنائية الأخرى، وبالتالي تشجيعها على الاقتراب من الصين، مما يسمح بظهور الصين الكبرى ذات الحجم الذي يصل إلى نصف الكرة الأرضية بالفعل. يجب على الولايات المتحدة وتايوان البحث عن طرق نوعية وغير متماثلة خاصة بهما لمواجهة الصين عسكريا. وليس الهدف هنا أن تكونا قادرتين على هزيمة الصين في حرب على المضيق، ولكن جعل تكلفة الحرب بالنسبة إلى الصين باهظة لدرجة لا تُقدم معها على التفكير فيها بجدية، وبالتالي جعل عملية الاستقلال الفعلي لتايوان طويلة بما يكفي لأن تصبح الصين مجتمعا أكثر ليبرالية، وبالتالي تستطيع الولايات المتحدة الاستمرار في الحفاظ على مصداقيتها مع حلفائها. وبهذه الطريقة، فإن منظومة الدفاع الصاروخي الطبقي التايوانية وملاجئها المضادة

للطائرات البالغ عددها 350، إلى جانب بيع أسـلحة بقيمة 6.4 مليار دولار إلى تايوان، في صفقة أعلنت عنها إدارة أوباما في أوائل العام 2010، تكتسب أهمية حيوية بالنسبة إلى مكانة أمريكا في أوراسـيا ككل. إن الهدف المتمثل في تغيير الصين محليا ليس مجرد أضغـاث أحـلام. تذكّر أن ملايين السـياح الصينيين الذين يأتون إلى تايوان يشـاهدون برامج النقاش السياسي الحماسية في التلفاز، كما يتسوقون في مكتباتها كُتبا ذات عناوين هدامـة. إن الصين الأكثر انفتاحا هـي بالتأكيد أقرب احتمالا من تلـك القمعية. لكن الصـين الأكـثر ديموقراطية يمكنهـا أن تكون قوة عظمى حتى أكـثر دينامية من الصين القمعيـة، من الناحيتـين الاقتصادية والثقافية، وبالتالي من الناحية العسـكرية. تحت تايوان على الخريطة يلوح بحر الصين الجنوبي، الذي تشكّله قمرة القيادة الديموغرافية للبر الرئيسي لجنوب شرق آسـيا، والفلبين، وإندونيسـيا، مع أسـتراليا على مبعدة منها. يمـر عبر تلك المنطقة ثلث جميع البضائع التجاريـة المنقولة بحرا في العالم ونصف كل احتياجات شـمال شرق آسـيا من الطاقة. وباعتباره البوابة المؤدية إلى المحيط الهندي - وهـو المنطقة الدولية للهيدروكربونات في العالم، حيث تشـارك الصين في العديد من مشروعـات تطويـر الموانئ - فلا بد مـن أن تهيمن البحرية الصينيـة فعليا على بحر الصين الجنوبي عند نقطة ما في المستقبل إذا أريد للصين الكبرى أن تتحقق بالفعل. وفي هـذه المنطقة، هناك تحديات القرصنة، والإسـلام الراديكالي، وصعود البحرية الهندية، إلى جانـب الاختناقـات الجغرافية المزدحمة في مختلف المضايق الإندونيسـية (مالاكا، وسـوندا، ولومبوك، وماكاسـار)، التي لا بد أن تمر عبرها نسبة كبيرة من ناقلات النفط والأسـطول التجاري للصين. وهناك أيضا احتياطيات كبيرة مـن النفط والغاز الطبيعي التـي تأمـل الصين في اسـتغلالها، مما يجعل من بحـر الصين الجنوبي يشـبه «الخليج العـربي الثاني» في بعض التقديرات، كما كتب الأسـتاذان بكليـة الحرب البحرية أندرو إريكسـون Erickson ولايل غولدشـتاين Goldstein[50]. وقد أشـار سبيكمان إلى أنه على مدى التاريخ، انشغلت الدول في «التوسّع المحيطي وعبر - البحري» للسيطرة على البحار المجاورة: سعت اليونان إلى السيطرة على بحر إيجة، وروما على البحر المتوسط، والولايـات المتحـدة على منطقة البحر الكاريبي، والآن، وفقـا لهذا المنطق، الصين على بحـر الصين الجنـوبي[51]. وفي الواقع أن بحر الصين الجنوبي مـع مضيق مالاكا يفتحان المحيط الهندي أمام السيطرة الصينية بنفس الطريقة التي فتحت بها منطقة الكاريبي المحيط الهادي أمام أمريكا عند قناة بنما[52]. ومثلما أطلق سبيكمان على منطقة البحر

الكاريبي الكبرى - من أجل تأكيد أهميتها - اسـم «البحر المتوسط الأمريكي»، يمكن أن نطلق على بحر الصين الجنوبي اسـم البحر المتوسـط الآسـيوي، نظرا إلى أنه سيكون في قلب الجغرافيا السياسية خلال العقود المقبلة[53]. قد تسعى الصين إلى الهيمنة على بحر الصين الجنوبي بطريقة مشـابهة للطريقة التي هيمن بها الأمريكان على منطقة البحر الكاريبي، في حين أن أمريكا، التي تلعب الآن وفقا لقواعد مختلفة، سـوف تسـعى مع حلفائهـا مثل فيتنام والفلبـين للحفاظ على كونه ممرا مائيا دوليا بحق. إن الخوف من الصين - وليس الحب لأمريكا - هو الذي يدفع هانوي إلى الارتماء في أحضان واشـنطن. وبالنظـر إلى تاريـخ حرب فيتنام، قد يبدو محيّرا أن نشـهد هذه العلاقة الناشـئة بين العدوين السـابقين؛ لكن تدبّر في حقيقة أنها من خلال هزيمتها لأمريكا في الحرب على وجه التحديد، فهذا يعني أن فيتنام بلد واثق ولا يشعر بالمرارة، وبالتالي فهو حُر نفسيا في الدخول في تحالف غير معلن مع الولايات المتحدة.

تسـتخدم الصين جميع أشـكال سـلطتها الوطنية - السياسـية، والديبلوماسـية، والاقتصادية، والتجارية، والعسـكرية، والديموغرافية - للتوسّـع عمليا خارج حدودها البرية والبحرية القانونية من أجل اشـتمال حدود الصـين الإمبريالية عند أعلى نقاطها التاريخية. لكن هناك تناقضا هنا، فاسمحوا لي بشرحه.

كـما أشرت من قبل، فالصين عازمة على إعاقة الوصول إلى بحارها السـاحلية. وفي الواقع، فقد أشـار الباحثان أندرو إريكسون وديفيد يانغ Yang إلى «احتمالية أن تكون الصـين أقرب من أي وقت مـضى لأن تُتقن» القدرة على ضرب هدف متحرك في البحر، مثـل حاملة طائـرات أمريكية، بصـاروخ يُطلق من البر، كما يمكـن أن تُخطط لإجراء «اختبار يُروج له استراتيجيا في وقت ما من المستقبل»[54]. لكن إعاقة الوصول من دون القدرة على حماية خطوط الاتصالات البحرية الخاصة بها يجعل هجومها على سـفينة مقاتلة أمريكية (ناهيك عن خوض حرب بحرية مع الولايات المتحدة) غير ذي جدوى، حيث سـتحتفظ البحرية الأمريكيـة بقدرتها على قطع إمـدادات الطاقة الصينية عن طريق اعتراض السـفن الصينية في المحيطين الهادي والهندي. وبطبيعة الحال، يسـعى الصينيـون إلى التأثير في السـلوك الأمريكي، بدلا من محاربة الولايـات المتحدة مباشرة مُطلقـا. ومع ذلك، فلـماذا تهتم بإعاقة الوصول إذا لم تكن تنتـوي القيام به أبدا؟ وفي هذا السـياق، فإن جاكلين نيوماير Newmyer، التي تترأس شركة للاستشارات الدفاعية في مدينة كامبريدج، ماساشوسـتس، توضح أن بكين لديها «هدف يتمثل في بناء ترتيب

للسلطة المواتية تماما لجمهورية الصين الشعبية، لدرجة أنها لن تكون في الواقع بحاجة إلى استخدام القوة لتأمين مصالحها»[55]. ولذلك، فمثلما تبني تايوان دفاعاتها من دون نية الاشتباك مع الصين، فإن الصين تفعل الشيء نفسه مع الولايات المتحدة. تسعى جميع الأطراف إلى تغيير سلوك الأطراف الأخرى مع تجنّب الحرب. إن المظاهر نفسها لمنظومات الأسلحة الجديدة (إذا كان إريكسون ويانغ على حق)، ناهيك عن إنشاء الموانئ ومراكز التنصت في المحيطين الهادي والهندي، وإضافة إلى الكميات الكبيرة من المساعدات العسكرية التي تزود بها بكين الدول الساحلية الواقعة بين الأراضي الصينية والمحيط الهندي، تمثل كلها استعراضات للقوة التي هي بطبيعتها غير سرية. ومع ذلك، هناك حد صلب ومعقد في بعض ذلك: وعلى سبيل المثال، تبني الصين قاعدة بحرية رئيسية على الطرف الجنوبي لجزيرة هاينان، في القلب تماما من بحر الصين الجنوبي، والتي تضم منشآت تحت الأرض تكفي لإيواء عشرين غواصة تعمل بالطاقة النووية، والديزل، والكهرباء. يتجاوز هذا النشاط التأثير في سلوك الطرف الآخر إلى كونه توكيدا في حد ذاته على سيادة شبيهة بمبدأ مونرو على المياه المحيطة بها. قد يبدو أن الصينيين يعكفون على بناء الصين الكبرى أولا، والتي سيكون في القلب منها بحر الصين الجنوبي وجنوب شرق آسيا، كما يمتلكون في الوقت نفسه خطة طويلة الأمد لامتلاك قوة في المياه الزرقاء، والتي ستجلب معها القدرة على حماية خطوطهم البحرية للاتصال بمنطقة الشرق الأوسط عبر المحيط الهندي، مما يجعل بالتالي التفكير في الدخول في نزاع عسكري مع الولايات المتحدة أقل معقولية من وجهة النظر الصينية. (لا تمتلك الصين دافعا لخوض حرب مع الولايات المتحدة، لكن الدوافع قد تتغير بمرور السنين والعقود، وبالتالي فمن الحصافة أن تعزز قدراتها الجوية والبحرية بدلا من ذلك). وفي الوقت نفسه، فمع انزلاق تايوان إلى الارتماء في أحضان الصين، فمن الأرجح أن يتمكن الجيش الصيني من تحويل اهتمامه إلى المحيط الهندي وحماية الممرات البحرية في نصف الكرة الأرضية الغربي. يتزايد امتلاك الصينيين لحقوق استغلال المواد الخام التي يتعين حمايتها في بلدان أفريقيا جنوبي الصحراء الكبرى، على النهاية المقابلة للمحيط الهندي: أسواق النفط في السودان، وأنغولا، ونيجيريا؛ ومناجم خام الحديد في زامبيا والغابون؛ ومناجم النحاس والكوبالت في جمهورية الكونغو الديموقراطية، والتي جار ربطها جميعا بواسطة شبكة من الطرق والسكك الحديد الصينية الصنع، والتي ترتبط بدورها بموانئ المحيطين الأطلسي والهندي[56]. مما لا شك فيه أن السيطرة على خطوط

الاتصــال البحرية والوصول إليها هو أكثر أهمية الآن مما كان عليه في عهد ماهان، كما أن التفوق الأمريكي على هذه الطرق قد لا يكون مقدرا له أن يستمر إلى الأبد.

ويعني كل هذا أن لالتزام أمريكا بإطالة أمد الاستقلال الفعلي لتايوان آثار تتجاوز الدفاع عن الجزيرة نفســها، فمستقبل تايوان وكوريا الشمالية يمثل المحاور التي يرتكز عليها توازن القوى في جزء كبير من أوراسيا.

يتسم الوضع الأمني الحالي في آسيا بأنه في الأساس أكثر تعقيدا، وبالتالي أكثر اضطرابا مــن ذلك الذي كان موجودا في العقود التي تلت الحرب العالمية الثانية. ومع انحســار أحادية القطبية unipolarity الأمريكية، مع التراجع النســبي في حجم القوات البحرية الأمريكيــة، وبالتزامن مع صعود الاقتصاد الصيني وقدراتها العســكرية (ولو بمعدلات أبطــأ مــن ذي قبل)، فإن تعــدد الأقطاب يصبح بصــورة متزايدة مــن ملامح علاقات القوة الآســيوية. يبني الصينيون أحواضا تحت الأرض للغواصات في جزيرة هاينان، كما يعكفون على تطوير الصواريخ المضادة للســفن. ويزود الأمريكان تايوان بنحو 114 من صواريخ باتريوت للدفاع الجوي والعشرات من أنظمة الاتصالات العســكرية المتقدمة. وفي الوقت نفسه، تُدخل اليابان وكوريا الجنوبية تحديثا عابرا للحدود لأسطوليهما - مع التركيز بشــكل خاص على الغواصات. وتبني الهند قوات بحرية ضخمة. تمثل هذه كلها أشــكالا خاما للســعي إلى ضبط توازن القوى لمصلحة كل منها. ثمة سباق جارٍ للتسلح، والــذي يحدث في آســيا. هــذا هو العالم الــذي ينتظر الولايات المتحــدة عندما تكمل انســحابها من كل من العراق وأفغانستان. وفي حين لا توجد دولة واحدة في آسيا لديها أي حافز لخوض الحرب، فإن مخاطر الحوادث التي تقع في البحر والحسابات الخاطئة القاتلة بشــأن ميزان القوى - والتي يســعى الجميع إلى تعديلها باستمرار - ستميل إلى التزايد بمرور الوقت ومع تعمّق تعقيد المواجهة العسكرية.

تُحــرّض التوترات البحرية بفعل تلــك البرية، لأنه كما رأينا، فإن الصين تملأ فراغات مــن شــأنها أن تقودها في الوقت المناســب إلى احتــكاك مضطرب مع روســيا والهند. إن المســاحات الفارغة عــلى الخريطة تصير مزدحمة بأعداد أكبر مــن الناس، والطرق وخطوط الأنابيب الاســتراتيجية، والســفن التي تمخر عباب الميــاه، ناهيك عن تداخل الدوائر المتحدة المركز من الصواريخ. تتحول آســيا إلى جغرافية مغلقة، مع أزمة قادمة في «المتســع»، كــما وصفها بول بيركن في العام 1999. لقــد تواصلت تلك العملية، مما يعني زيادة الاحتكاك.

كيـف إذن يمكـن للولايات المتحدة أن تبقى متورطة عسـكريا، في الوقت نفسـه الذي تعمل فيه على الحفاظ على اسـتقرار آسـيا؟ كيف يمكن للولايات المتحدة حماية حلفائها، وتقليص حدود الصين الكبرى، وفي الوقت نفسه تجنّب نشوب نزاع مع الصين؟ وبالنسـبة إلى الصين، فإذا تمكن اقتصادها من مواصلة النمو، فمن الممكن أن تشـكّل قـوة أقل تطورا مـن أي عدو واجهته الولايات المتحدة خـلال القرن العشرين. وكذلك فـإن كونها موازنا خارجيا كـما يقترح البعض قد لا يكون كافيا تمامـا. يتطلب الحلفاء الرئيسـيون مثل اليابـان، والهند، وكوريا الجنوبية، وسـنغافورة من القـوات البحرية والجوية الأمريكية أن تعمل في «تناغم» مع قوات كل منها، كما أخبرني مسؤول هندي رفيع المسـتوى: أن تكون جزءا لا يتجزأ من المشـهدين البري والبحري، بدلا من مجرد المراقبة والترصّد من ثمة أفق بعيد. لكن ما الشـكل المحدد الذي يمكن أن يتخذه تناغم القوى في أعالي البحار وفي الأرض المركزية لأوراسيا، التي تصورها سبيكمان؟ هناك خطة جـرى تداولها في البنتاغون في العام 2010، والتي ترسـم مخططـات الخرائط البحرية الأمريكيـة في القرن الحادي والعشرين التي تسـعى إلى «مجابهة القوة الاسـتراتيجية الصينية... من دون مواجهة عسـكرية مباشرة». وهي تفعل ذلك في حين تتصور تقلص حجم البحرية الأمريكية من العدد الحالي البالغ 280 إلى 250 سـفينة، وخفض الإنفاق على الدفاع بنسـبة 15 في المائة. وضـع الخطة العقيد البحـري المتقاعد، بات غاريت Garrett، وهي تسـتحق الوصف هنا لأنها تُدخل في معادلة الأرض المحيطة لأوراسـيا الأهمية الاسـتراتيجية لأوقيانوسـيا، في وقت كان فيه الوجود العسكري الأمريكي ينمو بشكل كبير في جزيرة غوام Guam.

إن مجموعات جزر غوام، وبالاو، وماريانا الشمالية، وسولومون، ومارشال، وكارولين كلهـا إما أراض أمريكية، أو أعضاء في كومنولـث يرتبط باتفاقيات دفاعية مع الولايات المتحدة، أو دول مسـتقلة قد تكون مفتوحة على مثل هذه الاتفاقيات بسـبب فقرها. أتى موقـع الولايات المتحدة في أوقيانوسـيا Oceania بفضل غنائم الحرب الإسـبانية - الأمريكية لعام 1898 ودماء مشـاة البحرية التي سـالت خلال الحرب العالمية الثانية، والذين حرروا هذه الجزر من اليابانيين. وسـتتنامى أهمية أوقيانوسـيا لأنها قريبة بما فيه الكفاية من شرق آسـيا، في حين تقبع إلى الخارج مباشرة من فقاعة إعاقة الوصول المتوسـعة بفعل الصواريخ الصينية من طراز DF - 21، وغيرها من الصواريخ المتقدمة المضادة للسفن. بيد أن القواعد المستقبلية في أوقيانوسيا لن تكون استفزازية على نحو

غير ملائم، على عكس القواعد القائمة على «أبراج الحراسة» المتمثلة في اليابان، وكوريا الجنوبية، والفلبين (حتى تسعينيات القرن العشرين). لا تبعد غوام سوى أربع ساعات بالطائرة من كوريا الشمالية، كما لا تبعد بالباخرة عن تايوان سوى يومين. والأهم من ذلك، فباعتبارها ملكية تامة للولايات المتحدة، أو ذات اقتصادات محلية معتمدة وظيفيا على الولايات المتحدة، فبإمكان الولايات المتحدة القيام باستثمارات دفاعية هائلة في بعض هذه الأماكن من دون خوف من أن تتعرض للطرد.

وبالفعل، فإن قاعدة أندرسن الجوية في غوام هي المنصة الأهم في العالم لنشر القوة الصلبة للولايات المتحدة. ولأنها تضم 100 ألف قنبلة وصاروخ و66 مليون غالون من وقود الطائرات في أي وقت بعينه، فهي أكبر محطة استراتيجية لتزويد الطائرات الحربية بالوقود في أي مكان من العالم. وتمتلئ مدرجات الإقلاع والهبوط في القاعدة بأرتال طويلة من طائرات C - 17 غلوب ماستر، وأسراب F/A - 18 هورنتس، وما إليها. وغوام هي أيضا موطن لسرب من الغواصات الأمريكية وقاعدة بحرية متوسعة.

إن جزيرة غوام وجزر ماريانا الشمالية القريبة منها، والتابعة بدورها للولايات المتحدة، تقع تقريبا على مسافة متساوية بين اليابان ومضيق مالاكا.

ثم إن هناك الإمكانية الاستراتيجية للطرف الجنوبي الغربي من أوقيانوسيا، والتي تدل عليها المراسي البعيدة عن شواطئ جزر أشمور وكارتييه التابعة لأستراليا، والساحل المجاور لغرب أستراليا نفسها، ما بين مدينتي داروين إلى بيرث: وكلها تُطل من الأرخبيل الإندونيسي إلى المحيط الهندي، الذي تتزايد أهميته باعتباره المركز المائي للاقتصاد العالمي، حيث يُنقل النفط والغاز الطبيعي عبر عرضه من الشرق الأوسط إلى الطبقات المتوسطة المزدهرة في شرق آسيا. ستستفيد القوات البحرية والجوية الأمريكية، وفقا لخطة غاريت، من جغرافية أوقيانوسيا من أجل تشكيل «وجود إقليمي فعلي» يقع «فوق خط الأفق مباشرة» من الحدود الظاهرية للصين الكبرى وممرات الشحن الرئيسية لأوراسيا[57]. إن «الوجود الإقليمي الفعلي» هو بديل «الأسطول الفعلي» الذي تصوره خبير الاستراتيجية البحرية البريطانية جوليان كوربيت Corbett منذ مائة سنة مضت، وهو عبارة عن مجموعة متفرقة من السفن التي يمكنها أن تتجمع بسرعة لتكوّن أسطولا موحدا عند الضرورة؛ في حين تعكس عبارة «فوق خط الأفق مباشرة» التقاء الموازنة على مبعدة من الشاطئ والمشاركة في تناغم للقوى[58].

إن مفهوم تعزيز الوجود الجوي والبحري الأمريكي في أوقيانوسيا يعكس حلا وسطا بين مقاومة الصين الكبرى بأي ثمن والارتضاء إلى حد ما بالدور المستقبلي للبحرية الصينية في مراقبة سلسلة الجزر الأولى، وفي الوقت نفسه جعل الصين تدفع ثمنا باهظا لأي عدوان عسكري من قبلها على تايوان. ومن دون أن يُذكر مضمونها على الإطلاق، فهذه الرؤية تسمح للمرء بالتفكير في عالم يجري فيه تقليص حجم القواعد «التراثية» الأمريكية الواقعة على سلسلة الجزر الأولى إلى حد ما، على الرغم من تواصل دوريات السفن والطائرات الأمريكية حولها، دخولا وخروجا من فقاعة إعاقة الوصول الصينية. وفي الوقت نفسه، فإن الخطة تتصور حدوث توسع كبير في نشاط البحرية الأمريكية في المحيط الهندي. ولتحقيق ذلك، سيتعين على الولايات المتحدة امتلاك قواعد محصّنة، وفي الوقت نفسه «مواقع تشغيلية» متقشفة واتفاقيات دفاعية مع كل من سنغافورة، وبروناي، وماليزيا؛ وعلى الدول الجزرية المتناثرة حول المحيط الهندي، مثل جزر القمر، وسيشيل، وموريشيوس، والريونيون، وجزر المالديف، وجزر أندامان، والتي يُدار عدد منها بشكل مباشر أو غير مباشر من قبل فرنسا والهند، وكلتاهما من حلفاء الولايات المتحدة.

يعمل هذا على حفظ حرية الملاحة في أوراسيا، جنبا إلى جنب مع تدفق إمدادات الطاقة من دون عوائق. تقلل الخطة من أهمية القواعد الأمريكية الموجودة في اليابان وكوريا الجنوبية، وتنوّع الوجود الأمريكي حول أوقيانوسيا ليحل محل التوتر الساحق في غوام، وبالتالي الابتعاد عن القواعد «الرئيسية» التي يمكن استهدافها بسهولة. وفي عصر السيادة القومية الشائك هذا، الذي تدافع عنه وسائل الإعلام المتقلبة التوجّه، فإن تعزيز القواعد الأجنبية يجعلها غير مهضومة سياسيا بالنسبة إلى السكان المحليين. أما غوام، باعتبارها أراضي تابعة للولايات المتحدة، فهي الاستثناء الذي يثبت القاعدة.شهدت الولايات المتحدة صعوبة بالغة في استخدام قواعدها في تركيا قبل حرب العراق في العام 2003، ولفترة قصيرة في استخدام قواعدها في اليابان في العام 2010. يتسم وجود الجيش الأمريكي في كوريا الجنوبية الآن بأنه أقل جاهزية، الأمر الذي يرجع أساسا إلى أن عدد القوات المتمركزة هناك قد انخفض من 38 ألفا إلى 25 ألف جندي خلال السنوات الأخيرة، في حين ابتعد الجيش الأمريكي إلى حد كبير عن الوجود في وسط العاصمة سيول.

وعـلى أي حال، فإن السـيطرة الأمريكية على سلسـلة الجـزر الأولى قد بدأت تتداعى. يتسـم السكان المحليون بأنهم أقل قبولا للقواعد الأجنبية، على الرغم من أن صعود الصين يعمل كأمر مُرعب وجذاب على حد سـواء، والذي يمكن أن يعقّد العلاقات الثنائية لأمريكا مـع حلفائها في المحيط الهادي. لقد حان الوقت لحدوث هـذا. وللطرافة، فإن الأزمة التي اعترت العلاقـات الأمريكية - اليابانية خلال عامي 2009 - 2010، في ظل حكومة يابانية جديدة عديمة الخبرة، والراغبة في إعادة كتابة قواعـد العلاقة الثنائية لمصلحة طوكيو، حتـى في الوقت الذي تتحدث فيه عن بناء علاقـات أعمق مع الصين، كان ينبغي لها أن تحدث قبل ذلك بسـنوات عديدة. إن الموقـف الأمريكي المتفوق في المحيط الهادي هو إرث قديم من أيام الحرب العالمية الثانيـة، والتي تركت الصين، واليابـان، والفلبين مدمرة: وكذلك فلا يمكن لتقسـيم كوريا، وهو نتيجة لمعركة انتهت منذ سـتة عقود، والتي تركت الجيش الأمريكي في وضع مهيمن في شبه الجزيرة، أن يدوم إلى الأبد.

وفي الوقت نفسـه، فإن الصين الكبرى تبزغ سياسـيا واقتصاديا في وسط شرق آسيا وغـرب المحيط الهادي، مع بُعد بحري مُعتبر في بحـري الصين الشرقي والجنوبي، بينما تشـارك بكين في الوقت نفسـه في مشروعات بناء الموانئ وعمليات نقل الأسـلحة عبر سـواحل المحيط الهندي. ولا يمكن أن يغير هذا التوجّه سوى وقوع اضطرابات سياسية واقتصادية كبرى داخل الصين.

ولكـن خارج حدود هـذا المجال الجديد للقوة، فمن المرجـح أن يكون هناك رتل من السـفن الحربية الأمريكية، والتي ربما يقع مقرهـا الرئيسي في كثير من الحالات في أوقيانوسيا، والتي تعمل في شراكة مع سفن حربية من الهند، واليابان، والديموقراطيات الأخـرى، وجميعها لا تسـتطيع مقاومة الارتماء في أحضـان الصينيين، لكنها مضطرة في الوقت نفسه إلى تحقيق التوازن ضدها.

وإذا مُنحت الوقت الكافي، فبوسع القوة البحرية الصينية أن تُصبح أقل إقليمية مع تنامي ثقتها في نفسها، وبالتالي تنجر إلى نفس هيكل التحالف هذا. وبالإضافة إلى ذلك، وكما يشير العالم السياسي روبرت س. روس Ross في مقال له نشر في العام 1999، والذي يتسم بأهميته الحالية كما كان آنذاك، فبسبب الطبيعة الجغرافية الخاصة لشرق آسيا، فإن الصراع بين الصين والولايات المتحدة سـيبقى أكثر اسـتقرارا من ذلك الذي دار بين الاتحاد السـوفييتي والولايات المتحـدة. ويرجع ذلك إلى أن القـوة البحرية الأمريكية

خلال الحرب الباردة لم تكن كافية لاحتواء الاتحاد السوفييتي؛ كما احتاج الأمر أيضا إلى نشر قوات برية لا يستهان بها في أوروبا. ولكن حتى في وجود كوريا كبرى مؤيدة للصين على استحياء، فلن تكون هناك حاجة مطلقا إلى وجود قوات برية حول الأرض المحورية لأوراسيا، والتي ستُحرض فيها البحرية الأمريكية ضد البحرية الصينية الأضعف[59]. (إن حجـم القـوات البرية الأمريكية في اليابان آخذ في التناقص، وهي على أي حال ليسـت موجهة إلى الصين، بل إلى كوريا الشمالية).

ومع ذلك، أعدنا حقيقة القوة الاقتصادية الصينية - التي تترافق على نحو متزايد مع القوة العسكرية - ستؤدي إلى درجة محورية من التوتر خلال السنوات المقبلة.

وإذا أعدنا صياغة حجة ميرشـايمر التي ضمنها كتابه المعنون «مأسـاة سياسات القوى العظمى»، فإن الولايات المتحدة، بوصفها قوة إقليمية مهيمنة في نصف العالم الغربي، سـوف تسـعى إلى منع الصين من أن تصبح قوة إقليمية مهيمنة على جزء كبـير من نصف العالم الشرقي[60]. قد تكون هذه هي الدراما المميّزة للعصر، والتي لن تفاجئ ماكيندر وسبيكمان.

12

معضلة الهند الجغرافية

«تبـذل الهند محاولات مسـتميتة مـن أجـل الهـروب مـن هـذه الجغرافيا ومن هذا التاريخ»

المؤلف

مثلما أصبحـت الولايات المتحـدة والصين قوتين عظميين متنافسـتين، فـإن الاتجاه الذي تميل إليه الهند يمكن أن يحدد مسـار الجغرافيا السياسـية في أوراسـيا خـلال القـرن الحادي والعشريـن. وبعبـارة أخرى، فـإن الهند تلوح في الأفـق باعتبارها الدولة المحوريـة المطلقة. وهي، وفقا لسـبيكمان، القوة الواضحة للأرض المحورية. أشار ماهان إلى أن الهند، التي تقع في وسـط المحيط الهندي الساحلي، تتسم بأهمية محورية لاختراق كل من الشرق الأوسط والصين من اتجـاه البحر. ولكن عـلى الرغم من تفهم الطبقة السياسـية الهندية على مستوى حميم للغايـة للوضع التاريخـي والجغـرافي الخاص أمريكا، فـإن الطبقـة السياسـية الأمريكية لا تمتلـك مثل هذا الفهم للأوضـاع في الهند. ومع

ذلك، فإذا لم يتمكن الأمريكان من فهم الجغرافيا السياسـية الشديدة الاضطراب في الهند، خصوصا فيما يتعلق بباكستان، وأفغانستان، والصين، فسيسيئون إدارة العلاقة بين البلدين بصـورة مدمرة. إن تاريخ وجغرافية الهند منذ بدايات العصور القديمة يشكلان الشفرة الوراثية لكيف يبدو العالم من نيودلهي. وسأبدأ شرحي بوضع شبه القارة الهندية في سياق أوراسيا بشكل عام.

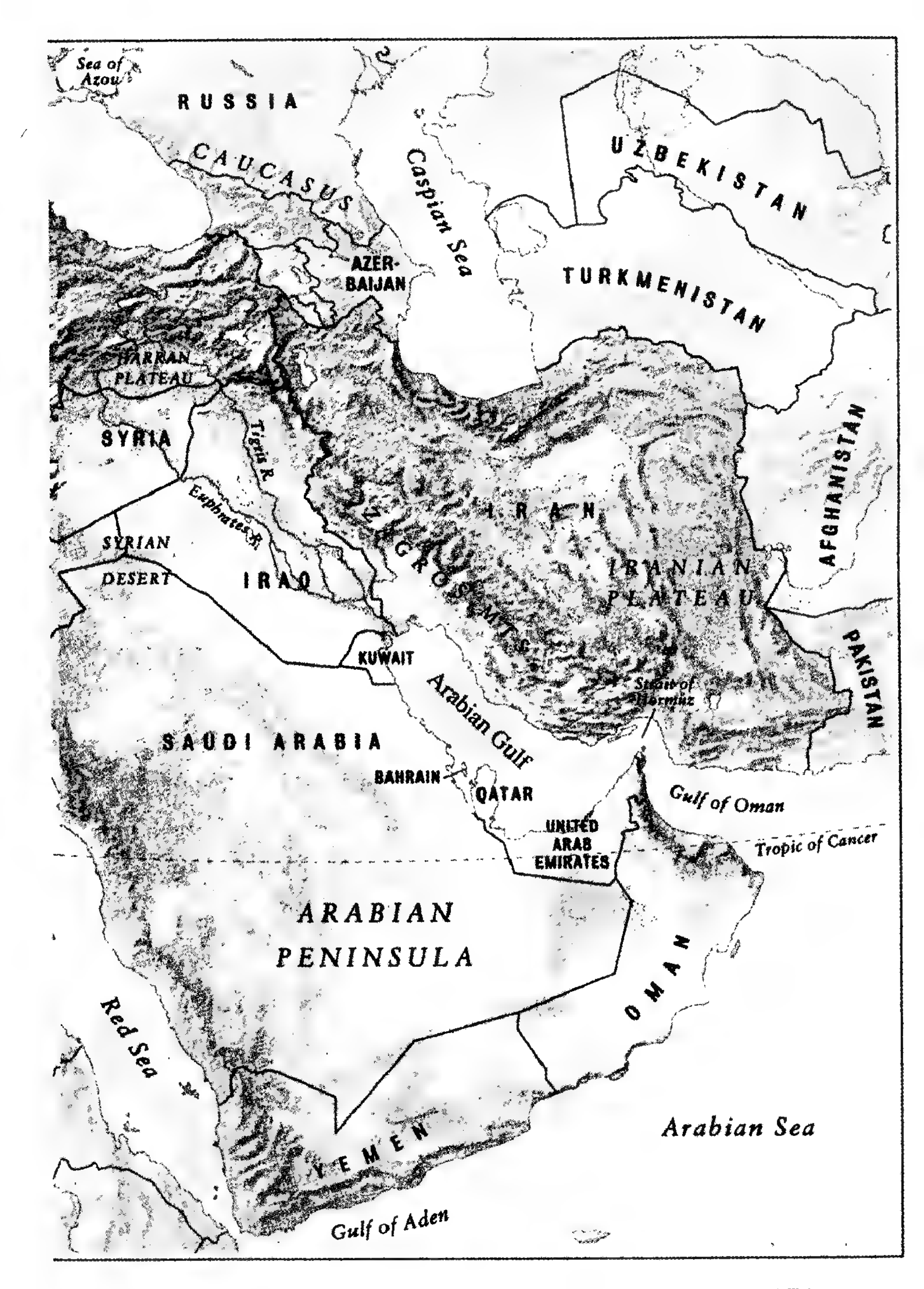
ومع سـيادة روسـيا على اليابسة في أوراسـيا، على الرغم من كونها ذات كثافة سـكانية منخفضة، فإن المراكز السـكانية الأربعة الكبرى في القارة الفائقة super-continent تقـع عـلى أطرافها: أوروبا، والهنـد، وجنوب شرق آسـيا، والصين. إن الحضارتـين الصينيـة والأوروبية، كما كتـب الجغرافي جيمس فيرغريـف في العام 1917، نمـت إلى الخارج بطريقة متناغمة مـن محاضِن nurseries وادي نهر الوي وحوض البحر المتوسـط[1]. كان التطور الحضاري في جنوب شرق آسـيا أكثر تطورا: مع قيام شـعبي البيو Pyu والمون Mon، يليهما البورميون، والخمير، والسـياميون، والفيتناميون، والملايو، وغيرهـم- والذين تأثروا بدورهم بالهجرة جنوبا من الصين- بالتجمع على طول وديان الأنهار مثل الإيراوادي Irrawaddy والميكونغ، وكذلك على الجزر مثل جاوة وسومطرة. بيد أن الهند تمثل حالة مختلفة تماما. ومثل الصين، فإن الهند تمتلك قدرا من المنطق الجغرافي، كونها محاطة بالبحر العربي من جهتي الغرب والجنوب الغربي، وخليج البنغال من جهتي الشرق والجنوب الشرقي، وبأدغال بورما الجبليـة من ناحية الـشرق، وبجبال الهيمالايا وعقدة كاراكـورام وهندو كوش من جهتي الشمال والشمال الغربي. وتتسم الهند، مثل الصين أيضا، بأنها شديدة الاتساع داخليا. لكن الهند، وبدرجة أقل من الصين، تفتقر إلى الحضانة المفردة التي توفرها منظمـة ديموغرافيـة مثل وادي نهر الوي والنهر الأصفر السـفلي، والذي يمكن من خلاله لدولة ما أن تتوسع إلى الخارج في جميع الاتجاهات.

وحتى وادي نهر الغانج لم يقدم منصة كافية لتوسع دولةٍ هنديةٍ موحدة في الجزء الجنوبي العميق، وشبه الجزيرة من شبه القارة الهندية: إذ إن مختلف أنظمة الأنهار في شبه القارة بالإضافة إلى نهر الغانج- أي أنهار براهمابوترا، ونارمادا، وتونغابهادرا، وكافيري، وجودافاري، وهلم جرا، تسبب في تقسيمها أكثر فأكثر. وعلى سبيل المثال، فإن دلتا نهر الكافير، هي جوهر حياة من يتحدثون لغات الدرافيدان Dravidian،

بقدر أهمية نهر الغانج بالنسبة إلى الشعوب الناطقة بالهندية[2]. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الهند (جنبا إلى جنب مع دول جنوب شرق آسيا) تتسم بأشد الظروف المناخية سخونة وبالمناظر الطبيعية الأكثر وفرة وترفا بين جميع المحاور السكانية لأوراسيا، وبالتالي فإن سكانها، كما يخبرنا فيرغريف، لم تكن لديهم حاجة إلى بناء هياكل سياسية لتنظيم الموارد، على الأقل بالحجم الذي فعله الصينيون والأوروبيون الذين يعيشون في المناطق المعتدلة.

وهذه النقطة الأخيرة، بطبيعة الحال، قد تبدو حتمية أكثر من اللازم، وربما عنصرية بطبيعتها في بساطتها الصارخة: وهي سمة شائعة في الحقبة التي كتب فيها فيرغريف. ومع ذلك، فكما هي الحال مع ماكيندر، الذي كان يخشى «الخطر الأصفر» الذي يُفترض أن تمثله الصين، فإن تحليل فيرغريف الأوسع للهند يتسم بصحته جوهريا، فضلا عن أنه مستبصر.

وعلى الرغم من أنه من الواضح أنها تمثل حضارة فريدة خاصة بها، فإن شبه القارة الهندية، بفعل الأسباب المذكورة أعلاه، كانت طوال فترة طويلة من تاريخها تفتقر إلى الوحدة السياسية التي امتلكتها الصين، إذ إنها كانت مفتوحة أمام سلسلة من الغزوات المركزة الآتية من شمال غرب البلاد، وهي الأقل تحديدا وحماية من بين مناطقها الحدودية، حيث تقترب الهند على نحو خطير من كل من سهوب آسيا الوسطى والهضبة الفارسية - الأفغانية، بحضاراتها الأكثر «فحولة» virile التي تنتمي إلى المناطق المعتدلة[3]. وقد شجّع وقوع هذه الغزوات على مر التاريخ وجود خصوبة مُرحِّبة يعززها هطول الأمطار بمعدلات ليست مفرطة للغاية، والتي تميز سهل البنجاب الذي يرويه نهر السند وروافده عند نفس النقطة المحددة التي تهبط فيها الهضبة الفارسية - الأفغانية إلى مستوى أرضية شبه القارة. وفي الواقع، فقد أدت الغزوات الهادرة وعمليات التسلل من غرب ووسط آسيا إلى تعطيل السعي من أجل الوحدة والاستقرار في شبه القارة الهندية حتى العصر الحديث. وكما قال ماكيندر في واحدة من محاضراته: «في الإمبراطورية البريطانية، ليس هناك سوى حدود برية واحدة ينبغي أن تكون الاستعدادات الحربية فيها جاهزة على الدوام، وهي الحدود الشمالية الغربية للهند»[4].


Sea of Azov
RUSSIA
CAUCASUS
Caspian Sea
UZBEKISTAN
TURKMENISTAN
AZER-BAIJAN
HARRAN PLATEAU
SYRIA
Tigris R.
Euphrates R.
SYRIAN DESERT
IRAQ
IRAN
ZAGROS MTS.
IRANIAN PLATEAU
AFGHANISTAN
PAKISTAN
KUWAIT
Arabian Gulf
Strait of Hormuz
SAUDI ARABIA
BAHRAIN
QATAR
Gulf of Oman
UNITED ARAB EMIRATES
Tropic of Cancer
ARABIAN PENINSULA
OMAN
Red Sea
YEMEN
Arabian Sea
Gulf of Aden


UKRAINE
Black Sea
TUNISIA
GREECE
TURKEY
ANATOLIA
Mediterranean Sea
CYPRUS
LEBANON
ISRAEL
JORDAN
LIBYA
SAHARA DESERT
EGYPT
AFRICA
0 miles 500
0 km 500

مفتاح الخريطة:

Iran	إيران
Iranian plateau	الهضبة الإيرانية
Turmenistan	تورمينستان
Bactria	باكتريا
Uzbekistan	أوزبكستان
Samarkand	سمرقند
Ferghana valley	وادي فرغانة
Afghanistan	أفغانستان
Kandahar	قندهار
Hindu Kush	هندو كوش
North west frontier	منطقة الحدود الشمالية الغربية
(Khyber Pakhtunkhwa)	(خيبر بختون خوا)
Kabul	كابول
Khyber pass	ممر خيبر
Tajikistan	طاجيكستان
Kyrgyzstan	قيرغيزستان
Karakoram range	سلسلة جبال كاراكورام
Siachen glacier	نهر سياتشن الجليدي
Kashmir	كشمير
Aksai chin	أقصاي تشين
Sindh valley	السند وادي
Srinagar Jammu	سريناغار جامو
Ladakh range	سلسلة جبال لاداخ
Indus valley	وادي السند
Baluchistan desert	صحراء بلوشستان
Indus river	نهر السند
Gilgit	جيلجيت
Peshawar	بيشاور
Taxila	تاكسيلا
Islamabad	إسلام أباد
Punjab	البنجاب
Baluchistan	بلوشستان
Himalaya	جبال الهيمالايا

Delhi	دلهي
New Delhi	نيودلهي
Gangetic Plain	سهل الغانج
Ganges r.	نهر الغانج
Thar desert	صحراء ثار
Rajasthan	راجستان
Sindh Valley	وادي السند
Gulf of Oman	خليج عُمان
Gwadar	غوادار
Makran coast	ساحل مكران
Oman	عُمان
Tropic of cancer	مدار السرطان
Karachi	كراتشي
Narmada river	نهر نارمادا
India	الهند
Arabian sea	بحر العرب
Mumbai	مومباي
Godavari river	نهر غوداڤاري
Eastern Ghats	غاتس الشرقية
Kalinga	كالينغا
Deccan plateau	هضبة الدكن
Western Ghats	غاتس الغربية
Karwar	كاروار
Karnataka	كارناتاكا
Kaveri river	نهر كافيري
Bangalore	بنغالور
Kaveri delta	نهر كافيري دلتا
Palk strait	مضيق بالك
Maldives	جزر المالديف
Indian ocean	المحيط الهندي
Hambantota	هامبانتوتا
Sri lanka	سري لانكا
Miles	أميال
Km	كلم

Indonesia	إندونيسيا
Malaysia	ماليزيا
Bay of Bengal	خليج البنغال
Nepal	نيبال
Ganges river	نهر الغانج
Bihar	بيهار
Kolkata	كولكاتا
Kalinga	كالينغا
Xinjiang	شينجيانغ
China	الصين
Brahmaputra river	نهر براهمابوترا
Bhutan	بوتان
Arunahal Pradesh	براديش أروناهال
Bangladesh	بنغلاديش
Chittagong	شيتاغونغ
Bay of Bengal	خليج البنغال
Thailand	تايلاند
Laos	لاوس
Burma	بورما

إن المزايا والعيوب المصاحبة لسـعي الهند إلى مكانة القوى العظمى في أوائل القرن الحـادي والعشرين تظل ملازمـة لهذه الخصائص الجغرافية. وكما أشـار إليه المؤرخ الراحل بيرتون شـتاين Stein، فـإن خريطة الهند حتى حقبة القرون الوسطى قد امتدت إلى أجزاء من آسيا الوسطى وإيران، وفي الوقت نفسه لم تُظهر سوى ارتباط ضعيف بين وادي السند في الشمال الغربي وبين شبه الجزيرة الهندية إلى الجنـوب من نهر الغانج[5]. وكما أن الصـين اليوم تمثل تتويجا مظفرا للعلاقة بين أراضي السـهوب الداخلية الآسيوية وبين السـهول الفيضية للأراضي المركزية الصينية، فقد تأثرت الهند بشـدة طوال آلاف السـنين بمناطقها الظليّة المرتفعة، والتي-على عكس الوضع في الصين- لم تتمكن من السـيطرة عليها، وبالتالي ظلت الهند قوة أضعف.

هناك أواصر واضحة بين شـبه القارة الهندية وجنوب شرق أفغانسـتان بسبب تجاورهما، ومع ذلك فإن العلاقات بين الهند وبين أراضي السهوب في آسيا الوسطى، وبين الهند وبين الهضبة الإيرانية تتسـم بنفس الدرجة من العمق. تشـاركت الهند وإيران مأزق الوجود على الطرف المتلقي لغزوات المغول من آسـيا الوسـطى، على الرغـم من أن دينامية الثقافة الإيرانية، التي حرضتها الغزوات منذ زمن الأخمينيين Achaemenids (ما بين القرنين السادس إلى الرابع قبل الميلاد)، أدى إلى أن الفارسية هي اللغة الرسـمية في الهند حتى العام 1835[6]. أما أباطرة الهند من المغول خلال القرنين السـادس عشر والسابع عشر فقد «صاروا تجسـيدا للثقافة الفارسية»، كما أشـار إليه المؤرخ الراحل ك.م. بانيـكار Panikkar، وأضاف «كـما كانوا يحتفلون بالنوروز [السـنة الفارسـية الجديدة] باحتفـالات تقليدية، كما عمّموا اسـتخدام التقنيات الفارسية في الفنون»[7]. وفي الوقت نفسه، فإن الأردية Urdu، وهي اللغة الرسمية في باكسـتان، وهي الدولة التي تحتل الربع الشمالي الغربي من شبه القارة الهندية -تعتمد بشـدة على الفارسـية (وكذلك العربية) كما تُكتب بحروف عربية معدلة[8]. وبالتالي، فإن الهند هي شبه قارة وطرف حيوي للشرق الأوسط الكبير على حد سـواء. وهذا هو المكان الذي يمكننا فيه أن نفهم حقا وجهة نظر وليام ماكنيل فيما يتعلق باختلاط وامتزاج الحضارات.

وبالتالي فإن مفتاح فهم الهند يتمثل في إدراك أنه على الرغم من أن الهند تحمل مغزى جغرافيا بارزا باعتبارها شـبه قارة، فإن حدودها الطبيعية، مع ذلك، تتسـم بضعفها الشـديد في بعض الأماكن. وكانت النتيجة هي ظهور العديد من الدول عبر التاريخ، والتـي لا تتوافق مع فكرتنا المكانية عن الهند، والتي تقع في الواقع عبرها. وفي الواقـع أن الدولة الهندية الحالية لا تتبع حدود شـبه القارة، وهذا هو جوهر معضلتها: إن باكسـتان، وبنغلاديش، وبدرجة أقل نيبال تقع أيضا داخل شبه القارة، وتشكل تهديدات أمنية كبيرة للهند، مما يسلب الهند من طاقة سياسية حيوية كان في وسعها تسخيرها لاستعراض قوتها في أنحاء كثيرة من أوراسيا.

لا تتمثل القضية في أن الاسـتيطان البشري اعتبارا من بواكير العصور القديمة لم يلتزم بجغرافية شبه القارة؛ بل في أن جغرافية الهند هي نفسها محيّرة، ولا سيما في الشـمال الغربي، مما يروي قصة مختلفة عما تكشفه الخريطة عند النظر إليها لأول

وهلـــة. للوهلة الأولى، فإن خريطة التضاريس تُظهر طبقة بنية من الجبال والنجود التي ترســم بدقة الحدود الفاصلة بين القفار الباردة في وســط آســيا وبين الأرضية المدارية الخضراء لشــبه القــارة الهندية على طول الحدود الحالية بين أفغانســتان وباكستان. لكن النزول من أفغانستان إلى نهر السند، الذي يتدفق طوليا عبر منتصف باكستان، يتم بشــكل تدريجي للغاية، بحيث احتلت ثقافات متشابهة طوال آلاف الســنين كلا من الهضاب العالية والأراضي المنخفضة، والسهول النهرية، سواء قبائل الهاربان Harappan، أو الكوشان Kushan ،أو تلك التركية، أو المغولية، أو الهندية - الفارســية، أو الهندية - الإســلامية، أو البشــتون، على ســبيل المثال لا الحصر. ولا يشــمل هذا ذكر الصحارى القلوية في مكران Makran وبلوشســتان، والتي توحد إيران مع شــبه القارة الهنديــة؛ أو حركة المرور البحري في العصور الوســطى التي عملت على توحيد جزيرة العرب مع الهند بفضل الرياح الموسمية التي يمكن التنبؤ بهــا. وعلى مــر التاريخ، إن «حــدود الهند Al-Hind»، كما يســميها أندريه وينك Wink، وهو باحث من جنوب آسيا- مرددا الاسم العربي للبلاد- والتي تشمل كامل المنطقة الممتدة من شرق إيران إلى غرب الهند، والتي يسيطر عليها سكان مسلمون ناطقون بالفارســية، ظلت طوال معظم فترات التاريخ تمثل كائنا حيا ثقافيا رشــيقا، ولذلك كان تعريف حدود الدولة صعبا بطبيعته[9].

أن خريطة حضارة الهاربان، وهي شبكة معقدة من العشائر التي كانت تُحكم مركزيــا ما بين أواخر الألفية الرابعة إلى منتصف الألفيــة الثانية قبل الميلاد، تُخبرنا بكثــير في هذا الخصوص. ووفقــا للبقايا الأثريــة، كانت المدينتان الرئيســتان هما مونجودارو Moenjodaro وهارابا Harappa، وكلاهما تقع على ضفاف نهر السند في الســند العليا؛ بحيث كان نهر الســند، بدلا من أن يمثل حدودا تفصل بين شــبه القارة وبين آســيا الداخلية، يشــكّل قلبا حضاريا في حد ذاته. امتدت تخوم منطقة الهاربان من شــمال شرق بلوشستان وحتى كشــمير ثم إلى الجنوب الشرقي وصولا إلى مشــارف كل من دلهي وومومباي، متجنبة صحراء ثار: أي أنها تلامســت تقريبا مع إيران وأفغانستان الحاليتين، وتضمنت جزءا كبيرا من باكستان، وامتدت إلى كل من شــمال غرب وغرب الهند. كانت هذه جغرافيا معقدة للاستيطان الذي التصق بمنطقة تدعم الري الزراعي، على الرغم من إشــارة عديد من الباحثين إلى أن شــبه

القارة الشاسعة كانت تطوي داخلها عديدا من التقسيمات الفرعية الطبيعية. ربما تسلل الآريون Aryans من الهضبة الإيرانية، ومن ثم فقد شكلوا - جنبا إلى جنب مع السكان الأصليين لشبه القارة - جزءا من عملية أدت إلى توحيد التنظيم السياسي لسهل نهر الغانج في شمال الهند نحو العام 1000 قبل الميلاد. أدى هذا إلى ظهور مجموعات من الأنظمة الملكية ما بين القرنين الثامن والسادس قبل الميلاد، والتي بلغت ذروتها مع إمبراطورية ناندا Nanda Empire، التي امتدت في القرن الرابع قبل الميلاد عبر شمال الهند وسهل نهر الغانج من البنجاب إلى البنغال. في العام 321 قبل الميلاد، خلع شاندراغوبتا موريا ضانا ناندا وأسس إمبراطورية الماوريين Mauryan Empire، التي تمكنت من تطويق جزء كبير من شبه القارة، باستثناء أقاصي الجنوب، وبالتالي شجعت للمرة الأولى في التاريخ فكرة الهند بوصفها كيانا سياسيا يتوافق مع جغرافية جنوب آسيا. يشير بيرتون شتاين إلى أن دمج عديد من الدول المدينية والعشائر في نظام واحد متماسك كان، بالإضافة إلى تشجيع «التجارة القوية» بينها، مستوحى جزئيا من التهديد الذي شكّله الإسكندر الأكبر Alexander the Great، الذي كان على وشك غزو وادي نهر الغانج لولا تمرد جنوده في العام 326 قبل الميلاد. وثمة عامل آخر ساعد على تحقيق الوحدة، وهو ظهور أيديولوجيتين جديدتين على مستوى شبه القارة، وهما البوذية واليانية Jainism، واللتان «استحوذتا على ولاء الشعوب التجارية»، كما كتب شتاين(10).

اعتنق ملوك الماوريين البوذية، وأداروا إمبراطوريتهم وفقا لممارسات الإمبراطوريتين اليونانية والرومانية التي تسربت عبر الطريق الرئيسي للهجرة في المنطقة المعتدلة المناخ من حوض بحر إيجة وغرب آسيا إلى الهند. ومع ذلك، فقد احتاج الأمر إلى جميع أشكال البراعة الإنسانية للمحافظة على تماسك إمبراطورية الماوريين. ربما كان رئيس وزراء شاندراغوبتا هو كوتيليا Kautilya، الذي ألّف أحد الكتب السياسية الكلاسيكية، وهو بعنوان أرثاشاسترا Arthashastra، أو «كتاب الدولة«، والذي يُظهر كيف يمكن لأحد الفاتحين أن ينشئ إمبراطورية عن طريق استغلال العلاقات بين مختلف الدول المدينية: ينبغي أن تُعتبر أي دولة مدينية تلامس دولة المرء عدوا، لأنه سينبغي إخضاعها في سياق بناء الإمبراطورية؛ لكن الدولة المدينية البعيدة التي تجاور عدوا ينبغي اعتبارها صديقة. ولأن المحافظة

على تماسك مثل هذه الإمبراطورية شبه القارية الشاسعة كان أمرا يتسم بالصعوبة، فقد آمن كوتيليا بأهمية شبكات التحالف المعقدة، وبالإحسان إلى الشعوب التي يجري غزوها، والتي ينبغي المحافظة على أنماط حياتها[11]. اتسمت إمبراطورية الماوريين باللامركزية، على أقل تقدير، مع وجود منطقة مركزية في السهل الشرقي لنهر الغانج وأربعة مراكز إقليمية في الوقت الذي تولى فيه الحكم أشوكا Ashoka، وهو حفيد شاندراغوبتا: تاكسيلا Taxila في شمال غرب البلاد، والواقعة على مشارف العاصمة الباكستانية إسلام آباد؛ وأوجاين Ujjain على هضبة مالوا في الجزء الغربي من وسط الهند؛ وسوفارانجيري Suvarnagiri في ولاية كارناتاكا الواقعة في جنوب الهند؛ وكالينجا Kalinga على طول خليج البنغال إلى الجنوب من كولكاتا.

كان ذلك إنجازا استثنائيا في هذه المرحلة المبكرة من التاريخ، حيث لم تكن هناك سوى وسائل بدائية للنقل والاتصالات، أن تتمكن إمبراطورية واحدة من تغطية معظم أجزاء شبه القارة الهندية. أظهر الماوريون إمكان توظيف دولة واحدة المنطق الجغرافي على مساحة شاسعة لبعض الوقت. وللأسف، فقد أدى تراجع الماوريين إلى الغزوات المألوفة من جهة الشمال الغربي، لا سيما عبر ممر خيبر: الإغريق في القرن الثاني قبل الميلاد، والسكيثيين في القرن الأول قبل الميلاد. وشجع هذا على إعادة تقسيم شبه القارة إلى أسرات حاكمة إقليمية: سونجا، وبانديان، وكونيندا، وهلم جرا. ظهرت إمبراطورية كوشان Kushan Empire في القرن الأول الميلادي في باكتريا Bactria، حيث يلتقي شمال أفغانستان مع طاجيكستان، وأوزبكستان، كما غزا حكامها الهندو- أوروبيين أراضي وادي فرغانة في القلب الديموغرافي لآسيا الوسطى، ومن ثم ضمها إلى ولاية بيهار في شمال شرق الهند. تتسم خريطة نطاق كوشانا بكونها مذهلة بمفاهيم عالمنا المعاصر، كونها متراكبة بين آسيا الوسطى السوفييتية السابقة، وأفغانستان، وباكستان، وجزء كبير من سهل نهر الغانج في شمال الهند. اتبعت إمبراطورية كوشان أودية الأنهار من ناحية، لكنها تعبر السلاسل الجبلية من ناحية أخرى، بحيث إنها تتبع الجغرافيا وتناقضها في الوقت نفسه. وهي تمثل أيضا درسا مَعْلَميّا من حيث حقيقة أن الحدود الحالية قد لا تشير بالضرورة إلى القول الفصل في التنظيم السياسي لوسط وجنوب آسيا.

أما إمبراطورية غوبتا Gupta Empire (320-550 م) فقد استعادت مظهرا

من مظاهر الوحدة عبر شــبه القارة، إذ حكمتها من نهر الســند في الغرب إلى ولاية البنغــال في الــشرق، ومن جبال الهيمالايا في الشــمال إلى هضبة الدكن في الوســط، وإن كان معظــم الجنــوب خارج نطاق ســيطرتها، حتى عانى حــكام غوبتا غزوات فرســان آسيا الوســطى الذين قادوا جيادهم من الشمال الغربي إلى ولاية راجاستان والسهل الغربي لنهر الغانج. وبالإضافة إلى ذلك، كما هي الحال مع الماوريين، كانت إمبراطورية غوبتا أقل من أن تُعتبر دولة موحدة، بل كانت أشبه بمنظومة واهية من الولايات العميلة التي توحدها التجارة والإجلال لماهية نهر الغانج. كان الجنوب غير التابع لسلطان غوبتا هو مصدر الشكل التعبدي من الديانة الهندوسية الذي انتشر شمالا إلى نهر الغانج. أما جنوب شبه الجزيرة الهندية، الذي يميزه استخدام اللغات الدرافيدية بكثافة، على عكس اللغات السنسكريتية المنطوقة في الشمال، فقد كانت بالفعــل إقليــما في حد ذاتها، إذ كان يفصلها عن الشــمال هضبة الدكن، كما كانت واقعة تحت النفوذ البحري لكل من الشرق الأوسط والهند الصينية. طوال أكثر من ســتة قرون بعد انهيار مملكة غوبتا، الذي تسارع بفعل تدفق قبائل الهون Huns من آســيا الوســطى، ظهر تجمّع من الدول الصغيرة، والذي يدل - مرة أخرى- على أن الهند لم تكن تشــبه الصين تماما، مع ميل أكبر لدى الأخيرة إلى المركزية والوحدة السياســية. وفي الواقــع أن الممالك التــي ظهرت بعــد زوال إمبراطورية غوبتا، على حد تعبير شــتاين، كانت «تتحدد بفعل طرق الإدارة بصورة أقل من تأثرها باللغة، والانتماءات الطائفية، والمعابد»[12]. وما بين القرنين الســابع وحتى السادس عشر، كما كتب فيرغريف، دخلت الشعوب المسلمة إلى الهند تباعا. «جاء العرب أولا، كما كان منطقيا، عن طريق البر بطول الســاحل، وعن طريق الملاحة الســاحلية بطول الشــواطئ، لكنهم لم يتركوا أي أثر دائم؛ وتلاهم الأتراك»، واستطرد قائلا: «من قبل العام 1000 للميلاد بقليل فصاعدا، ومن فوق هضبة إيران ووصولا إلى أفغانســتان. وفي ما يزيد قليلا على قرن من الزمان، وبدرجة كبيرة بســبب الخلافات بين الحكام الهندوس، اعتنق السهل الشــمالي بأسره بالحكم الإسلامي[13]». وفي الجنوب، كانت بلوشســتان والسند جزءا من نفس «الحزام الصحراوي» الذي امتد حتى بلاد ما بين النهرين[14]. وفي الواقع أن شــبه القارة الهندية قد زُرعت في الشرق الأوسط الكبير. ومــن بين أبرز ملامح ذلك أن العرب العراقيين احتلــوا في أوائل القرن الثامن أجزاء

من ولايات السـند، والبنجاب وراجسـتان، وغوجارات. كما أن المحارب المملوكي ذا الأصـول التركية محمود الغزنوي Mahmud of Ghazni، والذي كانت عاصمته في شرق أفغانسـتان، ضم إلى إمبراطوريته التـي قامت في أوائل القرن الحادي عشر ما تمثله في الوقت الحاضر كردسـتان العراق، وإيران، وأفغانسـتان، وباكستان، وشمال غـرب الهند حتى دلهي، كـما أغار على ولاية غوجـارات الجنوبية المطلة على بحر العرب. واعتبارا من القرن الثالث عشر وحتى أوائل القرن السـادس عشر، سيطرت ما تسمى سلطنة دلهي Delhi Sultanate على شمال الهند وأجزاء من الجنوب من قبل أسرة تغلوق Tughluq التركية، ولودي Lodi الأفغانية، وغيرهما من السـلالات الآتية من آسيا الوسطى.

وكان اختيـار هؤلاء الغزاة لدلهي عاصمة للهنـد وظيفة جغرافية إلى حد كبير. وكما كتب فيرغريف، «إن السند ووادي نهر السند، بما في ذلك البنجاب... يمثلان ما يشبه غرفة انتظار للهند، والتي يفضي إليها ممر ضيق نسبيا لا يزيد عرضه على 150 ميـلا، بين الصحراء الهندية وجبـال الهملايا. وعند مخرج هذا الممر تقع دلهي»[15]. وإلى الخلف من دلهي يوجد العالم الإسلامي؛ وأمامها العالم الهندوسي. (بحلول ذلك الوقت، كانت البوذية قد اختفت تقريبا من الهند، أرض مولدها، لتنتقل إلى الشرق والشمال الشرقي). فرضت الجغرافيا ألا يمثل شمال غرب شبه القارة الهندية حدودا ثابتة بقدر كونه سلسـلة لا تنتهي من التدرجات التي تبدأ من إيران وأفغانسـتان، وتنتهـي في دلهـي: وهذا، مرة أخـرى، يثبت صحة فكرة ماكنيـل في تاريخه الكبير للحضارة الإنسانية.

كانـت الإمبراطوريـة المغوليـة Mughal Empire تعبيرا ثقافيا وسياسـيا عن هـذه الحقيقة. يفخر عدد قليل من الإمبراطوريـات الانتقالية eclecticism الفنية والدينية التي امتلكها المغول، الذين حكموا الهند وأجزاء من آسـيا الوسـطى بقوة من أوائل القرن السـادس عـشر إلى العام 1720 (وبعدها تراجعـت الإمبراطورية بسرعـة). والمغـول Mughal هو التعبـير العربي والفارسي مـن المنغول Mongol، والـذي أطلق على جميع المسـلمين الأجانب من الشـمال والشـمال الغربي للهند. تأسسـت الإمبراطورية المغولية التي أسسـها ظاهر الدين محمد بابر Babur، وهو تركي من قومية الشـغطاي Chaghtai، والذي ولـد في العام 1483 في وادي فرغانة

في أوزبكستان الحالية، الذي أمضى فترة شبابه الباكر في محاولة فتح سمرقند، وهي العاصمة القديمة لتيمورلنك Tamarlane (تيمور). وبعد أن لقي هزيمة حاسمة على يد محمد الشيباني خان، وهو سليل جنكيز خان، توجه بابر وأتباعه إلى الجنوب واستولوا على كابول. وانطلاقا من كابول، نزل بابور مع جيشه من هضبة أفغانستان العالية لاجتياح ولاية البنجاب. وهكذا، تمكن من بدء غزوه لشبه القارة الهندية. كانت الإمبراطورية المغولية أو التيمورية، التي تشكلت تحت قيادة أكبر الكبير Akbar the Great، حفيد بابر، تضم طبقة من النبلاء تتألف من الراجبوت Rajputs، والأفغان، والعرب، والفرس والأوزبك، والشغطاي الأتراك، وكذلك من الهنود السنة، والشيعة، والهندوس، ناهيك عن عديد من المجموعات المتداخلة الأخرى؛ كانت الإمبراطورية عالما عرقيا ودينيا بدأ في جنوب روسيا من جهة الشمال الغربي ومن البحر الأبيض المتوسط إلى الغرب[16]. كانت الهند تشبه كثيرا مستودعا للاتجاهات الثقافية والسياسية الجارية في منطقة الشرق الأوسط المجاورة.

مثّلت كابول وقندهار امتدادا طبيعيا لهذه الأسرة الجليلة المنتمية إلى دلهي، ومع ذلك فإن المنطقة ذات الأغلبية الهندوسية في جنوب الهند حول بنغالور الحالية - وهي العاصمة الهندية لشركات التقنية العالية- كان أقل من ذلك بكثير في هذا الصدد. أما أورنجزيب Aurangzeb، أو «آسر العالم»، وهو الحاكم الذي وصلت إمبراطورية المغول في عهده - في أواخر القرن السابع عشر- إلى ذروة توسعها، فقد كان رجلا مسنا في العقد التاسع من عمره، ومع ذلك فقد واصل قتال متمردي المهراتا Maratha في جنوب وغرب الهند. وقد توفي في العام 1707 في معسكره في هضبة الدكن Deccan، من دون أن يتمكن من إخضاعهم. إن هضبة الدكن، على حد تعبير بانيكار «قد مثّلت دائما السور الأوسط الكبير للهند»، والتي لم تتمكن من إخضاعها شعوب وادي نهر الغانج. وبالإضافة إلى ذلك، فإن تدفق الأنهار من الغرب إلى الشرق في شبه القارة المتوجّهة من الشمال إلى الجنوب أدى، كما أوضحت تجربة أورنجزيب، إلى صعوبة تمكّن الشمال من حكم الجنوب حتى مرحلة تاريخية متأخرة نسبيا. وعلى سبيل التبسيط: هناك عدد قليل نسبيا من الوشائج الجغرافية التي تربط بين شمال وجنوب الهند[17]. وفي الواقع أن هذا التمرد الذي استمر لفترة طويلة واستعصى على الحل في جنوب الهند هو ما قوّض التماسك والروح المعنوية

للنخبة المغولية الشمالية. أدى انشغال أورنجزيب في قتال محاربي المهراتا العظماء- مع تجاهل مشاكل الإمبراطورية الأخرى- إلى تسهيل مهمة شركات الهند الشرقية الهولندية، والفرنسية، والبريطانية لكسب موطئ قدم على الساحل، مما أدى في النهاية إلى الحكم البريطاني للهند[18].

وللتأكيد على أهمية هذه النقطة: تمثل وضع أورنجزيب في تمركز الحكام في دلهي منذ مئات السنين، وكذلك حتى الحكام الأقدم لشبه القارة منذ العصور القديمة. ويعني هذا أن المنطقة الشاسعة التي تشمل اليوم شمال الهند وكذلك باكستان وجزء كبير من أفغانستان كانت خاضعة عادة لنظام واحد للحكم، على الرغم من كون السيادة على جنوب الهند مشكوكا فيها in doubt. وهكذا، فبالنسبة إلى النخب الهندية، كان التفكير ليس في باكستان وحدها، بل وفي أفغانستان أيضا، كجزء من أراضي الهند ليس طبيعيا فحسب، بل له ما يبرره تاريخيا. يقع قبر بابر في كابول، وليس في دلهي. ولا يعني هذا أن الهند لديها أطماع توسعية في أفغانستان، بل يعني أن نيودلهي تهتم بعمق بهوية من يحكم أفغانستان، وترغب في ضمان كون من يمتلكون زمام الأمور هناك يحتفظون بمشاعر ودية تجاه الهند.

كان البريطانيون، على عكس الحكام السابقين للهند، يمثلون قوة بحرية أكثر بكثير من كونهم قوة برية. فقد كانت جهة البحر، كما تجلى ذلك في رئاسات بومباي، ومدراس، وكالكوتا التي صارت نقاطا محورية لحكمهم، هي الجهة التي تمكن البريطانيون عبرها من غزو الهند. ونتيجة لذلك، فقد كان البريطانيون هم الذين، بعد أكثر من ألفي سنة من الغزوات والهجرات من الغرب والشمال الغربي، مَن استعاد للهند الحقيقة الأساسية لجغرافيتها بوصفها واقعا سياسيا: أنها تمثل شبه قارة في الواقع. توضح خريطة الهند في العام 1901 هذه النقطة بصورة رائعة؛ فهي تُظهر مجموعة كبيرة من خطوط السكك الحديد التي بناها البريطانيون التي تمتد بطريقة شريانية عبر كامل أجزاء شبه القارة - من الحدود الأفغانية إلى مضيق بالك قرب سيلان في عمق الجنوب، ومن كراتشي في باكستان الحالية في الغرب إلى شيتاجونج في بنغلاديش الحالية في الشرق. سمحت التكنولوجيا للفضاء الداخلي الشاسع لشبه القارة بأن يتوحد أخيرا تحت نظام حكم واحد، بدلا من تقسيمه بين عدة أنظمة، أو أن تحكمه منظومة ضعيفة من الإمبراطوريات المتحالفة.

صحيح أن المغول (جنبا إلى جنب مع، وإلى حد أقل، مع كونفدرالية المهراتا في بواكير العصر الحديث) كانوا طلائع هذا الإنجاز، بالنظر إلى قدرتهم على إدارة معظم أجزاء شبه القارة الهندية باقتدار. لكن حكم المغول، على الرغم من تألقه، كان يعني غزوا إسلاميا آخر من الشمال الغربي، وهو أمر ظل حتى يومنا هذا موضع ازدراء من قبل القوميين الهندوس. ومع ذلك فقد مارست بريطانيا العظمى، باعتبارها قوة بحرية، دورا محايدا في الدراما التاريخية التي دارت بين الهندوس والمسلمين: وهي دراما يكمن أساسها في الجغرافيا؛ حيث يعيش الجزء الأكبر من مسلمي الهند في كل من الشمال الغربي، وهي الجهة التي أتت منها الأغلبية الساحقة من الغزوات، وفي شرق البنغال- وهي الحد الشرقي الغني زراعيا لسهل الغانج، حيث انتشر الإسلام مع الغزو المغولي- التركي في القرن الثالث عشر الذي ترافق مع إزالة الغابات[19].

ربما وحّد البريطانيون شبه القارة الهندية بواسطة البيروقراطية الحديثة ونظام السكك الحديد في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ولكن بفعل الطريقة السريعة والصاخبة لمغادرتهم في العام 1947، فقد ساعدوا على إعادة تقسيمها بطريقة كانت أشد عمقا وأكثر رسمية من أي انشقاق بين الإمبراطوريات السابقة. وفي الماضي، فإن الأماكن التي التقى فيها الهنود - الإغريق Indo-Greeks مع إمبراطورية غوبتا، على سبيل المثال، أو حيث التقت إمبراطورية المغول مع كونفدرالية المهراتا، لم تكن تعني - كما تفعل الحدود اليوم - وجود أسلاك شائكة وحقول ألغام وجوازات سفر مختلفة، ووسائل إعلام دنيئة، والتي تنتمي جميعها إلى مرحلة لاحقة من التكنولوجيا. يمثل الشقاق القائم الآن إجراء قانونيا قاسيا وحضاريا في جزء منه، وأصبح بالتالي ناتجا عن العوامل الجغرافيا بدرجة أقل من كونه نتيجة لقرارات البشر.

وباختصار، فمن المنظور التاريخي للهند، تشكل باكستان أكثر بكثير حتى من عدو مسلح نوويا، أو من دولة راعية للإرهاب، أو جيش تقليدي ضخم يجثم على الحدود. إن باكستان، الواقعة على الشمال الغربي للهند، حيث تلتقي الجبال مع السهول، هي التجسيد الجغرافي والوطني لكل الغزوات الإسلامية التي اجتاحت الهند طوال تاريخها. تلوح باكستان في الجزء الشمالي الغربي من الهند، كما فعلت

جحافل قوات الفتح الإسـلامي في الماضي. إن «باكستان»، كما كتب جورج فريدمان Friedman، وهو مؤسـس سـتراتفور- وهي شركة اسـتخباراتية عالمية، «هي بقايا العـصر الحديث للحكم الإسـلامي للهند خلال القرون الوسـطى»، على الرغم من أن جنـوب غرب باكسـتان هي أول منطقة من شـبه القارة يحتلهـا الغزاة العرب المسلمون القادمون من إيران وجنوب أفغانستان[20].

مـن المؤكد أن صناع القرار الهنود ليسـوا مناهضين للمسـلمين، فالهند موطن نحو 154 مليون مسـلم، وهي ثالث أكبر جالية مسـلمة في العالم بعد إندونيسـيا وباكسـتان نفسـها، كما كان للهند ثلاثة رؤسـاء مسـلمين. لكن الهنـد هي دولة ديموقراطية علمانية بحكم حقيقة سعيها إلى الهروب من المناورات السياسية للدين من أجل رأب الفجوة بين الهندوس والمسلمين في دولة تقطنها أغلبية من الهندوس. أما باكسـتان، باعتبارها جمهورية إسلامية، ناهيك عن عناصرها الراديكالية، فتمثل بعدة طرق تحديا للأسس الليبرالية التي تقوم عليها الهند.

إن حقيقة كون خوف الهند من باكسـتان- والعكس بالعكس- هو أمر وجودي لا ينبغـي أن تفاجئ أحـدا. وبطبيعة الحال، فمن الممكن أن تهزم الهند باكسـتان في حرب تقليدية، ولكن في معركة نووية، أو في حرب إرهابية، ففي وسـع باكسـتان أن تحقق تعادلا من نوع ما مع الهند. لكن الأمر أبعد من ذلك؛ فليسـت باكسـتان وحدها هي ما تمثل، بطريقة ما، تهديدا بهجوم مغولي آخر من دون استعادة المغول الكوزموبوليتيـة؛ بل هناك أفغانسـتان أيضا. وكما نعلم، فـإن الحدود التي تفصل باكستان عن أفغانستان هي وهمية إلى حد كبير، سواء في الحاضر أو على مر التاريخ. إن الجروف والأخوار الموجودة في المقاطعة الحدودية الشمالية الغربية من باكستان (واسـمها الرسـمي خيبر بختون خوا Khyber Pakhtunkhwa)، على الحدود مع أفغانسـتان، يسـهل اختراقها تماما. وفي جميع المرات التي عـبرت فيها الحدود بين باكسـتان وأفغانسـتان، لم أفعل ذلك بصورة قانونية. وحتى عن نقطة حدود خيبر الرسمية، يمر عشرات الآلاف من عرقية البشتون بصفة أسبوعية من دون أن يظهروا أي أوراق ثبوتيـة، بينما تمر يوميا مئات من شـاحنات الجنـكل (jingle trucks) مـن دون أن تخضع للتفتيش. إن عدم وجود إجراءات رسـمية يشـهد ليس فقط عـلى وجود نفس القبائل على جانبي الحدود، بل وعـلى الطبيعة الواهية للدولتين

الأفغانية والباكستانية نفسهما، والذي يرجع السبب الرئيسي له إلى افتقارهما إلى التماسك الجغرافي كقلب للمتصلات الهندو- إسلامية والهندو- فارسية التي يستحيل تقريبا رسم خطوط فاصلة بينها. إن الإمبراطوريات الأخمينية، والكوشانية، والهندو - إغريقية، والغزنوية، والمغولية، وغيرها، قد اعتبرت كلا من أفغانستان وباكستان جزءا من الأراضي التابعة لها، والتي إما هددت الهند أو ضمت أجزاء منها أيضا. ثم هناك تيمور آسيا الوسطى (تيمورلنك) والتركماني نادر شاه الكبير، اللذين تمكنا في عامي 1398 و1739، على الترتيب، من هزيمة دلهي انطلاقا من قواعد إمبراطورية كل منهما الواقعة في إيران، وأفغانستان، وباكستان الحالية.

يمثل هذا تاريخا ثريا لا تعلم به سوى قلة في الغرب، في حين يحفظه أفراد من النخبة الهندية عن ظهر قلب. عندما ينظر الهنود إلى خرائطهم لشبه القارة، فهم ينظرون إلى أفغانستان وباكستان الواقعتين في شمال غرب البلاد، تماما كما ينظرون إلى نيبال وبوتان وبنغلادش في شمال شرق البلاد، باعتبار أنها تمثل جميعها جزءا من النطاق المباشر للنفوذ الهندي، مع النظر إلى إيران، والخليج العربي، والجمهوريات السوفييتية السابقة في آسيا الوسطى، وبورما باعتبارها مناطق ظلية بالغة الأهمية. أما عدم النظر إلى تلك المناطق على هذا النحو، فهو، من وجهة نظر نيودلهي، يمثل تجاهلا لدروس التاريخ والجغرافيا.

وكما يُظهر هذا السجل لتداول الإمبراطوريات جيئة وذهابا على مدار آلاف السنين، فإن أفغانستان والحرب فيها ليست مجرد مشكلة أمنية أخرى ينبغي التعامل معها بالنسبة إلى الهند. إن كون أفغانستان جزءا من آسيا الوسطى لا يوجد إلا في المنظور الغربي؛ أما بالنسبة إلى الهنود فهي جزء من شبه القارة التي ينتمون إليها[21]. إن جغرافية أفغانستان تضفي عليها أهمية محورية ليس فقط باعتبارها الطريق الرئيسي لغزو الهند، سواء بالنسبة إلى الإرهابيين في أيامنا هذه أو للجيوش في الأيام الخوالي، ولكن كقاعدة خلفية بالغة الأهمية الاستراتيجية لباكستان، وهي العدو الرئيسي في الهند.

وفي حين أن منطق الهند الجغرافي ليس مثاليا، فإن باكستان، التي تقع في زاوية قائمة على طريق الغزوات الماضية، في رأي الكثيرين، لا تمتلك أي منطق جغرافي على الإطلاق، في حين لا تمتلك منه أفغانستان سوى النذر اليسير. ويمكن النظر

إلى باكســتان بوصفها قطعــة اصطناعية من أحجية تمثل إقليــما، يقع على جانبي الحدود بين الهضبة الإيرانية - الأفغانية والأراضي المنخفضة من شبه القارة، ويشمل النصــف الغربي من ولاية البنجاب، ولكن ليــس النصف الشرقي، والذي يوحّد على نحو مجنون بين جبال كاراكورام في الشــمال (وهي واحدة من أعلى سلاسل الجبال في العــالم) وصحراء مكران التي تبعد عنها ما يقرب مــن ألف كيلومتر إلى الجنوب وتطل على البحر العربي[22]. في حين ينبغي أن يمثل نهر الســند حدودا من نوع ما، فإن الدولة الباكســتانية تقع على كلا ضفتيه. تضم باكستان أربع مجموعات عرقية رئيسية، تُضمر كل منها العداء للأخرى وتتمركز كل منها في منطقة محددة: البنجاب في الشــمال الشرقي، والســند في جنوب شرق البلاد، وبلوشستان في الجنوب الغربي، والحدود الشــمالية الغربية التي يهيمن عليها البشــتون. كان من المفترض أن يوفر الإســلام غراء لتوحيد الدولة، لكنه فشــل بشــكل بارز في هذا الصدد: فعلى الرغم من أن الجماعات الإســلامية في باكســتان قد صارت أكثر راديكالية، يستمر البلوش والســنديون في النظر إلى باكســتان بوصفها كيانا أجنبيا تسوده قومية البنجاب، مع انجرار البشتون في شمال غرب البلاد إلى السياسات المتأثرة بحركة طالبان في منطقة الحدود الأفغانية - الباكســتانية. ومن دون الجيش الذي يسيطر عليه البنجاب، قد تزول باكستان من الوجود - حيث ستُختزل إلى بقية من البنجاب الإسلامية الكبرى، مع بلوشستان شبه الفوضوية وانجذاب السند أقرب إلى المدار الهندي.

تأسست باكستان في العام 1947 على يد محمد علي جناح، وهو مفكر عاش ما بين لندن وبومباي، وابن تاجر من ولاية غوجارات، حيث بنى باكســتان على فرضية أيديولوجية هي وجود وطن للمســلمين في شــبه القارة الهندية. صحيح أن أغلبية المســلمين في شبه القارة كانوا يعيشون في باكستان الغربية والشرقية (التي أصبحت بنغلاديش في العام 1971)، ومع ذلك فقد ظل عشرات الملايين من المسلمين في الهند نفسها، بحيث أدت التناقضات الجغرافية الباكستانية إلى جعل أيديولوجيتها معيبة بدرجة خطــيرة. وبالفعل، فقد أصبح الملايين من المســلمين والهندوس لاجئين عند إنشــاء دولة باكســتان. وتتمثل الحقيقة في أن تاريخ شــبه القارة المملوء بالغزوات والهجــرات يمثل مزيجا عرقيا ودينيا وطائفيا مثمرا. وعلى ســبيل المثال، فالهند هي مهد عديد من الديانات؛ مثل الهندوســية، والبوذية، واليانية، والسيخية. وقد عاش

الزرادشتيون واليهود والمسيحيون في الهند لمئات وآلاف السنين. تتقبل فلسفة الدولة الهندية هذا الواقع وتحتفي به؛ في حين أن فلسفة الدولة الباكستانية هي أقل اشتمالا بكثير، وهذا هو أحد أسباب كون الهند مستقرة وباكستان ليست كذلك. لكن الجغرافيا تخضع في هذه الحالة لتفسيرات مختلفة.

ومن منظور آخر، تمتلك باكستان منطقا جغرافيا مؤثرا بوصفه وسيطا حضاريا وممرا لطرق التجارة التي تربط شبه القارة بآسيا الوسطى، وقلبا للعالم الهندو-إسلامي؛ ولأنه يصعب تحديد مفهوم أندريه وينك عن «الهند» الهندو- إسلامية من منظور الحدود المعاصرة، فقد يتساءل المرء عن سبب كون باكستان أكثر اصطناعية من الهند؟ وفي نهاية المطاف، كانت لاهور في باكستان رافدا رئيسيا لنجاح حكم المغول بقدر ما كانت دلهي في الهند. إن القلب الجغرافي الحقيقي للسهل الشمالي لشبه القارة الهندية هو إقليم البنجاب، والذي ينقسم بين البلدين، مما لا يجعل أيهما كاملا من وجهة النظر التاريخية أو الجغرافية. ومثلما نما شمال الهند من الصميم الديموغرافي لنهر الغانج، فإن باكستان، كما يمكن القول، تنمو من ذلك الصميم الديموغرافي الحيوي الآخر، وهو نهر السند وروافده. وبهذا المنظور، فإن نهر السند ليس بالمفرّق، بل هو موحِّد[23]. جرى التعبير عن هذه النقطة بأفضل صورة في كتاب اعتزاز إحسان المعنون «القصة الملحمية لنهر السند وإنشاء باكستان». وباعتباره عضوا في حزب الشعب الباكستاني الذي يتخذ من إقليم السند قاعدة له، والذي أسسته الراحلة بي نظير بوتو، يؤكد إحسان أن «الخط الفاصل الحرج» على مر التاريخ في شبه القارة هو «نتوء غورداسبور- كاثياوار (Gurdaspur-Kathiawar)»: الذي يمر إلى الجنوب الغربي من غورداسبور في شرق البنجاب إلى كاثياوار في ولاية غوجارات على بحر العرب، وهو الخط التقريبي للحدود الحالية بين الهند وباكستان[24].

ولكن هنا تكمن الإشكالية؛ فخلال فترات قصيرة نسبيا من التاريخ، عندما كانت تلك المناطق من الهند وباكستان موحدة - خلال حكم الماوريين، والمغول، والبريطانيين- لم تكن هناك مشكلة بشأن من يسيطر على طرق التجارة في آسيا الوسطى (أفغانستان وما وراءها). أما خلال الفترة المتبقية من التاريخ، فلم تكن هناك مشكلة أيضا، لأنه في حين أن إمبراطوريات مثل الكوشانا، ومملكة الغزنويين،

وسـلطنة دلهي لم تكن تتحكم في الجانب الشرقي لنهر الغانج، فقد كانت تسـيطر بالفعـل على نهر السـند وعلى الجانب الغربي من نهـر الغانج، بحيث كانت دلهي ولاهـور خاضعتين لنفـس نظام الحكم، حتى عندما كانت آسـيا الوسـطى واقعة أيضا تحت سـيطرتهم- ولذلك، مرة أخرى، لم يكن هناك أي صراع. تتسـم الجغرافيا السياسية اليوم بأنها فريدة من نوعها تاريخيا، على أي حال: دولة قائمة في وادي نهر السـند ودولة قوية على نهر الغانج، واللتان تتقاتلان من أجل السيطرة على الخارج القريب المستقل لآسيا الوسطى.

ولأن نهر السند وروافده، مع إقليم البنجاب في القلب، هو الجوهر الديموغرافي للمنطقـة الممتدة من السـند إلى جيحون، والتي تشـمل باكسـتان وأفغانسـتان الحاليتين، فمن غير المناسـب من الناحية التاريخية أو الجغرافية، على سبيل المثال، أن تكـون مديرية الخدمات الاسـتخباراتية الباكسـتانية (ISI)، التي تهيمن عليها قوميـة البنجاب، ضالعة بقـوة في العمليـات الإرهابية والتهريبية لشـبكة حقاني Haqqani، التـي تعمل بدورها في جميع أرجاء منطقة السـند إلى جيحون. يتمثل الاهتمام الأكبر للاسـتخبارات الباكستانية في السيطرة على جنوب وشرق أفغانستان؛ وهذا من شـأنه أن يدع المنطقة الواقعة شـمال هندو كوش تؤثر في عملية اندماج مـن نوع ما مع منطقة جيحون وعبر جيحون trans-Oxus في جنوب أوزبكسـتان وجنوب طاجيكسـتان - في إحيـاء لمنطقة باكتريا القديمـة. وبالفعل، فمن الممكن لخريطة أوائل القرن الحادي والعشرين أن تبدو وكأنها خريطة قديمة.

أما بالنسـبة إلى أفغانسـتان نفسـها - والتي تمتلك أهمية محوريـة، كما رأينا، بالنسـبة إلى حظوظ الهند الجيوسياسية على مر التاريخ - دعونا نتدبر حالتها بمزيد مـن التفصيل؛ فهـي دولة لا يزيد فيها متوسـط العمر المتوقع على 44 سـنة، مع معدل للإلمام بالقراءة والكتابة يبلغ 28في المائة (وأقل من ذلك بكثير بالنسـبة إلى النسـاء)، وحيـث لا يلتحق سـوى 9 في المائة من الإناث بالمـدارس الثانوية، كما لا يتمتع سـوى خمُس السـكان بوصول المياه الصالحة للشرب. ومن أصل 182 بلدا، تحتل أفغانسـتان المرتبة قبل الأخيرة على مؤشر التنمية البشرية للأمم المتحدة. أما العراق، فقد احتلت المرتبة 130 عشـية الغزو الأمريكي للعراق في العام 2003، لكن الإلمـام بالقراءة والكتابة فيهـا يبلغ معدلا معقولا قـدره 74 في المائة. وفي حين أن

نسبة سكان المناطق الحضرية في العراق تقف عند 77 في المائة، بحيث إن الحد من العنف في بغداد الكبرى خلال فترة زيادة عدد القوات الأمريكية في العام 2007 كان له تأثير مهدئ في البلد بأكمله، فإن نسـبة سـكان المناطق الحضرية في أفغانسـتان تقـف عنـد 30 في المائة فقط: بمعنى أن جهود مكافحة التمـرد في قرية أو منطقة بعينها قد لا يكون لها أي تأثير في الأخرى.

وفي حين أن بلاد ما بين النهرين، التي تتسم بوجود مجموعات حضرية كبيرة على طبيعة مسـطحة، توفر ظروفا مواتية لقوات الاحتلال العسـكرية؛ فإن أفغانستان، مـن الناحية الجغرافية، لا تكاد تُعد بلدا على الإطلاق، إذ تمزقها السلاسـل الجبلية الشـبيهة بالكاتدرائيات داخل أراضيها، والتي تسـاعد على تقرير الانقسـامات بين البشـتون والطاجيك وغيرهم من الأقليات، على الرغم من وجود عدد قليل نسـبيا من العوائق الطبيعية التي تفصل أفغانستان عن باكستان، أو أفغانستان عن إيران. وعند النظر إلى خريطة التضاريس، وملاحظة أن أكثر من نصف البشـتون في العالم، والبالغ عددهم 42 مليونا، يعيشـون داخل باكسـتان، يمكن للمـرء أن يتصور بلدا اسمه بشتونسـتان Pushtunistan، والذي يقع بين جبال هندو كوش ونهر السند، وبالتالي يتراكب على الدولتين الأفغانية والباكستانية.

لم تظهر أفغانسـتان فقط كبلد من نوع مـا إلا في منتصف القرن الثامن عشر، عندمـا قام أحمد خان، قائد فرقة العبدلي Abdali contingent في الجيش الفارسي للملك نادر شـاه الكبير، باقتطـاع منطقة عازلة بين بلاد فـارس وبين الإمبراطورية المغولية المتداعية في شـبه القارة الهندية، والتي تطورت لاحقا إلى منطقة عازلة بين روسـيا القيصرية والهند البريطانية. وهكذا، يمكن إقامة الحجة على أنه مع التفكك البطيء للإمبراطورية السـوفييتية السـابقة في آسيا الوسـطى، والضعف التدريجي للدولـة الباكسـتانية، فإن إعادة تنظيـم تاريخية تجري حاليـا، والتي قد يتمخض عنها اختفاء أفغانسـتان من الخريطة السياسـية: وفي المسـتقبل، على سبيل المثال، فإن هندو كـوش (وهي الحدود الشـمالية الغربية الحقيقية لشـبه القارة) يمكن أن تشـكل الحدود بين بشتونسـتان وطاجيكسـتان الكبرى. أما طالبان، وهي ثمرة القومية البشتونية، والحماسة الإسلامية، وأموال المخدرات، وأمراء الحرب الفاسدين، والكراهيـة للاحتـلال الأمريكي، فمن الممكن، على حد تعبـير الباحث المتخصص في

الشؤون الآسيوية سيليج هاريسون Harrison، أن تكون مجرد وسيلة لهذا التحول الذي هو من الاتســاع والضخامة بحيث لا يمكن بأي شكل من الأشكال منع وقوعه من خلال حملة عسكرية أجنبية يشنها مدنيون نافذو الصبر في واشنطن.

لكــن هناك حقيقة أخــرى تضاد هذه الأولى: وهي حقيقــة تتجنب مثل هذه الحتمية. إن حقيقة كون أفغانســتان أكبر حجما من العراق وأن سكانها أكثر تشتتا لا معنــى لهــا أساســا، إذ إن 65 في المائة من ســكان البلاد يعيشــون ضمن حدود خمسة وثلاثين ميلا من شبكة الطرق الرئيسية، والتي تشبه طرق القوافل القديمة في العصور الوسطى، مما يجعل 80 فقط من أصل 342 منطقة حيوية للحكم المركزي. وقد حُكمت أفغانســتان مركزيا بصورة أو بأخــرى منذ زمن أحمد خان: أما كابول، وإن لم تكــن دائما نقطة للســلطة، فقد كانت على الأقل نقطة للتحكيم. ولا ســيما بين أوائل ثلاثينيات وأوائل ســبعينيات القرن العشرين، شهدت أفغانستان حكومة معتدلة وبناءة في ظل النظام الملكي الدســتوري لظاهر شاه، وهو سليل أحمد خان. كانــت المدن الكبرى في البلاد مرتبطة ببعضها البعض من خلال منظومة من الطرق السريعة التي كانت آمنة للسفر، كما كانت البلاد على وشك القضاء على الملاريا من خلال البرامج الصحية والتنموية الجديرة بالاحترام. وقرب نهاية هذه الفترة، تجولت عبر البلاد وركبت الحافلات المحلية في أنحاء أفغانستان، فلم أشعر بالتهديد مطلقا، وكان في وســعي إرسال الكتب والملابس إلى الوطن من خلال مكاتب البريد العاملة. كانــت هنــاك أيضا هوية وطنية أفغانيــة قوية متميزة عن تلــك التابعة لإيران أو باكستان أو الاتحاد السوفييتي. ربما كانت البلاد عبارة عن شبكة هشة من القبائل، لكنها كانت تتطور أيضا لكي تصير أكثر من مجرد دولة عازلة. قد تصبح بشتونستان حقيقة واقعة، ولكن كما هي الحال في الطريقة التي تعمل بها الجنســية المزدوجة، بصورة مؤكدة للغاية في أفغانســتان. ويمكن إلقاء اللــوم في الانقلابات الثلاثة التي شــهدتها كابول في ســبعينيات القرن العشرين، والتي دفعت البلاد إلى سلســلة لا تنتهي على ما يبدو من العنف، على قوة عظمى مجاورة، هي الاتحاد الســوفييتي، وعلى الأفغان بنفــس القدر. وكجزء من عملية لتأمين خضوع البلاد بحزم لنفوذهم وتأثيرهم، عمل السوفييت من دون قصد على زعزعة الاستقرار السياسي لأفغانستان، ما أدى إلى غزوهم لها في ديســمبر 1979. إن أفغانســتان، باعتبارها حاجزا جغرافيا

بين الهضبة الإيرانية، وسـهوب آسيا الوسطى، وشبه القارة الهندية، تتسم بأهميتها الاسـتراتيجية المذهلة، وبالتالي لم يطمع فيها الروس وحدهم، ولكن أيضا الإيرانيون والباكستانيون، حتى إن صناع القرار الهنود صاروا مهووسين بها.

إن أفغانسـتان التـي تقـع تحت سـيطرة طالبان تهدد بإنشـاء سلسـلة من المجتمعـات الإسـلامية المتطرفـة الممتدة من الحـدود الهندية - الباكسـتانية إلى آسـيا الوسطى. وسـيمثل هذا، في الواقع، باكسـتان الكبرى، مما منح الاستخبارات الداخلية الباكسـتانية القدرة على إنشـاء إمبراطورية سرية تتألف من أمثال جلال الدين حقاني، وقلب الدين حكمتيار، وعسـكر طيبة: والتي تستطيع مواجهة الهند بالطريقـة التي يقوم بهـا حزب الله وحماس بمواجهة إسرائيـل. وعلى العكس من ذلك، فإن أفغانسـتان التي تعيش في سـلام والتي تُحكم من كابول بصورة متحررة بشـكل أو بآخر سـتمنح نيودلهي القدرة على تخليص نفسها من عدوها التاريخي الجاثـم على حدودها الشـمالية الغربيـة، وكذلك على مواجهة باكسـتان على كل مـن حدودها الغربية والشرقية. ولهذا السـبب، دعمت الهنـد في ثمانينيات القرن العشريـن النظام العميل للسـوفييت في كابول بقيادة محمد نجيـب الله، والذي كان علمانيـا وحتى ليبراليا بالمقارنة بذلك الذي حاول الإطاحة به بعض المجاهدين الإسـلاميين الموالين لباكستان: وللسبب نفسه، تقوم الهند الآن بدعم حكومة كابول برئاسة حامد كرزاي.

إن أفغانسـتان المسـتقرة والمعتدلة على نحو معقول ستصبح حقا محورا ليس لجنوب آسيا الوسطى فحسب، بل ولأوراسيا بشكل عام. توجد الأرض المركزية التي تصورهـا ماكيندر من حيث «التقارب» في مصالح كل من روسـيا، والصين، والهند، وإيران التي تؤيد وجود ممرات للنقل عبر آسـيا الوسـطى. تتمثـل أقوى العوامل الموجهة إلى طرق التجارة الأوراسـية في الاقتصاديـن الصيني والهندي. إن تقديرات التجارة البرية الهندية عبر آسـيا الوسطى إلى أسواق الشرق الأوسط وتلك الأوروبية تتوقع نموا يزيد على 100 مليار دولار سنويا. لا يقتصر الأمر على أن أفغانستان لاتزال في حالة حرب ألا يوجد اتصال بينها وبين نيودلهي عن طريق الشاحنات والقطارات، والسفن العابرة لبحر قزوين إلى إسطنبول وتبليسي؛ أو إلى ألماتي وطشقند عن طريق الطرق البرية والسـكك الحديد. ومع ذلك، فقد أسـهمت الهند بشكل كبير في بناء

شـبكة الطرق في أفغانســتان، جنبا إلى جنب مع إيران والمملكة العربية السعودية. يربط طريق زارانج - دِلارام السريع الذي مولت بناءه الهند غرب أفغانستان بميناء شـاه بهار الإيراني على بحر العـرب[25]. يمكن للهنود تـذوق الفوائد التي يمكن أن يجلبها لهم الهدوء في أفغانستان، على الرغم من أنها اتسمت بالعنف لأكثر من ثلاثة عقود. ومن شـأن الهدوء في أفغانستان أن يحفّز شق الطرق وبناء السكك الحديد، وإنشـاء خطوط الأنابيب ليس فقط في جميع الاتجاهات عبر أفغانســتان، ولكن في جميع أنحاء باكســتان، أيضا، وهنا يكمن الحل النهائي لعدم الاســتقرار الذي تعانيه باكســتان نفســها. ومع ذلك، فإن حلول السلام في المنطقة سيفيد الهند أكثر من أي طرف آخر، لأن اقتصادها يتفوق بكثير على مثيله في أي دولة أخرى باستثناء الصين.

لكن هذا ليس هو الوضع السائد حاليا. ففي الوقت الحاضر، تتسم شبه القارة الهندية الكبرى بأنها من بين أقل مناطق العالم استقرارا من الناحية الجيو- سياسية. إن ســجل الإمبراطوريــات والغزوات يمثل تاريخا ينبض بالحيــاة بالنظر إلى أهميته بالنســبة إلى الانعدام العميق للأمن وللمشــكلات السياسية الســائدة اليوم. ومن نواح كثيرة، تشــبه الهند الكبرى خريطة للمرحلة الباكــرة من أوروبا الحديثة، على الرغم من أنها أســوأ من هذه بســبب الأسلحة النووية. في المرحلة الأولى من ظهور أوروبا الحديثة، كانت هناك جماعات عرقية ووطنية متناحرة، والتي كانت في طور التحــول إلى دول بيروقراطية، على الرغم من انشــغالها في الترتيبات المعقدة لتوازن القوى، والتي - بســبب احتكاكاتها المتكررة وحســاباتها الخاطئة لاحقا - أفضت في بعــض الأحيان إلى حــرب مفتوحة. كانت القومية الحديثــة في مرحلة فتية وقوية، كــما هي الحال في جنوب آســيا اليوم. ولكــن على عكس تعدديــة الأقطاب الذي ميّــز المراحل المبكرة من أوروبــا الحديثة، تُظهر جنوب آســيا صراعا ثنائي القطبين بين الهند وباكســتان، مع وجود أفغانســتان كإحدى ســاحات القتال بينهما، ودولة كشــمير المتنازع عليها كســاحة أخرى. وعلى أي حال، فعلى عكس الثنائية القطبية بين القوتين العظميين، لا يوجد شيء بارد، أو نزيه، أو شعائري بخصوص هذا الصراع. ليس هذا صداما أيديولوجيا لا يُضمر طرفاه المتنازعان أي كراهية دينية أو تاريخية لبعضهما البعض، واللذان تفصل بينهما مســاحة واســعة تبلغ نصف الكرة الأرضية وتشــمل جليد القطب الشــمالي. يمثل هذا معركة بين دولة ذات أغلبية هندوسية،

على الرغم من أنها علمانية، وبين دولة مسلمة، وكلاهما في مراحل العنفوان الكامل للقوميـــة الحديثة، واللتين تفصل بينهما حدود مشـــتركة مزدحمة، والتي يوجد على مقربة منها عدد من العواصم والمدن الكبرى. ولا يفصل ســوى أقل من مائتي ميل بين المنطقة المركزية لنهر الســند في باكســتان وبين المنطقة المركزية الشمالية لنهر الغانــج في الهنــد[26]. وبالإضافــة إلى كل شيء آخر بخصوص هــذه الجغرافيا، فهي جغرافيــة مغلقــة وخانقة، من النــوع الذي وصفه بول براكِــن Bracken جيدا في استبصاره للعصر النووي الجديد.

تبذل الهند محاولات مســتميتة من أجل الهروب من هذه الجغرافيا ومن هذا التاريخ. إن المنافســة مع الصين والاهتمام المرضي بها يشكلان اثنين من عناصر هذا الهروب. بيد أن تنافس الهند مع الصين لا يشــبه تنافسها مع باكستان على الإطلاق: فهــو أكثر تجريــدا، وأقل عاطفية، أقل تقلبا (وهو الأمر الأكــثر أهمية بكثير). وهو التنافس لا يوجد ثمة تاريخ حقيقي وراءه.

مــضى ما يقرب من نصف قرن منذ خاضت الهند حربا محدودة مع الصين على الحــدود المتنازع عليها، والتي دار القتال فيهــا على ارتفاع أربعة عشر ألف قدم في منطقة أقصاي تشــين بالقرب من كشمير في الشــمال الغربي، وفي أروناشال براديش قرب بوتان في شــمال شرق البلاد. تمثلت خلفية هذه الحرب التي اندلعت في العام 1962، وقُتل فيها أكثر من ألفي جندي وأصيب 2,744 آخرون، في انتفاضة نشــبت في العام 1959 في التبت وأدت إلى إرسال الدالاي لاما إلى المنفى في الهند، في أعقاب الغــزو الصينــي للتبت في العام 1950. إن فكرة اســتقلال التبــت أو حصولها على الحكم الذاتي، وكونها موالية للهند حتى بصورة مبهمة ستجعل الخبراء الاستراتيجيين الصينيــين عصبيين للغاية. ونظرا إلى التوترات التي انطوت عليها أزمة التبت، نظرت الصين إلى إنشــاء بؤر استيطانية هندية إلى الشمال من الخطوط الحدودية المتنازع عليها باعتباره مبررا لشن الحرب، وتمكنت خلال شهر واحد من القتال الذي دار في الخريف من دحر القوات الهندية. لم ينشر أي من الطرفين قواته البحرية أو الجوية، وبالتالي فقد اقتصر القتال على المناطق النائية التي يعيش فيها عدد قليل من الناس، مقارنة بالحدود الهندية - الباكســتانية، التي بالإضافة إلى مرورها عبر المســتنقعات والصحارى، فهي تقطع إقليم البنجاب الغني زراعيا والذي يقطنه الملايين.

لاتزال الحدود الهندية - الصينية موضع خلاف في بعض المناطق. بنى الصينيون الطـرق والمطارات في جميع أنحـاء التبت، وتقع الهنـد الآن ضمن نطاق عمليات طياري المقاتلات الصينية، على الرغم من أن سلاح الطيران الهندي هو رابع أكبر سلاح جوي في العالم، مع أكثر من 1300 طائرة منتشرة في أكثر من ستين قاعدة جوية. توفر الأقمار الاصطناعية وطائرات الاستطلاع الهندية المعلومات الاستخبارية عن تحركات القوات الصينية في التبت، ثم إن القوات البحرية تتنامى في البلدين. وقد استعرضنا صعود البحرية الصينية في الفصل السابق. ولأن الهند لا تمتلك مقابلا للبحر الأبيض المتوسـط، ولا بحارا مغلقة ومجموعات من الجزر تُغري البحارة بالرسو عليها، على الرغم من كون أراضيها دافئة ومنتجة، فقد كانت الهند حتى وقت قريب أمة برية بشكل أو بآخر، والتي تشكلت في مواجهة المحيط المفتوح. لكن ذلك كله تغيّر فجأة مـع التطورات التي تحققت في التكنولوجيا العسـكرية، والتـي ضغطت جغرافية المحيطـات، ومع تطور الاقتصاد الهندي، بحيث صار في إمكانه تمويل عمليات كبرى لبناء السـفن واقتنائها. ثمة عامل آخر عمل على دفـع الهند باتجاه البحر، ألا وهو التهديد الذي تمثله الصين نفسـها، إذ إن الطموحات البحرية الصينية توجهها إلى ما وراء منطقة غرب المحيط الهادي، وصولا إلى المحيط الهندي.

قدمت الصين يد المسـاعدة في بناء أو تطوير الموانئ في البلدان المحيطة بالهند: في كيوكبيو، بورما؛ وشيتاغونغ، بنغلاديش؛ وهامبانتوتا، سري لانكا؛ وغوادر، باكستان. وفي كل مـن هذه البلدان، قدمت الصين مسـاعدات عسـكرية واقتصادية ضخمة، إضافة إلى الدعم السياسي. إن الصين، كما نعلم، تمتلك بالفعل أسطولا تجاريا ضخما، وتتطلع إلى امتلاك قوات بحرية عاملة في المحيطات ذات المياه الزرقاء، والتي ستقوم بحماية مصالحها وحماية طرق تجارتها بين الشرق الأوسـط الغني بالنفط والساحل الصينـي المطل عـلى المحيط الهادي. يحدث هذا في نفـس الوقت الذي تمتلك فيه الهند طموحات على غرار مذهب مونرو لأن تحظى بوجود في جميع أنحاء المحيط الهندي من جنوب أفريقيا إلى أسـتراليا. إن نطاقـات المصالح البحرية المتداخلة إلى حد كبير تعمل على تعقيد القضايا الحدودية في الشمال، عند جبال الهيمالايا، والتي لاتزال عالقة. لا تفعل الصين سـوى مجرد السـعي إلى حمايـة خطوطها للاتصالات البحرية من خلال إيجاد موانئ صديقة ومتطورة على طول الطريق، في حين تشـعر

الهند بأنها محاصرة. أدى الاحتمال المستقبلي لإنشاء مركز باكستاني-صيني للعمليات البحرية بالقرب من مدخل الخليج العربي في غوادر إلى توسيع ميناء كاروار البحري الهندي على بحر العرب. أما الميناء وخطوط أنابيب الطاقة التي تقوم الصين ببنائها في منطقــة كيوكبيو Kyaukpyu في بورما، فقد دفع الهند إلى البدء في إنشــاء ميناء ومجمع للطاقة في سيتوي Sittwe، التي تقع على بُعد خمسين ميلا إلى الشمال، مع تســارع وتيرة المنافسة بين الهند والصين على الطرق والموارد في غرب الهند الصينية. ومــع ذلك، لو أردنا التكرار على ســبيل التوكيد، فإن التنافس الهندي- الصيني يمثل صراعــا جديدا مــن دون أن تكون وراءه قوة التاريخ. كانــت التفاعلات التي جرت بــين الهند والصين في الماضي مُثمرة في العادة؛ وأشــهرها انتشــار البوذية من الهند إلى الصــين في منتصــف وأواخر العصور القديمة، كما صارت البوذية دينا رســميا في عهــد أسرة تانغ. وعلى الرغم من قضية التبت، حيث يصب الحكم الذاتي للتبت أو استقلالها في المصلحة الجيوسياســية للهند في حين يضر بوضوح بمصالح الصين، فإن الأسوار العالية المتمثلة في جبال الهيمالايا تفصل سكان البلدين بعضهما عن البعض على نحو فعال. ولم يحدث إلا في العقود الأخيرة، عندما حشــدت الجيوش الوطنية في الــشرق قوات بحرية، وجوية، وصاروخية متقدمة، أن ظهرت الجغرافيا الجديدة للــصراع على النطاق الأوراسي إلى بؤرة الاهتمام بقوة. إن تبدد المســافات، وبصورة أكثر بكثير من الانقســامات الثقافية، هو ما يوهن العلاقات بين الهند والصين اليوم. وحدها النخب السياســية الهندية التي تشعر بالقلق إزاء الصين، في حين أن مشكلة باكستان تشغل البلد بأكمله، خصوصا شمال الهند. وبالإضافة إلى ذلك، تمتلك الهند والصين علاقات تجارية من بين الأكثر ديناميكية وتكاملا في العالم. وبطريقة ما، فإن التوتر بين الهند والصين يوضح مشكلات النجاح: التنمية الاقتصادية البالغة الأهمية، والتي يمكن لكل من نيودلهي وبكين اســتخدامها الآن لأغراض عســكرية، خصوصا فيــما يتعلق بالمنصــات الجوية والبحرية الباهظة التكلفة. مــن المؤكد أن التنافس الجديد بين الهند والصين يوضح بجلاء وجهة نظر براكِن القائلة بأن تقنيات الحرب وبناء الثروات تسير جنبا إلى جنب، في حين أن الحجم المحدود للأرض يعمل على نحو متزايد كقوة مســببة لعدم الاستقرار، في حين تعمل الأجهزة والبرامجيات العسكرية على اختزال المســافات على الخريطة الجيوسياسية .وللتوضيح ، فعلى مدى العقود

القليلة الأولى التي أعقبت الحرب الباردة، كانت الهند والصين تمتلكان قوات برية متدنية التقنية نسبيا، والتي كانت قانعة بمراقبة حدودها والقيام بدور حصون التضامن الوطني. وبالتالي، فلم يكن أيهما يهدد الآخر. ولكن مع دخول الطائرات، والصواريخ، والسفن الحربية إلى المخزونات العسكرية للبلدين، مع كون جيشيهما أكثر قدرة على الانتشار، صار البلدان فجأة ينظران إلى نفسيهما كطرفي نقيض من ساحة المعركة الجديدة. ولا ينطبق هذا الوضع على الهند والصين فحسب، بل وعلى الدول الواقعة عبر مساحة شاسعة من أوراسيا - إسرائيل، وسورية، وإيران، وباكستان، وكوريا الشمالية، وهلم جرا، والواقعة في أحضان الجغرافيا الجديدة والمهلكة لنطاقات الصواريخ المتداخلة.

لاحظ، إذن، شبه القارة الهندية؛ التي تحدها البحار والجبال، على الرغم من أنها لاتزال شديدة الاتساع في الداخل، كما أن افتقارها إلى الأسس الطبيعية للوحدة والتنظيم السياسي المبكرين لايزال ظاهرا، على الرغم من أن نظام الحكم في الصين يبقى أفضل تنظيما وأكثر كفاءة من نظيره الهندي، على الرغم من افتقار الصين إلى الديموقراطية. تضيف الصين سنويا إلى طرقها السريعة عددا من الأميال يزيد على إجمالي ما تمتلكه الهند منها؛ وتتسم الوزارات الهندية بالعجرفة والضعف مقارنة بتلك الصينية. من الممكن أن تصاب الصين بالدمار جراء الإضرابات والمظاهرات، لكن الهند تعصف بها حركات التمرد العنيفة؛ وخصوصا تلك التي يقوم بها الناكساليون Naxalites ذوو التوجهات الماوية في الأجزاء الوسطى والشرقية من البلاد. وفي هذا الصدد، فإن وصف فيرغريف لحضارة «أقل تقدما» بالمقارنة مع بعض الحضارات الخارجية لايزال ساريا[27].

من يجلس في دلهي، وظهره إلى آسيا الوسطى المسلمة، يجب أن يشعر بالقلق بشأن الاضطرابات الجارية على الهضاب الواقعة إلى الشمال الغربي. ستقوم الولايات المتحدة بسحب قواتها من أفغانستان، لكن الهند سينبغي عليها التعايش مع النتائج، وبالتالي ستظل مكتنفة في الأحداث هناك عن كثب؛ وهنا تواجه الهند معضلة، إذ إن مكانتها كقوة عظمى في القرن الجديد ستتعزز بفعل تنافسها السياسي والعسكري مع الصين، على الرغم من أنها لاتزال مُحاصرة بحدودها مع الدول الضعيفة وشبه الفاشلة داخل شبه القارة. لقد ناقشنا حالتي أفغانستان وباكستان، لكن هناك نيبال وبنغلاديش، أيضا، واللتين سنناقشهما بعد لحظات.

بعد إلغاء نظامها الملكي ووصول المتمردين الماويين السابقين إلى السلطة، فإن الحكومة النيبالية تسيطر بالكاد على الريف حيث يعيش 85 في المائة من شعبها. ولأنها لم تُستعمر أبدا، فلم ترث نيبال أي تقاليد بيروقراطية قوية من الإنجليز. وعلى الرغم من الهالة التي ورثوها من جبال الهيمالايا، فإن الشطر الأكبر من سكان نيبال يعيشون في المناطق المنخفضة الباردة والرطبة على طول الحدود مع الهند ، والتي لا تكاد تخضع للمراقبة. لقد سافرت عبر أرجاء هذه المنطقة؛ فوجدت أنه لا يمكن تمييزها في نواح كثيرة عن سهل الغانج. وإذا كانت الحكومة النيبالية لا تستطيع زيادة قدرات الدولة، فمن الممكن أن تتلاشى الدولة نفسها تدريجيا. أما بنغلاديش، وهي في ذلك أكثر حتى من نيبال، فلا تمتلك أي دفاعات جغرافية لتصنيفها كدولة: إنها نفس المشاهد المائية المسطحة تماما لحقول الأرز والأشجار الخفيضة على كلا جانبي الحدود مع الهند؛ أما النقاط الحدودية، كما اكتشفت، فهي متهدمة، وغير منظمة، وآيلة للسقوط. هذه البقعة التي شُكلت على نحو مصطنع من الأراضي- والتي تشمل على الترتيب مناطق البنغال، وشرق البنغال، وشرق باكستان، وبنغلاديش- يمكن أن تتغير مرة أخرى في خضم القوى العاصفة للمناورات السياسية الإقليمية، والتطرف الديني الإسلامي، وتغير المناخ. ومثلها في ذلك مثل باكستان، فقد تعاقب على تاريخ بنغلاديش عدد من الأنظمة العسكرية والمدنية، والتي كان عدد قليل منها يعمل جيدا بما فيه الكفاية. عبر ملايين اللاجئين البنغاليين بالفعل الحدود إلى الهند باعتبارهم مهاجرين غير شرعيين، ومع ذلك فإن الحكومة البنغلاديشية لاتزال تكافح، وتعمل على تحسين أدائها حتى كتابة هذه السطور. ومع ذلك، فمن الممكن أن تنجح كمركز لطرق التجارة البرية وخطوط الأنابيب التي تربط بين الهند، والصين، وبورما الحرة والديموقراطية في المستقبل.

كانت شبه القارة الهندية منذ بواكير العصور القديمة مقسّمة سياسيا، وهذا هو ما تعانيه حتى الآن. دعونا الآن نلقي نظرة على أقصى الشمال، حيث تلتقي جبال كاراكورام بجبال الهيمالايا. ويقع هنا إقليم كشمير، المنحشر بين باكستان، وأفغانستان، والهند، والصين. تقع المناطق الشمالية من سلسلة جبال كاراكورام، بما في ذلك بلدة جيلجيت Gilgit، تحت سيطرة باكستان وتطالب بها الهند، كما تطالب بشريحة من كشمير آزاد («الحرة») الواقعة إلى الغرب. أما سلسلة

جبـال لاداك Ladakh Range في قلب كشـمير، بما في ذلك بلدتا سريناجار وجامو، فتخضـع لـلإدارة الهندية في حـين تطالب بها باكسـتان، كما تطالـب بمنطقة نهر سياتشن الجليدي الواقعة إلى الشمال. وباتجاه أقصى الشمال والشمال الشرقي، يقع وادي شاكسـام ومنطقة أقصاي تشـين، اللذين تديرهما الصين وتطالب بهما الهند. وبالإضافـة إلى ذلك، فإن ولاية جامو وكشـمير الهندية (سلسـلة جبال لاداك) تضم أغلبية مسـلمة تصل إلى 75 في المائة، الأمر الذي سـاعد على إشعال حركات التمرد الجهادية لسـنوات. وفي تصريحاته، دان الراحل أسامة بن لادن الهيمنة الهندوسية - الهندية على كشمير. ومع ذلك، فإن جزءا كبيرا من كشمير يتكون من أراض وعرة تقع على ارتفاعات شـاهقة، مما يجعلها غير صالحة للسكنى. لكن حروبا قد دارت رحاهـا على هذه الأراضي وبسـببها، ولايزال في الإمكان نشـوب عديد منها. خاض الصينيـون حربا ضـد الهنود في العـام 1962 لأنهم أرادوا بنـاء طريق من منطقة شـينجيانغ إلى التبت عبر كشمير الشرقية؛ كما حاربت الهند الصين لاعتراض الحدود المشتركة بين الصين وباكستان.

إن كشمير، مثل فلسطين، وبسـبب تأثير الفضاء الإلكتروني (الإنترنت) ووسائل الإعلام الجديدة، لايزال في وسـعها بـث روح الكراهية بين الملايين، مما يجعل وضع حل لمشـكلاتها المتشـابكة أبعد وأبعد عن المتناول. إن التقنيات نفسها التي تُلحق الهزيمة بالجغرافيا تمتلك القدرة أيضا على تعزيز أهمية الجغرافيا. تمثل شـبه القارة الهندية واقعة جغرافية فجة، لكن تعيين حدودها سيستمر إلى ما لا نهاية.

وفي حين أن ممالك السلالات الصينية القديمة تقع جميعها تقريبا ضمن الحدود الحالية للصين، فإن السـلالات التي ورثتها الهند، وكما رأينا، ليسـت كذلك. وهكذا، تنظر الهند إلى أفغانستان ومناطقها الظلية الأخرى بقدر من الصفاء أقل مما تفعل الصين مع مناطقها الظلية. تتسـم الهند بكونها قوة إقليمية حتى الدرجة التي تقع فيهـا في شراك هذه الجغرافيـا؛ وهي قوة عظمى محتملة حتى الدرجة التي يمكنها بها أن تتحرك متجاوزة لها.

13

المحور الإيراني

كما يُخبرنا الأستاذ بجامعة شيكاغو، وليام ماكنيل، فإن الهند والصين واليونان تقع جميعها «على هامش العالم المتحضر قديما»، إذ كانت تحميها الجبال والصحارى، والمسافة المحضة[1]. وبطبيعة الحال كانت هذه حماية جزئية، لأن اليونان - كما نعلم - دُمرت على أيدي الفرس، وكذلك الصين على يد المغول وشعوب السهوب التركية، كما غزت الهندَ جحافلُ الفاتحين المسلمين. ومع ذلك، فقد قدمت الجغرافيا ما يكفي من الحواجز لكي تترسخ ثلاث حضارات عظيمة وفريدة من نوعها. في الفضاء الهائل بين هذه الحضارات، كما ذكرنا في فصل سابق، يقع ما أشار إليه زميل ماكنيل في جامعة شيكاغو مارشال هودجسون Hodgson باسم «الويكومين»، وهو مصطلح إغريقي عتيق يعني «الربع المأهول» من العالم: وهذا هو عالم هيرودوت، أي المنطقة الجافة المعتدلة من اليابسة

«إن وجود إيران ديموقراطية أو شبه ديموقراطية، وتحديدا بسبب القوة الجغرافية للدولة الإيرانية، يحمل إمكان تحفيز مئات الملايين من إخوانهم المسلمين في كل من العالم العربي، وآسيا الوسطى»

المؤلف

الأفرو آسيوية الممتدة من شمال أفريقيا إلى التخوم الغربية من الصين، وهو حزام من الأراضي يطلق عليه هودجسون أيضا اسم «النيل إلى جيحون» Nile - to – Oxus(*)(2).

تلتقط رؤية هودجسون ببراعة عددا من الحقائق الرئيسية والمتناقضة: أن الويكومين Oikoumen - أي الشرق الأوسط الكبير - هو منطقة يمكن تحديدها بسهولة، والتي تقع بين اليونان، والصين، والهند، والمنفصلة بكل وضوح عن كل الدول الثلاث، على الرغم من أنه كان لها تأثير محوري في كل من منها، بحيث كانت العلاقات بينها متناغمة للغاية؛ وأنه في حين يتحد الشرق الأوسط الكبير بفعل الإسلام وموروثات البداوة القائمة على الخيل والإبل - على عكس زراعة المحاصيل في الصين والهند - فهو يشهد كذلك انقسامات عميقة من الداخل بفعل الأنهار، والواحات، والمرتفعات، مع تداعيات كبيرة فيما يتعلق بالتنظيم السياسي حتى يومنا هذا.

إن التفاوت بين الشرق الأوسط والصين الكبرى، مثلا، يزودنا بمثال معبّر بصفة خاصة. وفي هذا السياق، كتب جون كينغ فيربانك Fairbank، وهو خبير الشؤون الصينية الراحل في جامعة هارفارد، ما يلي:

> إن التجانس الثقافي للصين القديمة، كما يتضح من السجل الآثاري، يتناقض بشكل ملحوظ مع تعدد وتنوع الشعوب، والدول، والثقافات في الشرق الأوسط القديم. واعتبارا من نحو العام 3000 قبل الميلاد، بدأ المصريون والسومريون والساميون والأكديون والأموريون والآشوريون، والفينيقيون، والحيثيون، والميديون والفرس، وغيرهم، يزاحمون بعضُهم بعضا ضمن تقلّب محيّر من... الحرب والسياسة. ويتسم السجل بكونه مشحونا بالتعددية مع الانتقام. ساعد الري على ازدهار الزراعة في العديد من المراكز - مثل وديان أنهار النيل، ودجلة والفرات، والسند... ومن ثم فقد انتشرت اللغات، وأنظمة الكتابة، والأديان(3).

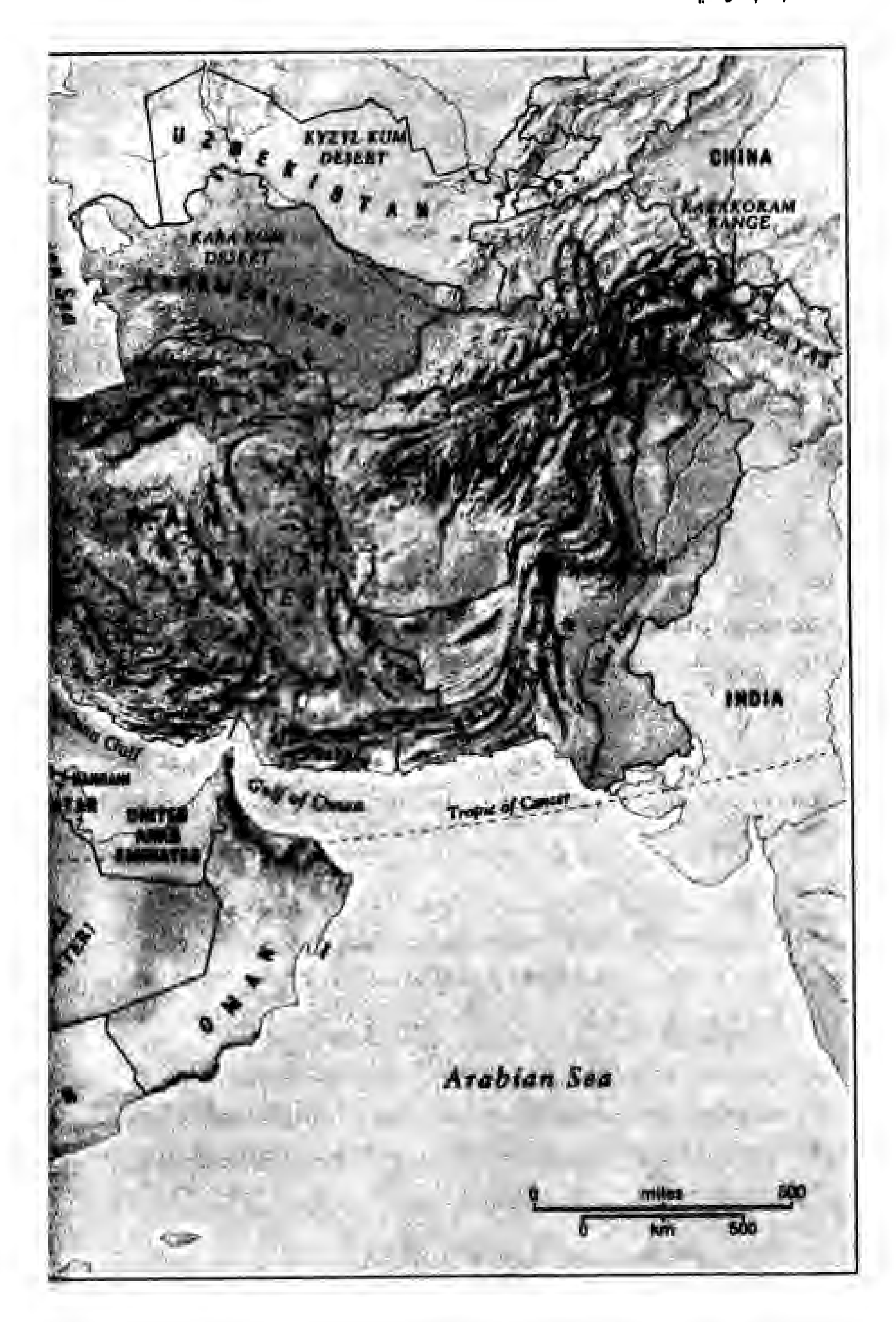
بيد أن هذا الإرث الكلاسيكي للانقسام يبقى معنا بصورة أشد عمقا عبر هوة ممتدة على مدى آلاف السنين، وبالتالي فهو أمر حاسم في السياسة المضطربة في الشرق الأوسط الكبير اليوم. وفي حين تمكنت اللغة العربية من توحيد جزء كبير من المنطقة، فإن اللغتين الفارسية والتركية هما السائدتان في مناطق الهضاب الشمالية، فضلا عن العديد من لغات آسيا الوسطى والقوقاز. وكما أوضح هودجسون، فإن العديد من دول الشرق الأوسط المنفردة، على الرغم من كونها لعملية اعتباطية لرسم الخرائط تعود إلى الحقبة الاستعمارية، تمتلك أيضا أساسا قويا يعود إلى العصور القديمة، وهو الأساس

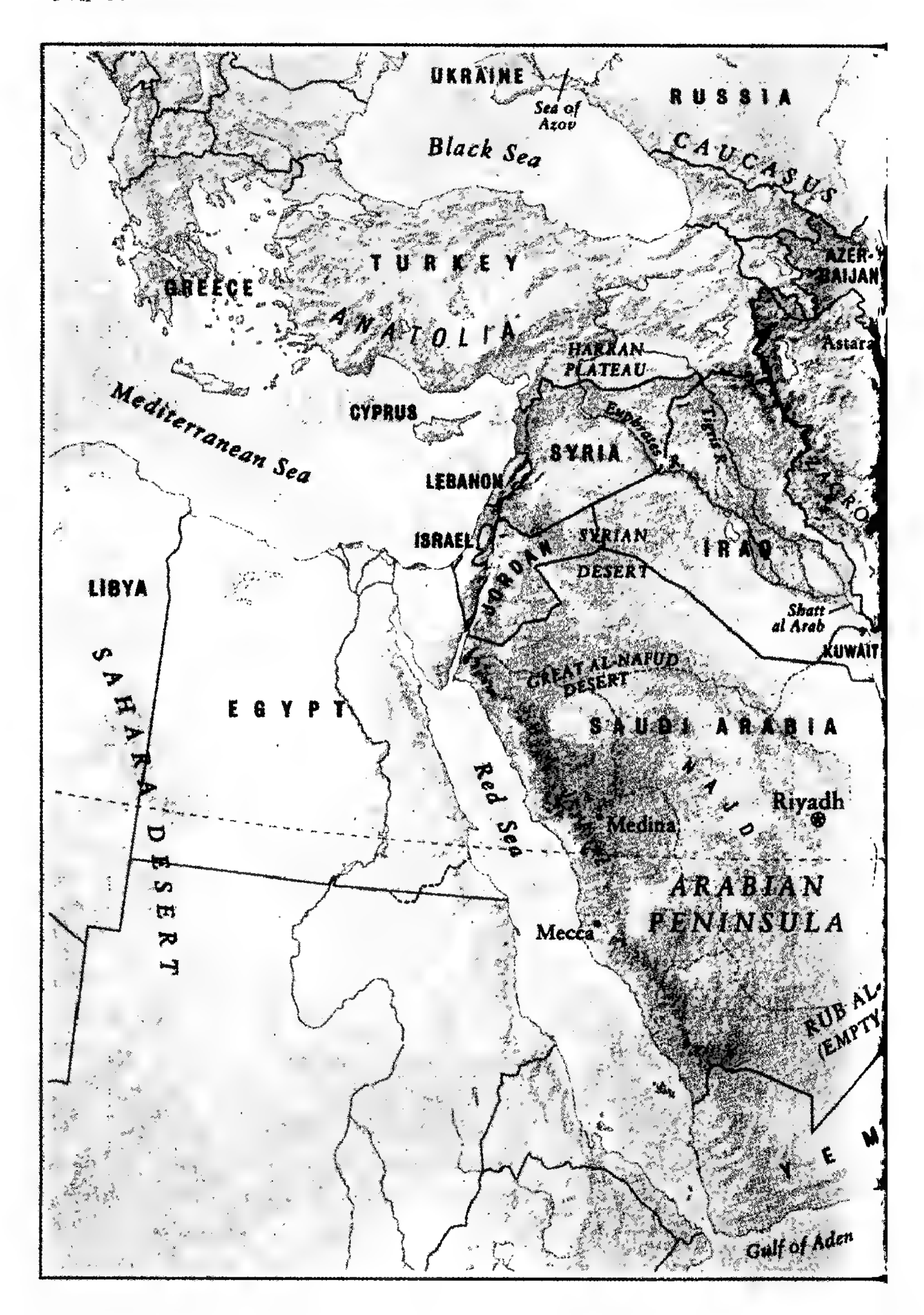
(*) Oxus: جيحون نهر قديم يسمى قسمه الغربي اليوم «آمو – دريا»، وقسمه الشرقي «واخش». يجري النهر على مسافة 2400 كيلومتر عبْر طاجكستان، وأفغانستان، وتركمانستان، وأوزبكستان. [المحرر].

الجغـــرافي. ومع ذلك، فإن تعددية هذه الدول، فضلا عن القوى الدينية والأيديولوجية والدمقرطة democratizing العاملة بداخلها، تُضفي مزيدا من التجسيد على وصفها كجـــزء مـــن الأرض المتنازع عليهـــا التي وصفها ألفريـــد ثاير ماهـــان. وفي الواقع، فإن الحقيقة العليا في السياســـة العالمية في القـــرن الحادي والعشرين تتمثل في أن المنطقة الأكثر مركزية جغرافيًّا من الأراضي الجافة هي أيضا أقلها استقرارا.

وفي الشرق الأوســـط الحالي، على حد قـــول العالمين جيفري كيمب Kemp وروبرت إ. هـــاركافي Harkavy، يوجـــد «رباعي أضلاع quadrilateral هائل المســـاحة»، حيث تتقاطع أوروبا وروســـيا وآســـيا وأفريقيا: والذي يحده البحر الأبيض المتوسط والصحراء من الغرب؛ والبحر الأســـود وجبال القوقاز وبحر قزوين والسهوب البرية لآسيا الوسطى من الشـــمال؛ وجبال الهندو كوش وشـــبه القارة الهندية من الـــشرق؛ والمحيط الهندي من الجنوب[4]. وعلى عكس الصين أو روســـيا، فإن رباعي الأضلاع هذا لا يشـــكل دولة هائلـــة واحدة؛ ولا حتى، مثل شـــبه القارة الهندية، تهيمن عليـــه دولة واحدة بأغلبية ســـاحقة، والتي قد توفر له بعض مظاهر الاتســـاق على الأقل. كـــما أنه لا يتألف، مثل أوروبـــا، من مجموعة من الدول الواقعة ضمن هيـــاكل للتحالف تحظى بدرجة عالية من التنظيم (حلف شـــمال الأطلسي والاتحـــاد الأوروبي). وبدلا من ذلك، تتميز منطقة الشرق الأوســـط بوجود مجموعة غير منتظمة من الممالك، والســـلطنات، والحكومات الدينيـــة، والديموقراطيات، والأنظمة الاســـتبدادية ذات الطراز العســـكري، والتي تبدو الحدود المشتركة بينها كأنها شُقَّت باستخدام سكين مهتزة. وكما قد يتوقع القارئ، فهذه المنطقة كلها، والتي تضم شـــمال أفريقيا ومنطقة القرن الأفريقي وآسيا الوسطى، وشبه القـــارة الهندية إلى حد ما، تشـــكل - في الواقع - محورا مكتظا بعدم الاســـتقرار، حيث تتلاقى القارات، وشبكات الطرق التاريخية، والممرات البحرية. والأكثر من ذلك أن هذه المنطقة تضم 70 في المائة من الاحتياطيات النفطية المؤكدة في العالم، و40 في المائة من احتياطيـــات الغاز الطبيعي[5]. وكذلك، كما أن هـــذه المنطقة عرضة لجميع العلل التي ذكرها الأستاذ في جامعة ييل، بول براكِن: الأيديولوجيات المتطرفة، وعلم نفس الحشود، ونطاقـــات الصواريخ المتداخلة، ووســـائل الإعـــلام الموجَّهة لتحقيق الربـــح، والمخلصة لوجهـــات نظرها بنفس درجة إخلاص محطـــة فوكس نيوز Fox News لمبادئها[*]. وفي الواقع، فباستثناء شـــبه الجزيرة الكورية، فإن الانتشار النووي هو أحد العوامل المؤثرة في الشرق الأوسط أكثر من أي منطقة أخرى.

(*) عرفت المحطة بمساندتها للمحافظين، وتعتبر لسان اليمين الأمريكي. [المحرر].


UZBEKISTAN
KYZYL KUM DESERT
CHINA
KARAKORAM RANGE
KARA KUM DESERT
INDIA
Gulf of Oman
Tropic of Cancer
UNITED ARAB EMIRATES
OMAN
Arabian Sea
0 miles 500
0 km 500


UKRAINE
RUSSIA
Sea of Azov
Black Sea
CAUCASUS
AZER-BAIJAN
TURKEY
GREECE
ANATOLIA
Astara
HARRAN PLATEAU
Mediterranean Sea
CYPRUS
Euphrates
Tigris R.
SYRIA
LEBANON
ZAGROS
SYRIAN DESERT
IRAQ
ISRAEL
JORDAN
LIBYA
Shatt al Arab
KUWAIT
SAHARA DESERT
GREAT AL-NAFUD DESERT
EGYPT
SAUDI ARABIA
NAJD
Red Sea
Riyadh
Medina
ARABIAN PENINSULA
Mecca
RUB AL-
EMPTY
YEM
Gulf of Aden

مفتاح الخريطة:

Najd	نجد
Oman	عُمان
Pakistan	باكستان
Qatar	قطر
Red Sea	البحر الأحمر
Riyadh	الرياض
Rub Al-Khali (Empty Quarter)	الربع الخالي
Russia	روسيا
Sahra Desert	الصحراء الكبرى
Saudi Arabia	العربية السعودية
Sea of Azov	بحر آزوف
Shatt al Arab	شط العرب
Strait of Hormust	مضيق هرمز
Syria	سورية
Syria Desert	الصحراء السورية
Tigris R.	نهر دجلة
Tropic of Cancer	مدار السرطان
Turkmenistan	تركمانستان
Ukraine	أوكرانيا
United Arab Emirates	الإمارات العربية المتحدة
Uzbekistan	أوزبكستان
Yemen	اليمن
Zagros MTS.	جبال زاغروس
Afghanistan	أفغانستان
Anatolia	الأناضول
Arabian Gulf	الخليج العربي
Arabian Peninsula	شبه الجزيرة العربية
Arabian Sea	بحر العرب
Astara	أستارا
Azerbaijan	أذربيجان
Bahrain	البحرين
Baluchistan	بلوشستان
Bandar-e Torkman	بندر تركمان
Black Sea	البحر الأسود

Caspian Sea	بحر قزوين
Caucasus	القوقاز
Chanbahar	تشانبهار
China	الصين
Cyprus	قبرص
Egypt	مصر
Elburz MTS.	جبال البرز
Eupharates R.	نهر الفرات
Great Al-Nafud	صحراء النفود الكبرى
Greece	اليونان
Gulf of Aden	خليج عدن
Gulf of Oman	خليج عمان
Harran Plateau	هضبة حران
Hijaz	الحجاز
Himalayas	الهمالايا
Hindu Kush	هيندوكوش
India	الهند
Indus River	نهر السند
Iran	إيران
Iranian Plateau	الهضبة الإيرانية
Iraq	العراق
Israel	إسرائيل
Jordan	الأردن
Karakum Desert	صحراء قره قوم
Karakoram Range	مدى قراقم
Khorasan	خراسان
KM	كيلومتر
Kuwait	الكويت
Kyzyl Kum Desert	صحراء قيزيل قم
Lebanon	لبنان
Libya	ليبيا
Mecca	مكة
Medina	المدينة
Mediterranean Sea	البحر المتوسط
Miles	أميال

يعيش الشرق الأوسط أيضا في خضم طفرة شبابية، إذ إن 65 في المائة من سكانه هم دون سن الثلاثين. وما بين عامي 1995 و2025، سيكون سكان العراق والأردن والكويت، وعُمان وسورية والضفة الغربية وقطاع غزة واليمن قد تضاعف. إن السكان الشبان، كما رأينا في الربيع العربي، هم الأقرب احتمالا لفرض الاضطراب والتغيير. أما الجيل المقبل من حكام الشرق الأوسط، سواء في إيران أو في الدول العربية، فلن يملك ترف الحكم الاستبدادي المطلق كما فعل أسلافهم، على الرغم من أن التجارب الديموقراطية في المنطقة تبين أنه في حين تنجَز الانتخابات بسهولة، فإن الأنظمة الديموقراطية المستقرة والليبرالية هي عمليات قد يستغرق صقلها أجيالا. وفي الشرق الأوسط، أشعلت الطفرات الشبابية وثورة الاتصالات سلسلة من سيناريوهات الفوضى على الطراز المكسيكي (أي استبدال دول الحزب الواحد بأخرى أكثر فوضوية تتسم بتعدد الطوائف وبالتعددية الحزبية)، ولكن من دون بلوغ مستوى المكسيك من إضفاء الطابع المؤسسي institutionalization، والذي - على الرغم من محدوديته - لايزال متقدما على معظم بلدان الشرق الأوسط. كان التعامل مع المكسيك التي تتمتع بديموقراطية أصيلة أصعب على الولايات المتحدة من تعاملها مع المكسيك تحت الحكم الفعلي للحزب الواحد. ولكونه يعج بالأسلحة المتقدمة، فضلا عن أسلحة الدمار الشامل، فإن الشرق الأوسط في العقود القليلة المقبلة سيجعل الحقبة الأخيرة من الصراع العربي - الإسرائيلي حالةً تبدو أشبه بفصل رومانسي، داكن من الحرب الباردة وما بعد الباردة الحرب، والذي تتسم فيه حسابات الأخلاق والتفوق الإستراتيجي بكونها واضحة نسبيا.

إن مفهوم هودجسون عن النيل إلى جيحون يعني أساسا مصر إلى آسيا الوسطى، مع كون مصر تمثل اختزالا لكل أرجاء شمال أفريقيا. يتألف هذا المصطلح من المكون الجنوبي، الذي يشمل صحارى وسهول الشرق الأوسط، وهو عربي، والنجد الجبلي الشمالي، وهو غير عربي، والذي يبدأ من البحر الأسود وينتهي في شبه القارة الهندية. ويمكن أيضا أن يطلق على المنطقة الهضبة الشمالية المترامية الأطراف اسم «البوسفور إلى السند» (Bosporus - to - Indus). وقد تأثرت منطقة البوسفور إلى السند تأثرا كبيرا بالهجرات الآتية من آسيا الوسطى؛ وقد

تأثـرت بها منطقة النيل إلى جيحون أيضا، فضلا عن حركة المرور البحري الكثيفة في منطقة البحر المتوسط والبحر الأحمر والمحيط الهندي. إن حقيقة كون الشرق الأوسـط يمثل نقطة لتقاطـع القارات، مع جغرافية داخليـة أكثر تعقيدا من أي منطقة باسـتثناء أوروبا، لكنه أكـبر حجما ومنتشر عبر ضعـف المناطق الزمنية لأوروبـا، تجعل من الضروري لأغراض هذه المناقشـة تفكيك المنطقة إلى الأجزاء المكونة لها. من الواضح أن الاتصالات الإلكترونية والسـفر الجوي قد تغلبت على الجغرافيا في الآونة الأخيرة، بحيث تتحدّد الأزمات من خلال التفاعلات السياسـية في المنطقة بأكملها. وعلى سـبيل المثال، فعندما اعترض الإسرائيليون قافلةً تحمل إمدادات إغاثية لغزة، اشتعلت المظاهرات الحاشدة في تركيا وإيران وجميع أنحاء العالم العربي. وعندما قام بائع للخضار والفواكه في جنوب وسـط تونس بإشـعال النار في نفسه، اندلعت مظاهرات ضد الحكم الدكتاتوري ليس في تونس وحدها، بل وفي الكثير من بلدان العالم العربي. ومع ذلك، هناك الكثير مما يمكن تمييزه من خلال دراسة الخريطة والانقسامات المتأصلة فيها.

عند النظر إلى خريطة الشرق الأوسـط، تبرز ثلاثـة معالم جغرافية فوق تلك الأخرى: شـبه الجزيرة العربية والهضبة الإيرانيـة وجسر الأناضول البري. تهيمن المملكة العربية السـعودية على شـبه الجزيرة العربية، غير أنها تضم أيضا دولا مهمة أخرى. وفي الواقع أن المملكة العربية السـعودية، التي لا يزيد سكانها على 28.7 مليون نسـمة، تضم ما يقل بكثير عن نصف إجمالي سـكان شـبه الجزيرة. لكـن معدل النمو السـنوي للسـكان في المملكة العربية السـعودية يقترب من اثنين في المائة: فإذا اسـتمر هذا المعدل المرتفع، فسـوف يتضاعف عدد سـكانها في غضون بضعة عقود، مما سـيفرض ضغطا هائلا على الموارد، نظرا إلى أن البلد يقع على سهوب برية وصحراوية شحيحة المياه. إن ما يقرب من 40 في المائة من السـعوديين هم دون الخامسة عشرة من العمر، كما أن 40 في المائة من الشباب السـعودي عاطلون عن العمل، وبالتالي فإن الضغوط السياسـية التي سيفرضها أولئك الشبان الساعون لفرص العمل والتعليم ستكون هائلة. بيد أن قوة المملكة العربية السـعودية ليسـت مسـتمدة من حجم سـكانها، والذي يمثل في الواقع مسـؤولية قانونية، ولكن من حقيقة امتلاكها لأكـبر احتياطيات نفطية في العالم،

والتـــي تبلغ 262 مليار برميل، كما تحتل المرتبة الرابعة عالميا في احتياطيات الغاز الطبيعي، بمخزونها البالغ 240 تريليون قدم مكعبة.

إن المهد الجغرافي للدولة الســعودية، وللحركة الدينية السنية المعروفة باسم «الوهابية»، والمرتبطة بها، هو نجد؛ وهي منطقة قاحلة في وســط شــبه الجزيرة العربية، والتي تقع بين صحراء النفود الكبرى في الشمال والربع الخالي في الجنوب؛ أمــا إلى الــشرق منها فيوجد الشريط الســاحلي للخليج العــربي؛ كما تحدها من الغرب جبــال الحجاز. ويلاحظ أن كلمة «نجد» تعنـــي منطقة مرتفعة. ويتباين ارتفاعها المتوســط بين خمســة آلاف قــدم في الغرب إلى مــا دون 2500 قدم في الشرق. قام المستكشف والمســتعرب البريطاني الذي عاش في أواخر القرن التاسع عشر، تشارلز م. داوتي Doughty، بوصف نجد كما يلي:

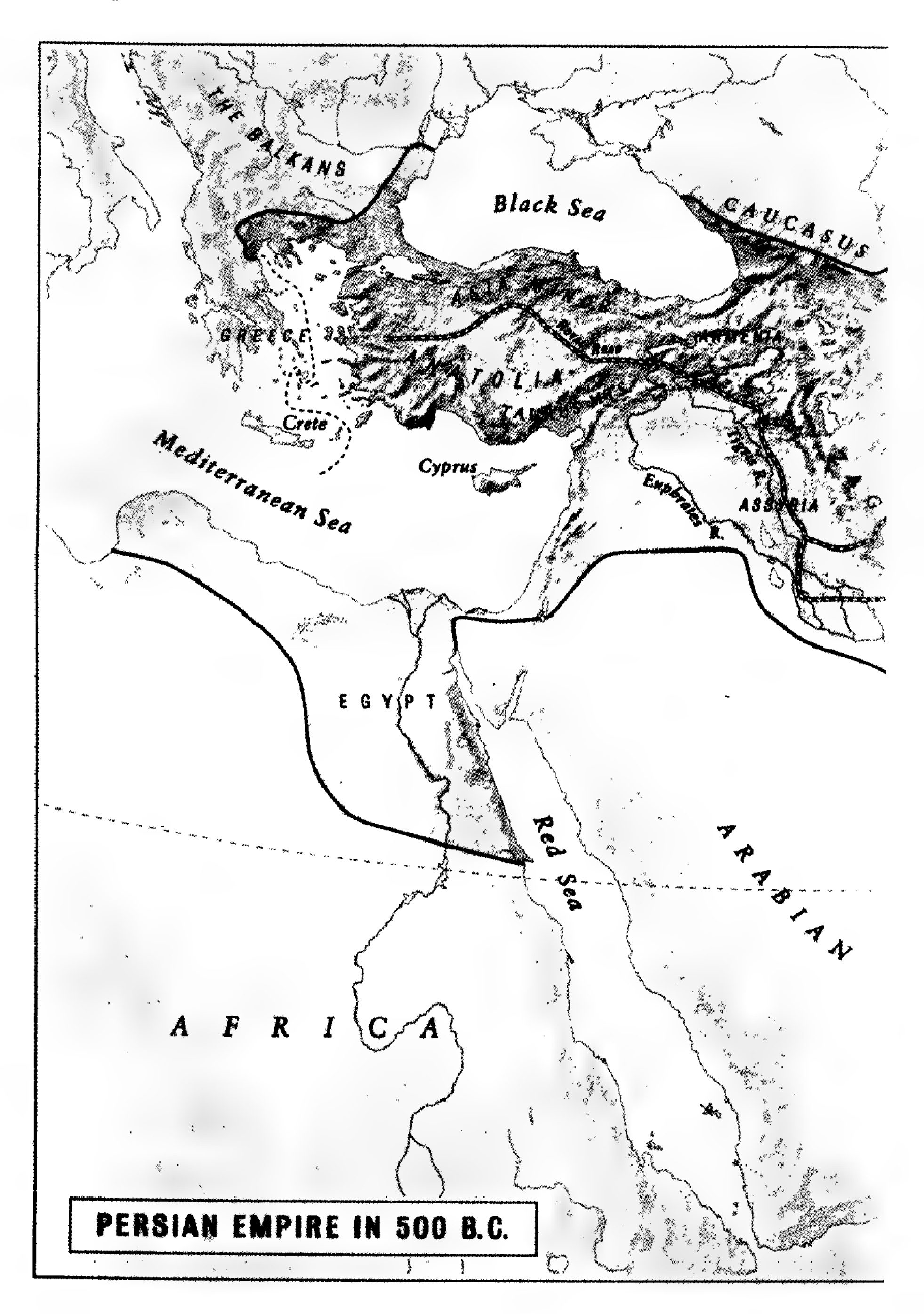
> إن الصــدى الصيّاح وضجيج المياه المتدفقة هو، كما كانت عليه الحال، الصوت الحزين للأرض الشحيحة المطر في كل قرى نجد. إن خرير المياه هذا قــد لا ينقطــع ليلا أو نهارا. لا يمكن لقوة الثيران ســحب المياه بصورة ذات جــدوى من الآبار بما يزيد على ثلاث أو أربع قامات fathoms، وإن لم تكن الإبل موجودة، لظلت نجد - كما يقولون - بلا سكان[6].

إن نجد هي بمنزلة القلب حقا لما أســماه هودجســون البــداوة القائمة على الإبل. ومن معاقلهم في نجد، انطلق الوهابيون في القرون الأخيرة في غاراتهم التي شملت كل الاتجاهات. وعلى الرغم من أن الحجاز، المتاخمة للبحر الأحمر، تضم المدينتين المقدستين مكة المكرمة والمدينة المنورة، فقد اعتبر النجديون الوهابيون أن الحج إلى مختلف الأماكن المقدســة (باستثناء الحج إلى الكعبة المشرفة في مكة المكرمة) يمثل شــكلا من أشــكال الوثنية. وفي حين أن المدينتين المقدســتين، مكة المكرمة والمدينة المنورة، تشــيران ضمنا إلى التدين الإسلامي في العقل الغربي، فإن الحقيقة هي العكس من ذلك إلى حد ما؛ فحج المســلمين من جميع أنحاء العالم الإسلامي هو ما يضفي كونية معينة على هاتين المدينتين المقدستين وعلى منطقة الحجاز المحيطة بهما. إن الحجاز، «بســكانها من الشــبان المتحضرين، والمتنوعين دينيا، لم تتوافق بالكامل مطلقا مع الحكم السعودي والوهابي»، كما كتب الضابط في وكالة الاستخبارات المركزية بروس ريدل (Riedel)[7]. يتطلع شعب الحجاز إلى

البحر الأحمر، ومصر، وسـورية للحصول عـلى المعونة الثقافية، وليس إلى صحراء نجـد الكالحة بمن فيها من الوهابيين. والحقيقـة الجوهرية لهذا التاريخ هي أن الوهابيين لم يتمكنوا من السيطرة بصورة دائمة على محيط شبه الجزيرة العربية، عـلى الرغم مـن أن خصومهم لاقوا صعوبـة مماثلة في الاسـتحواذ على المنطقة المركزيـة لنجد. إن المملكة العربية السـعودية القائمة اليـوم، على الرغم من أن تسـميتها تمثل تكريمـا لرؤية ومهارات رجـل عاش في النصـف الأول من القرن العشرين، هو الملك عبد العزيز بن سـعود - النجـدي الذي غزا الحجاز في العام 1925 - تنطبـق على هذا التصميم الجغرافي[8]. تركّز الدولة على نجد وعاصمتها، الرياض، ولا تشمل إمارات ساحل الخليج العربي، ولا عُمان أو اليمن.

إن الخطر الأسـاسي على المملكة العربية السـعودية المرتكـزة على نجد هو اليمـن؛ فعلى الرغـم من أن اليمن لا تمتلك سـوى ربع مسـاحة أراضي المملكة العربية السـعودية، فإن سكانها يبلغون الحجم نفسه تقريبا؛ بحيث يقع القلب الديموغرافي البالغ الأهمية لشـبه الجزيرة العربية في الركن الجنوبي الغربي الجبلي منها، حيث الهضاب البازلتية الشاسـعة، التي تنتصب مشـكّلة تكوينات تشـبه القـلاع الرملية والفوهات البركانية، في حين تؤوي شـبكة مـن الواحات الكثيفة سـكانها منذ العصـور القديمة. وفي الحقيقـة، لم يتمكن الأتـراك العثمانيون ولا البريطانيون من السـيطرة عـلى اليمن أبدا. ومثل نيبال وأفغانسـتان، فلم يكن اليمن مستعمرة حقيقية على الإطلاق، ولذلك لم تتطور فيه مؤسسات بيروقراطية قوية. وعندما سافرت عبر أرجاء منطقة الحدود السعودية - اليمنية قبل سنوات، كانت مزدحمة بشـاحنات صغيرة مملوءة بالشبان المسلحين، الموالين لهذا الشيخ أو ذاك، حتـى أن وجود الحكومة اليمنية كان لا يكاد يُذكر. تصل تقديرات عدد الأسـلحة الناريـة داخل حدود اليمـن إلى معدلات عالية تبلـغ إلى ثمانين مليون قطعـة - أي ما يقرب من ثلاثة أسـلحة لكل يمني. لـن أنسى أبدا ما قاله لي خبير عسـكري أمريكي في العاصمة اليمنية صنعـاء: «في اليمن، هناك أكثر من عشرين مليون شخص مكافح، وذي عقلية تجارية، ومسلح تسليحا جيدا، وكل منهم يعمل بكل جد مقارنة بجيرانهم السـعوديين. إنها المستقبل، وهو ما يصيب الحكومة في الرياض بالقلق».


Aral Sea
Caspian Sea
Arabian Gulf
PENINSULA
Arabian Sea
miles
km


THE BALKANS
Black Sea
CAUCASUS
ASIA MINOR
GREECE
ANATOLIA
ARMENIA
Crete
Cyprus
Mediterranean Sea
Euphrates R.
ASSYRIA
EGYPT
Red Sea
ARABIAN
AFRICA
PERSIAN EMPIRE IN 500 B.C.

مفتاح الخريطة:

Africa	أفريقيا
Anatolia	الأناضول
Arabian Gulf	الخليج العربي
Arabian Peninsula	شبه الجزيرة العربية
Arabian Sea	بحر العرب
Aral Sea	بحر أرال
Armenia	أرمينيا
Asia Minor	آسيا الصغرى
Assyria	آشور
Bactra	بلخ
Bactria	باختر
Black Sea	البحر الأسود
Caspian Sea	بحر قزوين
Caucasus	القوقاز
Crete	كريت
Cyprus	قبرص
Egypt	مصر
Euphrates R.	نهر الفرات
Greece	اليونان
Hindu Kush	هندوكوش
Indus R.	نهر السند
Indus Valley	وادي السند
KM	كيلومتر
Mediterranean Sea	البحر المتوسط
Miles	أميال
Parthia	بارثية
Persia	فارس
Persian Empire in 500 B.C	الإمبراطورية الفارسية في العام ٥٠٠ ق. م
Red Sea	البحر الأحمر
Royal Road	الطريق الملكية
Sogdiana	سوقديانا
Taurus MTS.	جبال طوروس
The Balkans	البلقان
Tigris R.	نهر دجلة
Zagros MTS.	جبل زاغروس

تُعـد المملكة العربية السـعودية مرادفا لشـبه الجزيرة العربيـة بالطريقة التـي تُعـد بها الهند مرادفا لشـبه القـارة الهندية. ولكن في حـين أن كل أرجاء الهند تتسـم بكثافة سـكانية عالية، فإن المملكة العربية السعودية تشكل شبكة مبهمـة nelbulous جغرافيًا من الواحات التي تفصل بينها مسـاحات شاسـعة مـن الصحارى الجدباء. وهكذا، تمتلك الطرق السريعة والخطوط الجوية المحلية أهمية حاسـمة في تحقيق تماسـك المملكـة العربية السـعودية. وفي حين بُنيت الهند على فكرة الديموقراطية والتعددية الدينية، فقد تأسسـت المملكة العربية السـعودية على الولاء لعائلة ممتـدة. وعلى الرغم من أن الهنـد محاطة تقريبا بدول شـبه فاشلة، تتلاشى حدود المملكة العربية السعودية إلى صحراء غير ضارة إلى الشـمال، وتحميها (في معظم الأجزاء) إمارات قوية، وجيدة الحكم، ومكتفية ذاتيـا إلى الشرق والجنوب الشرقي: وهـي إمارات تُعد، بدورهـا، نتاجا لعوامل التاريخ والجغرافيا. ولأن الأراضي التي تمثل الكويت، والبحرين، وقطر، والإمارات العربية المتحدة في الوقت الحاضر تقع جميعها على طول الطريق التجارية للقوة البحرية الأكبر في القرن التاسع عشر، أي بريطانيا العظمى، وخاصة بطول الطريق إلى الهنـد، قامت بريطانيا بالتفاوض مع شـيوخها عـلى الصفقات التي أدت إلى اسـتقلالها في أعقاب الحرب العالمية الثانية. أمـا الاحتياطيات الهائلة من النفط فتحـكي بقية قصة «دول الكنوز الأسـطورية» Eldorado States هذه، على حد قول المستعرب البريطاني بيتر مانسفيلد Mansfield [9].

خلاصة القول أنه في شـبه الجزيرة العربية، يبقى جنوب غرب البلاد ذو الكثافة السكانية العالية هو المنطقة التي تكون المملكة العربية السعودية فيها غير حصينة بالفعل: فمـن هنا تتدفق الأسـلحة، والمتفجرات، والمخـدرات، وأوراق القات عبر الحدود اليمنية. إن مستقبل اليمن المزدحم بسكانه، وذي الطبيعة القبلية سيمارس دورا كبـيرا في تحديد مسـتقبل المملكة العربية السـعودية، وربما كان ذلك متعلقا بالجغرافيا أكثر مما يتعلق بالأفكار.

أمـا الهضبة الإيرانية، مـن الناحية الأخرى، فتمثل مرادفـا لدولة واحدة فقط، هي إيران. يبلغ عدد سكان إيران 74 مليون نسمة، وهو 2.5 ضعف سكان المملكة العربية السـعودية، ويُعد الأكبر في الشرق الأوسط، جنبا إلى جنب مع تركيا ومصر.

وبالإضافـة إلى ذلك، فقد تمكنت إيران بشـكل لافت للنظر من تقليل معدل نموها السكاني، وصولا إلى أقل من واحد في المائة، في حين أن 22 في المائة فقط من سكانها هم دون سن الخامسة عشرة. وبالتالي، فإن سكان إيران لا يمثلون عبئا مثل المملكة العربية السـعودية، بل أحد الأصول المفيدة. وبوسع المرء أن يجادل بأن تركيا، على سبيل المثال، تضم عددا أكبر من السكان، مع معدل منخفض بالمثل للنمو السكاني، ومعدل أعـلى لمعرفة القراءة والكتابة. وعلاوة على ذلك، فـإن تركيا تمتلك اقتصادا زراعيا وصناعيا يتسـم بكونه أكثر اسـتقرارا من مثيله في إيران. سوف أتناول حالة تركيـا في وقت لاحق. أما الآن، فلاحظوا أن تركيا تقع إلى الشـمال الغربي من إيران، أي أقرب إلى أوروبا وأبعد بكثير عن المراكز السكانية العربية السنّية الرئيسية. تقع تركيـا أيضـا في المراتب الدنيا من منتجي النفط والغـاز؛ في حين تحتل إيران المرتبة الثالثـة في العـالم من حيث الاحتياطيات النفطية، بمخـزون يبلغ 133 مليار برميل، لكنهـا الثانية من حيث احتياطيـات الغاز الطبيعي، إذ يبلـغ حجم مخزونها 970 تريليون قدم مكعبة. ومع ذلك، فإن أفضلية إيران من حيث الموقع - حيث تقع إلى الجنـوب مباشرة من الأرض المركزية التي وصفهـا ماكيندر، وداخل الأرض المحيطة التي وصفها سبيكمان - هي التي، أكثر من أي عامل آخر، تستحق التدبر بالفعل.

تمكن الأغلبية الساحقة من مخزونات النفط والغاز الطبيعي في الشرق الأوسط الكبـير إما في الخليج العربي أو المناطق المتاخمة لبحر قزوين. مثلما تشـع ممرات الشحن من الخليج العربي، فإن خطوط الأنابيب تشع، وسوف تشع، من منطقة بحر قزوين إلى البحر المتوسـط والبحر الأسـود والصين والمحيط الهندي. بيد أن الدولة الوحيـدة التي تمتد عبر كلتا المنطقتين المنتجتـين للطاقة هي إيران، والتي تمتد من بحر قزوين إلى الخليج العربي[10]. تشير بعض التقديرات إلى أن منطقة الخليج العربي تمتلك نحو 55 في المائة من احتياطيات النفط الخام في العالم، في حين تسـيطر إيران على الخليج كله، من شـط العرب على الحـدود العراقية إلى مضيق هرمز على بُعد 615 ميلا. وبسـبب خلجانه ومداخله وخيرانه وجزره - وهي أماكن ممتازة لإخفاء القـوارب الانتحاريـة السريعة التي تصطدم بالناقلات - فإن طول الخط السـاحلي الإيراني داخل مضيق هرمز يبلغ 1356 ميلا بحريا؛ في حين أن السـاحل التالي له في الطول، والخاص بدولة الإمارات العربية المتحدة، لا يبعد عنه سوى 733 ميلا بحريا.

تمتلك إيران أيضا 300 ميل من السواحل على بحر العرب، بما في ذلك ميناء تشابهار بالقرب من الحدود الباكستانية، مما يجعل إيران بالغة الأهمية لإتاحة الوصول إلى المياه الدافئة أمام البلدان غير الساحلية في آسيا الوسطى، والتي كانت تابعة للاتحاد السوفييتي السابق. وفي الوقت نفسه، فإن الساحل الإيراني على بحر قزوين في أقصى الشمال، والذي تعلوه جبال تكسوها غابات كثيفة، فيمتد نحو 400 ميل: من أستارا في الغرب، على الحدود مع جمهورية أذربيجان السوفييتية السابقة، ثم يلتف حتى يصل إلى بندر تركمان في الشرق، على الحدود مع تركمانستان.

وعند إلقاء نظرة على خريطة تضاريس أوراسيا، سيتضح لنا أكثر من ذلك؛ فالجزء الخلفي الواسع من جبال زاغروس يمر عبر إيران نزولا من هضبة الأناضول في الشمال الغربي إلى بلوشستان في جنوب شرق البلاد. وإلى الغرب من سلسلة جبال زاغروس، تكون كل الطرق مفتوحة إلى بلاد ما بين النهرين. وعندما قامت كاتبة الرحلات البريطانية المتخصصة في شؤون المنطقة، فريا ستارك Stark، باستكشاف منطقة لُرستان الإيرانية في جبال زاغروس في أوائل ثلاثينيات القرن العشرين، اتخذت مقرا طبيعيا لها خارج بغداد، وليس طهران[11]. وإلى الشرق والشمال الشرقي، فإن الطرق مفتوحة إلى خراسان وصحارى قره قوم (الرمال السوداء) وقيزيل كوم (الرمال الحمراء) في تركمانستان وأوزبكستان، على الترتيب. وكما أن إيران تمتد عبر حقول الطاقة الغنية في كل من الخليج العربي وبحر قزوين، فهي تمتد أيضا عبر الشرق الأوسط الحقيقي وآسيا الوسطى. ولا تحظى أي دولة عربية بمثل هذه المكانة (تماما كما أنه لا توجد دولة عربية تمتد عبر المنطقتين المنتجتين للطاقة). والواقع أن الغزو المغولي لإيران، الذي أسفر عن مقتل مئات الآلاف من البشر على الأقل، وتدمير منظومة قنوات الري، كان بمثل هذه الشدة على وجه التحديد بسبب التطلعات الإيرانية بالنسبة إلى آسيا الوسطى. من المحتمل أن يكون النفوذ الإيراني في الجمهوريات السوفييتية السابقة في القوقاز وآسيا الوسطى هائلا، على الرغم من أن هذه الجمهوريات السوفييتية السابقة نفسها، وبسبب وجود أبناء العرقية نفسها في شمال إيران، قد تؤدي إلى زعزعة الدولة الإيرانية نظريا. وفي حين أن أذربيجان، الواقعة على الحدود الشمالية الغربية لإيران، تضم نحو ثمانية ملايين من الأتراك الأذربيجانيين، يوجد ضعف هذا العدد في المحافظتين الإيرانيتين المجاورتين،

أذربيجان وطهران. كان الأذربيجانيون هم من أسسوا نظام الحكم الإيراني. كان أول شاه شيعي لإيران (إسماعيل، في العام 1501) متحدرا من أصول أذرية تركية. هناك رجــال أعــمال أذربيجانيين وآيات الله مهمين في إيران. ومــا أقصِده هو أنه في حين تمتلك إيران نفوذا راسخا إلى الغرب في تركيا المجاورة وفي العالم العربي، فإن نفوذها إلى الشمال والشرق يتسم بالعمق نفسه؛ وإذا أتى المستقبل بأنظمة أقل قمعا، سواء في إيران أو في المنطقة الجنوبية المســلمة من الاتحاد الســوفييتي السابق، يمكن أن يزداد النفوذ الإيراني عمقا، مع مزيد من التفاعلات الثقافية والسياســية.علاوة على ذلــك، فقد كانت إيران، كــما نعرف من عناوين الصحف، وعــلى الأقل حتى العام 2011، في موقف ســياسي تُحســد عليه بقرب البحر المتوســط: في قطاع غزة الذي تسيطر عليه حركة حماس، وجنوب لبنان الذي يسيطر عليه حزب الله، وفي سورية العلوية. ومع ذلك، فإن أحد تفســيرات التاريخ والجغرافيا يشــير إلى وجود اختراق إيراني في جميع الاتجاهات. في قصر أباطرة الفرس من الأسرة الساسانية التي حكمت خلال القرن الســادس، والواقع في المدائن [طيســفون: (Ctesiphon)]، إلى الجنوب من بغداد المعاصرة، كانت هناك مقاعد فارغة تحت العرش الملكي لإمبراطوري روما والصين، ولزعيم البدو الرحل في آســيا الوسطى، لاســتخدامها في حال مجيء أولئك الحكام كمتوســلين إلى بلاط ملــك الملوك[12]. ولم تقل طموحــات الحكام الإيرانيين مع الحداثة؛ وبهذه الطريقة، فإن رجال الدين يشــبهون الشــاه الراحل في كثير من النواحي. وهذا هو السبب الرئيسي الذي يوجب على موسكو أن تتعامل بحذر فيما يتعلق بعلاقاتها مع إيران. منذ قرن من الزمان، كان لروســيا منطقة نفوذ في شمال إيران. وعلى الرغم من أن روســيا هي أضعف نســبيا الآن، فلايزال القرب والتواصل بين البلدين من الأهمية بمكان.

تتوافق إيران تماما تقريبا مع الهضبة الإيرانية - أو «قشتالة الشرق الأدنى»، كما وصفها مؤرخ جامعة برينستون، بيتر براون Brown - على الرغم من أن ديناميكية حضارتهــا تصل إلى أبعــد منها بكثير. كانــت إيران هي أول قــوة عظمى في العالم القديــم. وكما كتب براون، فإن الإمبراطورية الفارســية، حتى في الوقت الذي كانت تحــاصر فيه اليونان، «قد انبســطت، مثل ذيل التنين... حتــى وصلت إلى جيحون، وأفغانســتان ووادي السند»[13]. ويتفق مع ذلك دبليو بارتولد Barthold، الجغرافي

الروسي العظيم الذي عاش في القرن العشرين، فيضع إيران الكبرى بين نهري الفرات والسند، ويصف الأكراد والأفغان على أنهما شعبان إيرانيان في الأساس[14].

ومن بين الشعوب القديمة في الشرق الأدنى، العبرانيون والإيرانيون وحدهم «يمتلكون نصوصا وتقاليد ثقافية بقيت حتى العصر الحديث»، كما كتب عالم اللغويات نيكولاس أوستلر Ostler[15]. لم تحل العربية محل الفارسية، مثلما حدث مع عدد كبير من اللغات الأخرى، وهي اليوم بالشكل نفسه الذي كانت عليه في القرن الحادي عشر، على الرغم من أنها اعتمدت الحروف العربية. تمتلك إيران سجلا أكثر مهابة بكثير كـ «دولة - أمة» وكحضارة راقية من معظم مناطق العالم العربي، ومن جميع أرجاء منطقة الهلال الخصيب، بما في ذلك بلاد ما بين النهرين وفلسطين. ليس هناك شيء مصطنع بخصوص إيران، وبعبارة أخرى: إن مراكز القوى الشديدة التنافس ضمن نظامها الكهنوتي تشير إلى وجود مستوى من النظام المؤسسي أعلى من أي مكان تقريبا في المنطقة، باستثناء إسرائيل وتركيا. ومثلما أن الشرق الأوسط هو رباعي الأضلاع الخاص بأوراسيا، أي الجزيرة العالمية، فإن إيران هي المحور المشترك الخاص بمنطقة الشرق الأوسط. إن محور ماكيندر، بدلا من أن يقع في أراضي السهوب في آسيا الوسطى، ينبغي أن يُنقل إلى الهضبة الإيرانية الواقعة إلى الجنوب مباشرة. وليس من المستغرب أن يزداد التودّد إلى إيران من قبل كل من الهند والصين، اللتين قد تتشاركا قواتهما البحرية عند نقطة ما من القرن الحادي والعشرين في الهيمنة، مع الولايات المتحدة، على الممرات البحرية الأوراسية. وعلى الرغم من أن إيران هي أصغر بكثير في الحجم وعدد السكان من هاتين القوتين، أو من روسيا أو أوروبا بالمناسبة؛ فإن إيران، ولأنها تحظى بالجغرافيا الرئيسية للشرق الأوسط - من حيث الموقع والسكان وموارد الطاقة - فهي، بالتالي، ذات أهمية محورية بالنسبة إلى الجغرافيا السياسية العالمية.

هناك، أيضا، ما يسميه المؤرخ البريطاني مايكل أكسورذي Axworthy «الفكرة الإيرانية»، والتي، كما يفسرها هو، تتعلق بالثقافة واللغة بقدر ما تتعلق بالعرق والأرض[16]. وهو يعني بذلك أن إيران، مثلما كانت اليونان والصين في العصور القديمة، هي عامل جذب حضاري، والذي يسحب الشعوب واللغات الأخرى إلى

مـداره اللغوي: وهـو جوهر القوة الناعمـة، بعبارة أخرى، والذي يجسـد بدرجة كبـيرة مفهوم ماكنيـل لتأثير حضارة وثقافـة بعينها على أخـرى. إن لغات الداري Dari، والطاجيكيـة Tajik، والأردية Urdu، والهندية Hindi، والبنغالية Bengali، والعربية العراقية كلها إما متفاوتات Variants من الفارسية أو أنها تأثرت بها كثيرا. ويعني هذا أنه بوسـع المرء أن يسـافر من بغـداد إلى كالكوتا ويظل ضمن المجال الثقافي الفارسي بصورة ما. إن مسحا سريعا للتاريخ الإيراني، مع التركيز على الخرائط القديمة، يوضح هذه الدينامية بصورة أكبر.

بـدأت إيران الكـبرى في العام 700 قبـل الميلاد، مع قيـام الميديين Medes، وهم شـعب إيراني قديم، بمسـاعدة السـكوثيين (الإصقوث) Scythians، بإنشاء دولة مسـتقلة في شـمال غرب إيران. وبحلول العام 600 قبل الميلاد، امتدت هذه الإمبراطورية من وسـط الأناضـول إلى جبال هندو كوش (تركيا إلى أفغانسـتان)، وكذلـك امتدت جنوبـا إلى الخليج العربي. وفي العـام 549 قبل الميلاد، قام كورش (الكبير)، وهو أمير من الأسرة الأخمينية Achaemenes الفارسـية، بالاستيلاء على عاصمـة الميديين إكبتانا (همـدان) في غرب إيران، ومن ثم انطلق إلى جولة أخرى من الغزوات. إن خريطة الإمبراطورية الأخمينية، التي كانت تُحكم من برسبوليس (قرب شيراز) في جنوب إيران، تُظهر بلاد فارس العتيقة في أوج مجدها، إذ امتدت ما بين القرنين السـادس والرابع قبل الميلاد من تراقيا Thrace ومقدونيا في شـمال غـرب البلاد، ومـن ليبيا ومصر في الجنوب الغربي، بطـول الطريق إلى البنجاب في الشرق؛ ومن القوقاز وبحر قزوين وبحر آرال في الشـمال إلى الخليج العربي وبحر العرب في الجنوب. كان هذا هو «البوسـفور إلى السـند»، بمـا في ذلك نهر النيل. لم تتمكـن أي إمبراطورية مـن مجاراتها حتى تلك النقطة مـن تاريخ العالم. وفي حـين أن حروب القرن الخامس قبـل الميلاد بين بلاد فـارس واليونان تهيمن على المواقف الغربية تجاه إيران القديمة، حيث ينحاز تعاطفنا مع الإغريق المستغربين Westernized ضد الفرس الآسـيويين، فإن الحال أيضا، كما أشار إليه هودجسون، هو أن الويكومين، في ظل السـلم والتسامح النسبي والسيادة الوطنية لبلاد فارس تحـت حكم الأخمينيـين والإمبراطوريات اللاحقـة، قد وفّر قاعـدة قوية لظهور وازدهار الديانات السماوية الكبرى[17].

كتب أكسوردزي أن «البارثيين يجسدون أفضل جوانب العبقرية الإيرانية - أي الاعتراف، والتقبل، والتسامح مع تعقيد الثقافات... التي حكموها»[18]. ومن مقرهم الرئيسي في منطقة خراسان إلى الشمال الشرقي من إيران، والمتاخمة لجبال قره قوم، كما كانوا يتحدثون إحدى اللغات الإيرانية، حكم البارثيون ما بين القرن الثالث قبل الميلاد والقرن الثالث الميلادي، وامتدت مملكتهم عموما من سورية والعراق إلى وسط أفغانستان وباكستان، بما في ذلك أرمينيا وتركمانستان. وهكذا، فبدلا من أن تمتد من «البوسفور إلى السند» أو من «النيل إلى جيحون» مثل بلاد فارس في عهد الأخمينيين، فإن الإمبراطورية البارثية تشكل رؤية أكثر واقعية لإيران الكبرى في القرن الحادي والعشرين، وهذا ليس بالضرورة أمرا سيئا. كانت الإمبراطورية البارثية لامركزية للغاية، إذ كانت منطقة للنفوذ القوي بدلا من الحكم المباشر، والتي كانت لها توجهات قوية تجاه الفن، والهندسة المعمارية، والممارسات الإدارية الموروثة عن الإغريق. أما بالنسبة إلى إيران الحالية، فليس سرا أن نظام الملالي يتسم بكونه متشددا، لكن القوى الديموغرافية، والاقتصادية، والسياسية تتسم بالقدر نفسه من الدينامية، كما تعاني قطاعات رئيسية من السكان بسبب التململ.

إن سجل القرون الوسطى، من الناحيتين الخرائطية واللغوية، ينبع من ذلك القديم، وإن كان ذلك يُحتمل أنه تحقق بطرق أكثر غموضا. وفي القرن الثامن، تحوّل المركز السياسي للعالم العربي شرقا من سورية إلى بلاد ما بين النهرين: أي من الخلفاء الأمويين إلى العباسيين. حكمت الخلافة العباسية، التي بلغت أوجها في منتصف القرن التاسع للميلاد، من تونس شرقا إلى باكستان، ومن القوقاز وآسيا الوسطى جنوبا إلى الخليج العربي. وكانت عاصمتها هي المدينة الجديدة التي سميت بغداد، على مقربة من العاصمة القديمة للدولة الساسانية الفارسية في المدائن؛ أما الممارسات البيروقراطية الفارسية، التي أضافت طبقات جديدة كاملة من التسلسل الهرمي، فقد عززت أركان هذه الإمبراطورية الجديدة. أصبحت الخلافة العباسية رمزا لنظام إيراني مستبد أكثر من كونها ترمز إلى مملكة عربية. وقد وصف بعض المؤرخين الخلافة العباسية باعتبارها ما يقابل «إعادة غزو ثقافي» للشرق الأوسط من قبل الفرس المتخفين تحت غطاء الحكام العرب[19]. استسلم العباسيون للممارسات الفارسية تماما كما استسلم الأمويون، لكونهم أقرب إلى آسيا

الصغـرى، لتلك البيزنطية. وكما كتب المؤرخ فيليب ك. حتي Hitti، فقد «سـادت الألقاب الفارسـية، والنبيذ والزوجات الفارسـيات، والمحظيات الفارسيات، والأغاني الفارسـية، وكذلك الأفكار والآراء الفارسـية»[20]. وقد ساعد الفرس/أيضا على تحديد العـمارة الفخمة المعتمدة على القرميد في بغداد القرون الوسـطى وعلى التصميم الدائري لأحيائها.

وكما كتب بيتر براون من جامعة برينستون، «في الخيال الغربي، تقف الإمبراطورية الإسـلامية [العباسية] كمثال على قوة شرقية. ولا يدين الإسلام بهذا التوجّه الحاسم إلى النبي محمد، ولا للفاتحين القادرين على التلاؤم في القرن السابع الميلادي، ولكن للانبعاث الهائل للتقاليد الشرقية الفارسـية خلال القرنين الثامن والتاسـع». لم يكن شـارل مارتل Martel في معركة بلاط الشـهداء Tours التـي دارت رحاها في العام 732م هو السـبب الرئيسي في «إجبار آلة الحرب العربية على التوقف»، بل إنشـاء بغداد، التي استبدلت دينامية فرسان البدو بإدارة فارسية إمبراطورية ومترفة[21].

بيـد أنه حتى الاجتيـاح المغولي لبغـداد في القرن الثالث عـشر، والذي دمّر العـراق، وبخاصة منظومة الـري فيها (كما فعل في إيران)، وهـو دمار لم يتعافَ العـراق منه بالكامل قَط، لم يتمكن من إيقاف حيوية الفنون والآداب الفارسـية. وقـد ازدهرت أشـعار كل مـن الرومي، والعراقي، وسـعدي الشـيرازي، وحافظ الشـيرازي في أعقـاب هجوم هولاكو خـان، الذي اختزل بلاد ما بـين النهرين إلى مستنقع للملاريا. وبسبب شعورهم بالحنين إلى أسلافهم الساسانيين، الذين حكموا إمبراطورية أكبر من تلك التي سادها أسلافهم البارثيون، وعلى قدم المساواة تقريبا لتلك التي حكمها الأخمينيون، قام الفنانون والعلماء الفارسـيون بزخرفة الساحة الفكرية واللغوية لسلسلة من الإمبراطوريات غير الفارسية - العباسية، والغزنوية، والسلجوقية، والمغولية، والمنغولية. كانت الفارسية هي لغة البلاط المغولي، وكذلك اللغة الدبلوماسـية للعثمانيين. وفي القرون الوسـطى، ربمـا لم يتمكن الفرس من البوسـفور إلى السند بصورة مباشرة، كما فعلوا في العصور القديمة، لكنهم هيمنوا على الحياة الأدبية بالقدر نفسه. كانت «إمبراطورية العقل الإيرانية»، كما يسميها أكسـورذي، هي الفكـرة القوية التي عملت على تضخيم موضـع إيران الجغرافي الذي تُحسـد عليه، بحيث كانت إيـران الكبرى ظاهرة طبيعيـة تاريخيا[22]. وفي

هذا السياق، يطرح أرنولد توينبي Toynbee هذه الفرضية المحيرة: إذا لم يكن تيمورلنك (تيمور) قد أدار ظهره لشمال ووسط أوراسيا وهاجم إيران في العام 1381، فمن المحتمل أن العلاقة بين بلاد ما وراء النهر Transoxiana وروسيا ستكون «معكوس» ما صارت إليه بالفعل في العصر الحديث، مع وجود دولة في حجم الاتحاد السوفييتي تقريبا، لكنها لا تُحكم من قبل الروس من موسكو، بل عن طريق إيرانيين يحكمون من سمرقند[23].

أما المذهب الشيعي فيمثل أحد العناصر المهمة لهذه الفكرة، وفي حين أن وصول المهدي المنتظر على هيئة الإمام الثاني عشر الغائب يعني نهاية الظلم، وبالتالي فهو محفز للنشاط الراديكالي، فليس هناك الكثير في المذهب الشيعي، فيما عدا ذلك، مما يدفع رجال الدين إلى ممارسة دور سياسي علني؛ وكذلك يضم المذهب الشيعي نزعة صوفية تذعن للقوى التي تستنير بالصوفية في كثير من الأحيان[24]. شاهد المثال الذي ضربه رجل الدين العراقي البارز في السنوات الأخيرة، آية الله علي السيستاني، الذي أطلق في لحظات محورية تماما نداء من أجل المصالحة السياسية من وراء الكواليس. وعلى وجه التحديد بسبب العلاقة التكافلية بين العراق وإيران على مر التاريخ، والتي يرجع أساسها إلى الجغرافيا، فمن المعقول تماما في إيران ما بعد الثورة أن يتوجّه الإيرانيون روحيا نحو المدينتين الشيعيتين المقدستين في العراق، أي النجف وكربلاء، أكثر مما يفعلون تجاه مدينتهم المقدسة، «قُم»؛ أو أن تعتمد قُم نفسها الطريقة الصوفية quietism للنجف وكربلاء.

يخبرنا الباحث الفرنسي أوليفييه روي Roy بأن التشيّع، تاريخيا، هو ظاهرة عربية جاءت متأخرا إلى إيران، لكنها أدت في نهاية المطاف إلى إنشاء التسلسل الهرمي الذي مكن رجال الدين من تولي السلطة. وقد تعزز المذهب الشيعي أكثر بفعل تقاليد الدولة القوية والبيروقراطية التي تمتعت بها إيران منذ العصور القديمة، مقارنة بتلك السائدة في العالم العربي، والذي هو، كما نعرف، يمثل جزئيا هبة للتماسك المكاني للهضبة الإيرانية. جلب الصفويون المذهب الشيعي إلى إيران في القرن السادس عشر. ويأتي اسمهم من اسم جماعتهم الصوفية المقاتلة الخاصة، الصفوية، التي كانت في الأصل تتبع المذهب السني. كان الصفويون يمثلون واحدة من عدد من الجماعات الصوفية التي كانت تتنقل على ظهور الخيل في أواخر القرن

الخامس عشر، ولها أصول مختلطة - تركية، وأذربيجانية، وجورجية، وفارسية - وهي احتلت منطقة الهضاب الجبلية بين البحر الأسود وبحر قزوين، حيث تلتقي مناطق شرق الأناضول، والقوقاز، وشمال غرب إيران. ومن أجل بناء دولة مستقرة على الهضبة الإيرانية التي تتحدث الفارسية، اعتنق أولئك الملوك الجدد ذوو الأصول اللغوية والجغرافية الانتقائية مذهبَ الشيعة الإثني عشرية باعتباره دين الدولة، الذي ينتظر عودة الإمام الثاني عشر، وهو سليل مباشر للنبي محمد، وهو الإمام الذي يعتقدون أنه لم يمت، ولكنه في حالة غيبة[25]. وبطبيعة الحال، لم يكن تطور هذا محتما بسبب التاريخ أو الجغرافيا، كما اعتمد إلى حد كبير على مجموعة متنوعة الشخصيات والظروف. وعلى سبيل المثال، فلو لم يكن الحاكم الإلخاني Ilkhanid أولجيتو، وهو سليل خانات المغول، قد تحوّل إلى المذهب الشيعي الإثني عشري في القرن الثالث عشر، فلربما كان تطوّر المذهب الشيعي في شمال غرب إيران قد اتخذ منحى مختلفا، ومن يدري كيف كانت الأحداث ستسير اعتبارا من تلك النقطة. وعلى أي حال، فقد كان المذهب الشيعي يزداد قوة بين مختلف الجماعات التركية في شمال غرب إيران، مما مهد الساحة أمام ظهور الشاه إسماعيل الصفوي، الذي فرض المذهب الشيعي في أعقاب غزواته، وجلب رجال الدين العرب من جنوب لبنان والبحرين الحالية لتشكيل نواة رجال الدين التابعين للدولة[26].

امتدت الإمبراطورية الصفوية في أوج مجدها ما بين هضبة الأناضول، وسورية وبلاد ما بين النهرين، إلى وسط أفغانستان وباكستان - فيما يمثل صورة مغايرة أخرى لإيران الكبرى عبر التاريخ. كان المذهب الشيعي عاملا مساعدا على تشكّل إيران كدولة قومية حديثة، على الرغم من أن «أيرنة» Iranianization الأقليات الشيعية غير الفارسية في القرن السادس عشر قد ساعد أيضا في هذا الصدد[27]. ربما كانت إيران دولة وأمة كبرى منذ العصور القديمة، لكن الصفويين، بفرضهم للمذهب الشيعي على الهضبة الإيرانية، عملوا على إعادة تنظيم إيران وإعدادها للعصر الحديث. والواقع أن إيران الثورية في أواخر القرن العشرين وأوائل القرن الحادي والعشرين تمثل تعبيرا مناسبا عن هذا الإرث القوي والاستثنائي. وبطبيعة الحال، كان صعود آيات الله حدثا كئيبا من حيث العنف الذي أحدثه - وأنا لا أقصد أن أبالغ - في التقاليد الحسية، والرفيعة الثقافة، والمحفّزة فكريا للماضي الإيراني، (بلاد فارس - أو «أرض الشعراء والورد!»، كما تصيح

بها الفقــرة التمهيدية لكتاب جيمس ج. موريــه Morier المعنون «مغامرات حاجي بابــا الأصفهاني»[28]). لكن المقارنة، كما تقول الحكمة المشــهورة، هي بداية كل معرفة جادة. ومقارنة بالاضطرابات والثورات التي وقعت في العالم العربي خلال المراحل الأولى والوســطى من الحرب الباردة، كان النظــام الذي بشرت به الثورة الإيرانية خلال عامي 1978 - 1979 لافتــا للنظر من حيــث حيويته وحداثته. والحقيقة هي، وهو أمر يعود مباشرة إلى الأخمينيين الذين عاشوا العصور القديمة، أن كل ما يتعلق بالماضي والحاضر الإيراني يتســم بجودته العالية، سواء تمثل ذلك في دينامية إمبراطورياتها من كورش إلى محمود أحمدي نجاد، أو في الفكر السياسي وكتابات رجال الدين الشيعة؛ أو في الكفاءة المعقدة للنظام البيروقراطي وأجهزة الأمن في تضييق الخناق على المعارضين. وقد شكّل النظام الثوري في طهران هيكلا حكوميا متطورا على نحو ثري، مع تنويع مراكز السلطة: فلــم تكن قط حكومــة إجرامية فظة يديرها رجل واحد من النــوع الذي أداره صدام حسين في العراق العربي المجاور.

وفي هذا الســياق، يخبرنا أوليفييه روي بأن «أصالة» الثــورة الإيرانية تكمن في التحالف بين رجال الدين ونخبة المثقفين الإسلاميين:

> لا شك في أن رجال الدين الشيعة هم أكثر انفتاحا على مجموع النصوص غير الإســلامية من علماء الســنة [العرب]؛ فآيات الله هم من كبار القراء (بما في ذلك قراءتهم لفكر ماركس وفيورباخ Feuerbach، ففي نفوســهم شيء من الرهبان اليسوعيين أو الدومينيكان، وبالتالي فهم يجمعون بين التوفيق الواضح بين المعتقدات الفلســفية وبين التقيّد الصارم بالفتاوى الدينية... تتسم الثقافة المزدوجة لرجال الدين الشــيعة بكونها لافتة للنظر: فهي متمســكة بالتقاليد للغاية... ومع ذلك منفتحة للغاية على العالم الحديث[29].

والواقع أن هذه الســلالة المتقدمة والحداثية نسبيا هي ما يجعل من «الخيال الشــيعي»، على حد تعبير روي، «أكثر قدرة على التكيف مع فكرة الثورة بسهولة»: وهــي الفكرة التي، بدورها، تتطلب حســا بالتاريخ والعدالــة الاجتماعية، جنبا إلى جنب مع ذلك المتعلق بالشهادة martyrdom. أما العالم العربي السني، فعلى الرغم من وجود عدد من المصلحين والمحدثين به، مثل محمد عبده ورشــيد رضا في أواخر القرن التاســع عشر وأوائل القرن العشرين، فقد افتقر ببساطة إلى فترة طويلة جدا

من التعرض للفلاسـفة السياسـيين الغربيين، مثل هيغل وماركس، مقارنة بالدرجة التي تعرضت بها لهم إيران، التي بنى الملالي فيها، من خلال أفكار هيغل وماركس، قاعـدة تفوقهم الأخلاقي على فهم مغزى التاريخ. وعلى عكس السياسـة المحافظة للمجاهديـن الأفغان أو الأنظمة العسـكرية الخانقة في العالم العـربي، رأت إيران الثورية في ثمانينيات القرن العشرين نفسـها كجزء من أخوّة شملت الساندينيين(*) في نيكاراغوا والمؤتمر الوطني الأفريقي في جنوب أفريقيا[30]. وعلى الرغم من انحدار حكم رجال الدين في السنوات الأخيرة إلى مجرد قمع وحشي - وهي علامة على نظام مُنهك في مرحلة الانحدار، على طريقة بريجينيف - فإن الطبيعة المذهبية والمجردة للاقتتال الداخلي الذي لايزال يحدث وراء الأبواب المغلقة هي شـهادة على الطبيعة الرفيعـة للثقافة الإيرانية. ظلت الدولة الإيرانية أقوى وأكثر تنظيما من أي دولة في الشرق الأوسـط الكبير، باسـتثناء تركيا وإسرائيل، كما أن الثورة الإسـلامية لم تفكّك الدولـة الإيرانية، ولكنها، بدلا من ذلك، ربطت نفسـها بها. حافظ النظام على حق الاقتراع العام، وأسّـس نظاما رئاسيا، على الرغم من إساءة استخدامه من قبل رجال الدين وأجهزة الأمن من خلال إجراء انتخابات مزورة على ما يبدو في العام 2009.

ومـرة أخرى، ما جعـل نظام الملالي في إيـران فعالا للغاية في السـعي إلى تحقيق مصالحه، من لبنان إلى أفغانسـتان، هو اندماجه في الدولة الإيرانية، والتي هي نفسـها نتـاج التاريـخ والجغرافيا. أما الحركة الخضراء، التي ظهـرت أثناء المظاهرات الضخمة المناهضة للنظام في أعقاب الانتخابات المتنازع عليها للعام 2009، فتشـبه إلى حد كبير النظـام الذي سـعت إلى الإطاحة به؛ أي راقية إلى حد كبـير وفقا لمعايير المنطقة (على الأقل حتى اندلاع ثورة الياسـمين في تونس بعد ذلـك بعامين)، وبالتالي تمثل دليلا آخر على العبقرية الإيرانية. يشـكل الخضر حركة ديموقراطية على مسـتوى العالم، بعد أن أتقنوا استخدام أحدث وسائل تكنولوجيا الاتصالات - مثل تويتر، والفيسبوك، والرسائل النصية - لتعزيز ثقلهم التنظيمي، كما اعتمدوا مزيجا قويا من القومية والقيم الأخلاقية العالميـة للدفـاع عن قضيتهم. وقد احتاج الأمر إلى اسـتخدام كل وسـائل القمع لدى الدولة الإيرانية، سواء الخفية والمعلنة، لدفع الخضر إلى العمل السري. ولو تمكن الخضر من الاسـتيلاء على السـلطة في أي وقت كان، أو من تسـهيل إحداث تغيير في فلسـفة

(*) الجبهة الساندينية للتحرير الوطني: حزب سياسي حكم نيكاراغوا في الفترة من 1979 وحتى 1990. [المحرر].

نظام الملالي وسياسته الخارجية نحو الاعتدال، فإن إيران، بسبب دولتها القوية وفكرتها الديناميكية، ستمتلك الوسائل اللازمة لتحويل أسس الشرق الأوسط كله بعيدا عن التطرف؛ مما يوفر تعبيرا سياسيا عن برجوازية جديدة تحمل قيم الطبقة المتوسطة التي تنامت بهدوء في جميع أنحاء الشرق الأوسط الكبير، والتي حجبها الهوس الأمريكي بتنظيم القاعدة والتطرف، حتى أحداث الربيع العربي في العام 2011[31].

يتسم الحديث عن المصير بخطورته، لأنه ينطوي على قبول القدر والحتمية، لكن من الواضح أنه بالنظر إلى الجغرافيا والتاريخ ورأس المال البشري الإيراني، يبدو من المرجح أن الشرق الأوسط الكبير، وأوراسيا بالتبعية، سيتأثران بشدة بالتطور السياسي الداخلي في إيران، سواء كان ذلك للأفضل أو للأسوأ. إن أفضل مؤشر على أن إيران لم تحقق مثل هذا المصير حتى الآن يكمن فيما لم يحدث بالكامل حتى الآن في آسيا الوسطى. اسمحوا لي أن أشرح ما أعنيه: إن الطبيعة الجغرافية لإيران، كما لاحظنا، تمنحها واجهة على آسيا الوسطى بالدرجة نفسها التي تطل بها على بلاد ما بين النهرين والشرق الأوسط. لكن تفكك الاتحاد السوفييتي لم يجلب سوى مكاسب محدودة لإيران، عندما نأخذ في اعتبارنا التاريخ الكامل لإيران الكبرى في المنطقة. إن لاحقة «ستان»، التي تستخدم في أسماء بلدان آسيا الوسطى، والتي تعني «مكان»، هي لفظة فارسية. كما تمثلت قنوات الأسلمة والحضارة في آسيا الوسطى في اللغة والثقافة الفارسيتين. كانت لغة المثقفين والنخب الأخرى في آسيا الوسطى حتى بداية القرن العشرين هي شكل أو آخر من الفارسية. ومع ذلك، كما يخبرنا روي وغيره من الباحثين، فبعد العام 1991، اعتمدت أذربيجان الشيعية الواقعة إلى الشمال الغربي الأبجدية اللاتينية، واتجهت إلى تركيا للوصاية عليها. أما بالنسبة إلى الجمهوريات الواقعة إلى الشمال الشرقي من إيران، فقد توجهت أوزبكستان السنية نحو أساس قومي أكثر من كونه إسلاميا للحكم، خوفا من الأصوليين المحليين: وهذا يجعلها تشعر بالحذر من إيران. أما طاجيكستان، السنية ولكن الناطقة بالفارسية، فتسعى إلى الحصول على الحماية من إيران، لكن إيران تتحفظ عن ذلك خوفا من استعداء كثير من المسلمين الناطقين باللغات التركية في المناطق الأخرى من آسيا الوسطى[32]. والأكثر من ذلك أنه بسبب كونهم من البدو الرحل وشبه الرحل، فنادرا ما كان سكان آسيا الوسطى من المسلمين الملتزمين في المقام الأول، ولم تؤد سبعة عقود من

الشـيوعية إلا إلى تعزيز توجهاتهم العلمانية. وبالنظر إلى حاجتهم إلى تعلّم الإسلام من جديد، فهم يشعرون بالتثبيط والترهيب بسبب نظام الملالي في إيران.

وبالتأكيد، كانت هناك تطورات إيجابية من وجهة نظر طهران. إن إيران، كما يشهد برنامجها النووي، هي من بين البلدان الأكثر تقدما من الناحية التقنية في الشرق الأوسط (بما يتفق مع ثقافتها وسياستها)، وبالتالي فقد بنت العديد من مشروعات توليد الطاقة الكهرومائية والطرق والسكك الحديدية في بلدان آسيا الوسطى، والتي ستربط كل منها بإيران في يوم ما - سـواء مباشرة أو عن طريق أفغانسـتان. وعـلاوة على ذلك، فهناك حاليا خط لأنابيب الغاز الطبيعي يربط جنوب شرق تركمانسـتان بشـمال شرق إيران، ناقلا الغاز التركماني إلى منطقة بحر قزوين في إيران، وبالتالي السماح لطهران بتخصيص إنتاجهـا من الغاز في جنوب إيـران للتصدير عبر الخليج العربي. (يترافق هذا مع وصلة السـكك الحديدية التي بنيت في تسعينيات القرن العشرين، والتي تربط بين البلدين). تمتلـك تركمانسـتان رابع أكبر احتياطيـات من الغاز الطبيعي في العـالم، لكنها قصرت كامل صادراتها من الغاز إلى إيران، والصين، وروسـيا. ومن هنا ينشأ احتمال قيام محور أوراسي للطاقـة، والذي توحّده الجغرافيا الحاسـمة لثلاث قـوى قارية كانت جميعها حتـى العام 2011 مناهضـة للديموقراطية الغربية[33]. قامت إيران وكازاخسـتان ببناء خط لأنابيب النفط يربط بين البلدين، حيث يُضَخ النفط الكازاخستاني إلى شمال إيران، على الرغم من أن كمية مساوية من النفط تُشحَن من جنوب إيران عبر الخليج العربي. كما سـيتم ربط كازاخستان وإيران عن طريق السكك الحديدية، مما يزود كازاخستان بإمـكان الوصول المباشر إلى الخليج. ويمكن أيضا أن يربط خط للسـكك الحديدية بين طاجيكسـتان الجبلية وإيران، عبر أفغانسـتان. تمثل إيران أقـصر الطرق التي يمكن أن تسلكها جميع هذه الدول الغنية بالموارد الطبيعية للوصول إلى الأسواق الدولية.

لنتخيل، إذن، إيران التي تقع بالعرض على مسـارات خطوط أنابيب آسيا الوسطى، جنبا إلى جنب مع شـبه الإمبراطورية التابعة لها في الشرق الأوسـط الكبير. من الواضح أننا نتحـدث هنا عن وريث في القرن القرن الحـادي والعشرين لمحور الأرض المركزية لماكينـدر. ولكن لاتزال هناك مشـكلة. بالنظر إلى المكانة التـي لا تزال تتمتع بها إيران الشـيعية في بعض القطاعات في العالم العربي، فضلا القطاع الشـيعي من جنوب لبنان ومن العراق - بسـبب الدعم الذي لا يلين من قبل النظام للقضية الفلسـطينية - فمن

المهـم ألا تنتقل هذه القدرة على جذب الجماهير خارج حدودها إلى آسـيا الوسـطى بالمثل. من بين القضايا المهمة هنا أن الجمهوريات السوفييتية السابقة تحتفظ بعلاقات ديبلوماسـية مع إسرائيل، كما تفتقر ببسـاطة إلى الكراهية تجاه الدولة اليهودية التي قد لاتزال موجودة في كل مكان من العالم العربي، على الرغم من المراحل الأولية للربيع العـربي. لكن هناك شـيئا أكبر وأعمق يجري بالفعل؛ وهو أمـر يحد من جاذبية إيران ليس فقط في آسيا الوسطى، بل وفي العالم العربي أيضا. وهذا الشيء هو استمرار الحكم الخانق لرجال الدين، والذي على الرغم من أنه مؤثر بالمعنى السـلبي - أي اسـتخدام تقاليـد الدولة الإيرانية القوية لسـحق المعارضة الديموقراطيـة بدهاء - فقد قلّل أيضا من الجاذبية اللغوية والكوزموبوليتانية التي حظيت بها على مر التاريخ إيران الكبرى، بالمعنـى الثقافي. لقد اختفت الألوان الصاخبة من المشـهد الإيراني في ظل هذا النظام، وحل محلها اللونان الأسود والأبيض.

قبل عدة سـنوات، كنت في عشـق أباد، عاصمة تركمانسـتان، التي تلوح في الأفق دائمـا، مـن موقعها الشـبيه بنقطة المراقبة، طهرانُ ومشـهدُ عبر الحدود في خراسـان الإيرانية كمركزين عالميين للتجارة والحج، في تناقض صارخ مع مشهد البداوة السائد في تركمانستان ذات الكثافة السكانية المنخفضة. ولكن في حين تسير المفاوضات السياسية حول التجارة وخطوط الأنابيب على قدم وسـاق، فإن إيران لا تحمل أي سحر حقيقي، أو أي جاذبية حقيقية لدى التركمان المسلمين، الذين هم علمانيون في معظمهم، والذين ينفّرهم الملالي. وعلى الرغم من النفوذ الواسـع الذي تحظى به إيران بسـبب تحديها المباشر لأمريكا وإسرائيل، فإنني لا أعتقد أننا سـوف نرى الجاذبية الحقيقية لإيران، في كل مجدها الثقافي، حتى يتحرر النظام. إن وجود إيران ديموقراطية أو شبه ديموقراطية، وتحديدا بسـبب القوة الجغرافية للدولة الإيرانية، يحمل إمكانية تحفيز مئات الملايين من إخوانهم المسلمين في كل من العالم العربي وآسيا الوسطى.

من الممكن مسـاعدة الليبرالية العربية السـنية الصاعدة، ليس فقط بسبب المثال الغـربي، أو بسـبب وجود عراق ديموقراطي عـلى الرغم من كونه مختـلا، ولكن أيضا بسـبب التحدي الذي تفرضه إيـران الليبرالية حديثا والشـيعية الاصطفائية eclectic تاريخيـا. وربما كان بوسـع إيـران مثل هذه أن تفعل ما فشـل في تحقيقه عقدان من الديموقراطية الغربية وتعزيز مشـاركة المجتمع المدني بعد الحرب الباردة، أي أن تؤدي إلى تخفيـف كبـير في القيود التي تفرضها الدول البوليسـية في بلدان آسـيا الوسـطى السوفييتية السابقة.

ولبعض الوقت، تمكّن النظام الشـيعي في إيران من إلهام المجموعات المهمّشة من السُّـنة المؤمنين والمضطهدين في جميع أنحاء الشرق الأوسـط للثـورة ضد حكوماتهم الفرعونيـة المنهكة، والتي سـقط بعضها بالفعل منذ ذلك الحين. ومن خلال رسـالتها المتشددة وأجهزتها الاستخباراتية الذكية، تمكنت إيران لفترة طويلة من إدارة إمبراطورية غير تقليدية، بعد حداثية، من الكيانات الإقليمية، بما في ذلك حركة حماس في فلسـطين وحـزب الله في لبنان، وجيش المهدي في جنـوب العراق. ومع ذلك فقد ازدادت بهدوء مشـاعر الكراهية للنظام الإيراني في الوطن ضمن كثير من الأوسـاط، حيث كان مفهوم الثورة الإسـلامية، الذي عايشه الإيرانيون بالفعل، يعني انقطاع التيار الكهربائي، وتدمير العملة المحلية، وسـوء الإدارة. إن المعركة على أوراسيا، كما أوضحت، تضم العديد من الجبهـات، وجميعها متشـابكة بعضها مع بعض بشـكل متزايد. لكـن الأولى بين هذه الجبهات المتساوية هي محاولة كسب قلوب وعقول الإيرانيين، الذين يشكلون، جنبا إلى جنب مع الأتراك، أكثر المجموعات السكانية تطورا في العالم الإسلامي. وهنا يلتقي صراع الأفـكار بالإملاءات التي تفرضها الجغرافيا: فهذا هو المكان الذي تلتقي فيه الإنسـانية الليبرالية التي وضعها أشعيا برلين مع شبه الحتمية التي تصورها هالفورد ماكيندر.

وكـما يبـدو أن قوى الجغرافيا لا تُقـاوم إضافة إلى كونها سـاحقة، فلا يزال هناك الكثير من الأمور المعلّقة. ولنأخذ، على سبيل المثال، قصة الفاتح الألمعي نادر شاه، الذي حكـم في القرن الثامن عشر خلال الحقبة بعد الصفوية. وعلى الرغم من أنه ذو أصول تركية Turkic، إذ يتحدر من خراسـان في شـمال شرق إيران، فقد امتدت الإمبراطورية الفارسـية لنادر شـاه من منطقة القوقاز إلى نهر السند. وقد حاصر العديد من البلدان مثـل بغداد، والبصرة، وكركوك، والموصل، وقندهار، وكابول، وهي الأماكن التي تورطت فيهـا أمريكا في أوائل القرن الحادي والعشرين، والتي نادرا ما كانت بعيدة عن الحكم الإيراني. وكما كتب مايكل أكسـورذي، لو لم يكن نادر شـاه قد صار مختل العقل خلال السـنوات الخمس الأخيرة من حياته، فلربما اسـتطاع أن يجعل إيران «دولة متعصرنة قادرة على مقاومة التدخل الاسـتعماري» لكل من البريطانيين والروس في القرن التاسع عـشر. ولكن بدلا من أن يذكره التاريـخ باعتباره بطرس الأكبر الفارسي، والذي ربما كان سـيغير بشـكل كبير من التاريخ الإيراني منذ ذلك الحين نحو الأفضل، فقد انتهى نظامه بفوضى وكارثة اقتصادية[34].

ثمة مثال آخر، وهو سـقوط الشاه في العام 1979. قال لي هنري كيسنجر ذات مرة إنه لو كانت إدارة جيمي كارتر قد تعاملت مع التمرد ضد الشـاه في أواخر سـبعينيات

القرن العشرين بصورة أكثر فعالية، فلربما كان الشــاه قد نجا، ولكانت إيران الآن مثل كوريــا الجنوبية، بامتلاكها نظاما ديناميكيا وديموقراطية متطورة على نحو غير مكتمل، والتي لديها دائما خلافات طفيفة مع الولايات المتحدة، لكنها تبقى حليفة لها في الأساس. كان نظام الشــاه، في رأيه، قادرا على الإصلاح، لاســيما في ضوء الثورات الديموقراطية في الإمبراطورية الســوفييتية التي ســتأتي بعد عقد واحد من الزمــان. وعلى الرغم من أن إلقاء اللوم في سقوط الشاه على الرئيس كارتر قد يكون سطحيا للغاية، فإن الاحتمالات التي تثيرها حتى نتيجة مختلفة قليلا للثورة الإيرانية لاتزال مثيرة للاهتمام. من يدري؟ ما أعرفه هو أنني عندما ســافرت في جميع أنحاء إيران في تســعينيات القرن العشرين، بعد أن جئت أخيرا من مصر، كانت الدولة الأولى أقل بكثير من حيث مناهضة الولايات المتحــدة ومعــاداة إسرائيل من تلك الأخــيرة. امتدت علاقة إيران الحميدة نســبيا مع اليهود منذ العصور القديمة وحتى عهد الشاه الراحل. ينطوي سكان إيران على كل من الأمل والاحتمالات.

أو لنأخذ مثال الفرصة التــي أتيحت للولايات المتحدة في أعقاب هجمات الحــادي عــشر من ســبتمبر 2001، عندما دان كل من آيــة الله علي خامنئي والرئيــس محمد خاتمي إرهاب تنظيم القاعدة الســني بعبارات لا لبس فيها، كما نظّم الإيرانيون وقفات احتجاجية للترحّم على الضحايا في شــوارع طهران، على الرغم من أن حشــودا هللت ابتهاجا بالهجمات في بعض أجزاء من العالم العربي؛ أو المساعدة التي قدمتها إيران للتحالف الذي قادته الولايات المتحدة ضــد طالبان في وقت لاحق من ذلك العام، أو العرض الإيراني لاجراء محادثات مصيرية بعد ســقوط بغــداد في ربيع العام 2003. وتمثــل هذه كلها مؤشرات تــدل عــلى أن التاريــخ، حتى هذه النقطة مــن الزمن، لم يكــن في حاجة إلى أن يســير في الاتجاه الذي ســار إليــه، فقد كانت هناك نتائــج ممكنة أخرى. تفرض الجغرافيا أن تمتلك إيران أهمية محورية لخطوط الاتجاهات الســائدة في الشرق الأوســط الكبير وأوراســيا، كما قد تفرض الكيفية التي ســتكون بها محورية، لكنها لا تستطيع إملاء الغرض الذي ستكون من أجله محورية، فهذا أمر يتعلق بقرارات الرجال.

أثناء كتابة هذه الســطور، ولكونها وفيةً للتقاليــد الإمبريالية المبتكرة لماضيها في العصور الوســطى والقديمة، فقد أقامت إيران ببراعة إمبراطورية عسكرية بعد

حداثية، وهي الأولى من نوعها: واحدة من دون مستعمرات ومن بدون الدبابات، والمدرعات، وحاملات الطائرات التي تمثل المرافقات المعتادة للسلطة. وبدلا من الإمبريالية النمطية - المتمثلة في الغزو والاحتلال - فإن إيران، كما أشار إليه المؤلف والضابط الميداني السابق في وكالة الاستخبارات المركزية، روبرت باير Baer، هي قوة عظمى في منطقة الشرق الأوسط بفضل وجود «استراتيجية ذات ثلاث شعب للحرب بالوكالة، والأسلحة غير المتكافئة، واكتساب تعاطف... المضطهدين»، لاسيما جحافل الذكور من الشبان المحبطين. إن حزب الله، كما أشار إليه باير، «هو الدولة المفروضة بحكم الأمر الواقع» هناك، مع ثقل عسكري وتنظيمي أكثر، والتزام طائفي أكبر مما تمتلك السلطات الرسمية في بيروت. وفي غزة، فإن المساعدات العسكرية والمالية الشيعية الإيرانة السرية، إضافة إلى «رسالتها الفجة المناهضة للاستعمار»، قد أغرت الفلسطينيين الفقراء المحاصرين في ظروف أشبه بنظام الفصل العنصري في سويتو Soweto-like(*)، والمعزولين عن الدول العربية السنية المجاورة التي يحكمها أمثال الرئيس السابق مبارك[35]. إن إيران، التي تبعد بألف ميل إلى الشرق، شعرت بأنها أقرب إلى هؤلاء الفلسطينيين المضطهدين. كان هذا، أيضا، مثالا على العبقرية الإيرانية. وبالإضافة إلى ذلك، وعلى الأقل حتى العام 2011، كانت هناك حكومتان صديقتان في سورية والعراق، حيث تشبثت الأولى بإيران من أجل وجودها نفسه، لأنها حليفتها الحقيقية الوحيدة، أما الأخيرة فكانت مؤسستها السياسية مخترقة من قبل الاستخبارات الإيرانية، التي كان بوسعها المساعدة على تحقيق الاستقرار في البلاد أو زعزعة استقرارها، كما يحلو لها. وأخيرا، هناك الخليج العربي نفسه، حيث إيران هي القوة الرئيسية الوحيدة بسواحلها الطويلة والمتكسرة، في مقابل الإمارات العربية الصغيرة والضعيفة نسبيا، والتي تستطيع طهران بمفردها أن تهزم كل واحدة منها عسكريا، أو الإضرار بها اقتصاديا من خلال رعاية الإرهاب في مضيق هرمز.

على الرغم من كونه بغيضا ومرعبا، فهذا العنصر الأهم، مرة أخرى، والمتعلق بالتنوير، كان غائبا. وخلافا للإمبراطوريات الأخمينية، والساسانية، والصفوية، والإمبراطوريات الإيرانية الأخرى في الأيام الخوالي، التي كانت إما حميدة أو مُلهمة

(*) Soweto: اسم مركّب من أول حرفين في كلٍّ من الكلمات: South Western Townships، وهي منطقة مدنية من مناطق ومدينة جوهانسبرغ في جنوب أفريقيا. [المحرر].

حقا من الناحيتين الأخلاقية والثقافية على حد سواء، فإن إمبراطورية العقل الإيرانية الحاليـة هذه تحكم في الغالب بدافع الخوف والترهيب، من خلال الانتحاريين بدلا من الشعراء. ويؤدي هذا إلى تقليص قوتها وينذر بسقوطها في الوقت نفسه.

إن إيران، بثقافتها الغنية، ومسـاحة أرضها الشاسـعة، ومدنها المكتظة والمترامية الأطراف، على غرار الصين والهند، تمثل كَونًا في حد ذاتها، والذي سـيتحدد مسـتقبله على نحو ساحق بفعل السياسات الداخلية والأوضاع الاجتماعية. ولكن إذا كان للمرء أن يستفرد مِحورا واحدا عند التفكير في مصير إيران، فسيكون العراق. إن العراق، كما يُخبرنا التاريخ والجغرافيا، مُكتنف في السياسـة الإيرانية بدرجة لا تحظى بها أي دولة أجنبية أخرى. أدى الضريحان الشيعيان للإمام علي (ابن عم النبي وصهره) في النجف، وللإمام الحسـين (حفيد النبي) في كربلاء، وكلاهما في وسـط جنوب العراق، لإنشـاء مجتمعين لاهوتيين شـيعيين ينافسـان مدينة قُم في إيران. ولـو تمكنت الديموقراطية العراقية من ضمان حتى الحد الأدنى من الاسـتقرار، فمن الممكن لوجود مناخ فكري أكثر حرية في المدن العراقية المقدسة أن يؤثر في السياسة الإيرانية. وبمعنى أوسع، فإن وجود عراق ديموقراطي سيكون بمنزلة قوة جاذبة يمكن للإصلاحيين الإيرانيين الاستفادة منها في المسـتقبل. ومع تورط الإيرانيين في السياسة العراقية بعمق أكثر، فإن التشابه بين البلدين بحدودهما الطويلة والمشـتركة يمكن أن يعمل على تقويض الأشـد قمعا من النظامين. ستزداد السياسـة الإيرانية شراسة بفعل التفاعل مع المجتمع التعددي الشيعي ذي الأصول العرقية العربية. ومع استمرار تكشّف الأزمة الاقتصادية الإيرانية للعيـان، فقد ينفجر الإيرانيون العاديون غضبا على مئات الملايين من الدولارات التي تُنفق مـن قبل حكومتهم لشراء النفوذ في العراق، ولبنـان، وأماكن أخرى؛ فضلا عن كيف سـتزداد الكراهيـة للإيرانيين داخل العراق، كمقابل لـ «الأمريكيين البشـعين». ترغب إيران ببسـاطة في الاسـتفادة من الأحزاب الشـيعية العراقية في مواجهة تلك السـنية. لكن ذلك ليس ممكنا على الإطلاق، لأن ذلك من شـأنه تضييق الشـمولية الإسـلامية الراديكاليـة التي تسـعى إلى تمثيلها في عموم العالم السـنّي إلى طائفية لا جاذبية لها خارج مجتمع الشـيعة. وبالتالي، فقد تَعْلَق إيران في محاولتها للمسـاعدة في صياغة تحالفات هشـة بين السنة والشيعة في العراق، وإبقائها فاعلة على الدوام، عـلى الرغم من تزايد مشـاعر الكراهية لدى العراقيين بسـبب التدخل في شـؤونهم الداخلية. من دون تبرير الطريقة التي خُطط ونُفذ بها غزو العراق في العام 2003، أو

تسـويغ تريليونات الدولارات التي أُنفقت ومئات الآلاف من الأرواح التي أُزهقت في زمان ومكان هذه الحرب، قد يكون الأمر أن سـقوط صدام حسـين قد استهل عملية من شـأنها أن تؤدي إلى تحرير بلدين اثنين؛ وليس واحدة. وكما أن الجغرافيا سـهلت الاسـتعمار الإيراني الخفي للسياسـة العراقية، فمن الممكـن للجغرافيا أيضا أن تمثل عاملا محرّضا لتأثير العراق في إيران.

إن احتـمال حـدوث تغيـير - أو تطور - سـلمي في النظام الحاكـم في إيران، على الرغـم من الإخفاق المؤقت للحركة الخـضراء، لايزال الآن أكبر مما كان عليه في الاتحاد السـوفييتي خـلال معظم فترة الحـرب البـاردة. إن إيران المحـررة، إلى جانب وجود حكومات أقل اسـتبدادية في العـالم العربي - وهي حكومات سـتركز أكثر على القضايا المحلية بسبب انعدام الأمن فيها - من شأنها أن تشجّع وجود توازن أكثر تعادلا وسلاسة في القوة بين السنة والشيعة في الشرق الأوسط: الأمر الذي سيساعد على جعل المنطقة منشغلة بعصبية بنفسها، ووفقا لديناميات القوة الداخلية والإقليمية الخاصة بها، أكثر بكثير من التركيز على أمريكا وإسرائيل.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن وجود نظام أكثر ليبرالية في طهران سـيُحدث متصلا ثقافيا واسـعا جديـرا بالإمبراطوريات الفارسـية القديمة: والذي لن يكـون مقيدا بفعل قوى استجابة رجال الدين.

إن إيـران الأكثر ليبرالية، بالنظر إلى الأقليـات الكردية، والأذرية، والتركمانية الكبيرة، وغيرها، سـواء في الشـمال أو في المناطق الأخرى، قد تكون أيضا إيران المحكومة بصورة أقل مركزية، مع انجراف أطرافها العرقية بعيدا عن مدار طهران. كانت إيران في كثير من الأحيـان دولة منظمة أقل من كونها إمبراطورية غير منظمة ومتعددة الجنسـيات، كما أن حجمه الحقيقي سـيكون دائما أعظم وأصغر من أي رسم للخرائط معترف به رسميا. وفي حين أن شـمال غرب إيران اليوم يهيمن عليه الأكراد والآذريون الأتراك، فإن أجزاء من غرب أفغانسـتان وطاجيكسـتان هي متوافقة ثقافيا ولغويا مـع دولة إيرانية. إن حالة انعدام الشكل هذه، الشبيهة للغاية بمملكة بارثيا القديمة، هي ما يمكن لإيران أن تعود إليه مع انحسار موجة التطرف الإسلامي وتآكل الشرعية المتصوّرة لنظام الملالي[36].

14

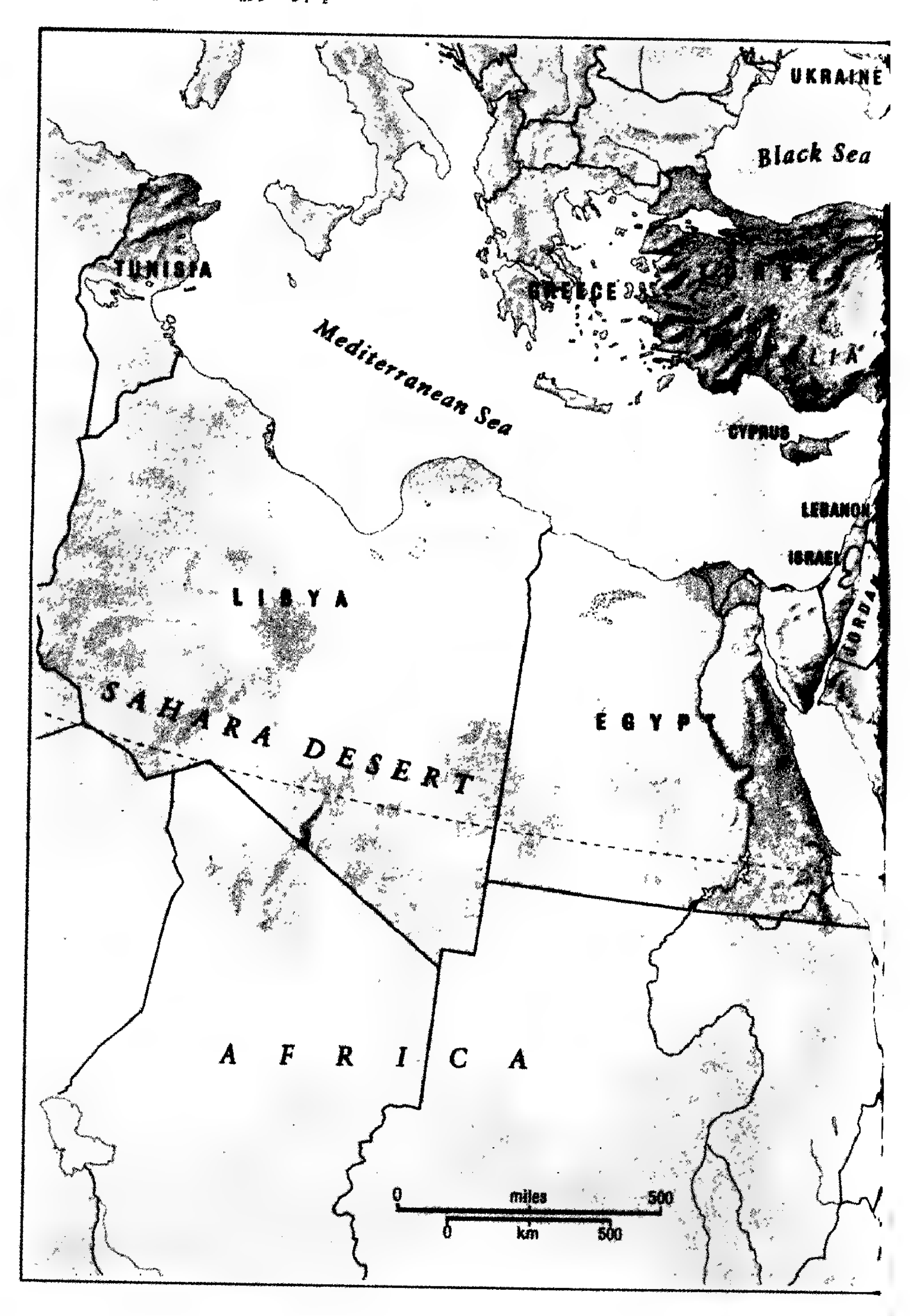
الإمبراطورية العثمانية السابقة

إذا كانت الهضبة الإيرانية تمثل الجغرافيا الأكثر محورية في الشرق الأوسط الكبير، فإن الجسر البري للأناضول، أو آسيا الصغرى، يليها في الأهمية بطبيعة الحال. وكما أن الهضبة الإيرانية مغطاة بالكامل ببلد واحد، هو إيران، فكذلك الحال مع جسر الأناضول البري، الذي تغطيه تركيا. معا، يفخر هذان البلدان، اللذان تحدهما الجبال والهضاب المطلة على الصحراء العربية من الشمال، بعدد سكان إجمالي يبلغ نحو 150 مليون نسمة، وهو ما يزيد قليلا على سكان جميع الدول العربية الاثنتي عشرة الواقعة إلى الجنوب منهما، والتي تكون منطقتي الهلال الخصيب وشبه الجزيرة العربية. وبالتالي، ينبغي على المرء أن يضيف مصر وبقية بلدان شمال أفريقيا التي تمتد حتى المحيط الأطلسي من أجل أن يتفوق العرب ديموغرافيا على ثقل تركيا وإيران.

«طوال سنوات، كانت تركيا بنفس عزلة إسرائيل تقريبا في الشرق الأوسط»

المؤلف


RUSSIA
CAUCASUS
Caspian Sea
UZBEKISTAN
TURKMENISTAN
AFGHANISTAN
IRAQ
KUWAIT
Arabian Gulf
PAKISTAN
SAUDI ARABIA
BAHRAIN
QATAR
Gulf of Oman
UNITED
ARAB
EMIRATES
Tropic of Cancer
ARABIAN
PENINSULA
OMAN
Red Sea
YEMEN
Arabian Sea
Gulf of Aden


UKRAINE
Black Sea
TUNISIA
GREECE
Mediterranean Sea
CYPRUS
LEBANON
ISRAEL
LIBYA
SAHARA DESERT
EGYPT
AFRICA
0
miles
500
0
km
500

مفتاح الخريطة:

Tunisia	تونس
Mediterranean sea	البحر الأبيض المتوسط
Greece	اليونان
Ukraine	أوكرانيا
Black sea	البحر الأسود
Turkey	تركيا
Anatolia	الأناضول
Cyprus	قبرص
Lebanon	لبنان
Israel	إسرائيل
Jordan	الأردن
Egypt	مصر
Libya	ليبيا
Sahara desert	الصحراء الكبرى
Africa	أفريقيا
Miles	أميال
Km	كلم
Red sea	البحر الأحمر
Sea of Azov	بحر آزوف
Russia	روسيا
Caucasus	القوقاز
Caspian sea	بحر قزوين
Azerbaijan	أذربيجان
Harran plateau	هضبة حران
Syria	سورية
Tigris r.	نهر دجلة
Euphrates r.	نهر الفرات
Iraq	العراق
Syrian desert	الصحراء السورية
Saudi Arabia	المملكة العربية السعودية
Arabian peninsula	شبه الجزيرة العربية
Yemen	اليمن
Oman	عُمان

Gulf of Aden	خليج عدن
Arabian Sea	بحر العرب
United Arab Emirates	الإمارات العربية المتحدة
Tropic of Cancer	مدار السرطان
Gulf of Oman	خليج عمان
Qatar	قطر
Bahrain	البحرين
Persian gulf	الخليج العربي
Kuwait	الكويت
Zagros mts.	جبال زاغروس
Iran	إيران
Iranian plateau	الهضبة الإيرانية
Pakistan	باكستان
Afghanistan	أفغانستان
Turkmenistan	تركمانستان
Uzbekistan	أوزبكستان

وبالتالي، فقد عملت الخصائص الديموغرافية التركية على إبراز أهمية الجغرافيا التركية. تتسم هضبة الأناضول بأنها أبعد عن الأراضي المركزية للشرق الأوسط من الهضبة الإيرانية، كما أن الترتيب المكاني الشمالي الغربي للسكان الأتراك خلال القرون الأخيرة قد زادها بُعدا. كان التشرذم السياسي في أوروبا نفسها عاملا مُيسرا لغزوات الجيش العثماني على أوروبا الوسطى، والتي كانت لها نكهة القبائل الرحالة، والتي بلغت ذروتها في العام 1683، مع حصار فيينا. كان تركيز فرنسا، وبريطانيا العظمى، وإسبانيا منصبّا على هزيمة بعضها بعضا، وعلى مستعمراتها في العالم الجديد على الجانب الآخر من المحيط الأطلسي. كانت البندقية Venice عالقة في صراع طويل مع جنوة؛ كما كانت البابوية مكتنفة في أزمات أخرى؛ وانقسم السلاف في جنوب البلقان ضد أنفسهم، فيما يمثل حالة أخرى من الجغرافيا الجبلية التي تشجّع الانقسام الاجتماعي والسياسي. وأخيرا، وكما كتب المراسل الأجنبي في أوائل القرن العشرين، هربرت آدمز غيبونز Gibbons: «انطلاقا من أوروبا، يمكن غزو آسيا الصغرى وأكثر منها: أما من آسيا، فلا يمكن غزو أي جزء من أوروبا»[3]. كان

يعني بذلك أنه من أجل توحيد حقيقي للمســاحات الشاسعة الجرداء في الأناضول والتوســع إلى منطقة الشرق الأوســط، احتاج الأتراك العثمانيون أولا إلى الثروة التي لا يمكن أن يوفرها ســوى غزو البلقان. ومما ســهّل هذا الترتيب المتناغم بين أوروبا والشرق الأوسط، كان موقع العاصمة العثمانية القسطنطينية، وهي مرفأ آمن يتيح الوصول إلى منطقة البلقان والبحر المتوســط، وشــمال أفريقيــا، بالإضافة إلى كونها محطة لطرق القوافل الآتية من بلاد فارس والقوقاز، وما وراءها.

وانطلاقــا من هذه الجغرافيا جاءت الإمبراطوريــة المترامية الأطراف والمتعددة الجنســيات التي كانت تحتضر بحلول أخريات القرن التاســع عشر، مع زهوق روح الســلطنة العثمانية في أعقاب هزيمتها في الحرب العالمية الأولى. أما مصطفى كمال أتاتــورك Ataturk (أبــو الترك)، وهو الجنرال العثماني الوحيــد الذي لم تُهزم قواته، والذي بنى دولة عصرية في الأناضول بعد الخســائر الإمبراطورية في البلقان والشرق الأوسط، فقد كان ثوريا أصيلا: بمعنى أنه غيّر منظومة القيم لدى شعبه. وقد تكهن بأن القوى الأوروبية قد هزمت الإمبراطورية العثمانية ليس بسبب امتلاكها جيوشا أضخم بل بسبب حضارتها الأعظم، والتي أنتجت الجيوش الأكبر. ولذلك قال إن تركيا ســتكون غربية من الآن فصاعدا، بحيث تتوجه ثقافيا وسياسيا نحو أوروبا. وهكذا، ألغى المحاكم الدينية الإســلامية، وحظر على الرجال ارتداء الطربوش، ومنع النساء من ارتداء الحجاب، واستبدل الحروف العربية بتلك اللاتينية. ولكن على الرغم من كــون هذه الأفعال ثورية، فقــد مثلت أيضا تتويجا للافتتان الــتركي بأوروبا، والذي يرجع إلى قرون. وعلى الرغم من أن تركيا ظلت محايدة خلال معظم فترات الحرب العالميــة الثانية، فإن الكمالية Kemalism - وهــي المذهب العلماني الموالي للغرب الذي وضعه كمال أتاتورك - قد وجّهت الثقافة التركية، خصوصا سياستها الخارجية، حتى نهاية العقد الأول بعد انتهاء الحرب الباردة. وفي الواقع أن تركيا ظلت سنوات تأمــل في الانضــمام إلى الاتحاد الأوروبي، وهو هاجس أظهره لي المســؤولون الأتراك خلال عديد من زياراتي إلى البلاد في ثمانينيات وتسعينيات القرن العشرين. ولكن في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، صار واضحا أن تركيا قد لا تنال العضوية الكاملــة في الاتحاد الأوروبي مطلقا. كان الســبب فظا ومعبقــا بالحتمية الجغرافية والثقافية: فعلى الرغم من أن تركيا دولة ديموقراطية وعضو في منظمة حلف شمال

الأطلسي (الناتو)، فإنها أيضا دولة مسـلمة، وبالتالي غير مرغوبة. كان الرفض صدمة للجسم السياسي التركي. والأهم من ذلك أنه اندمج مع التوجهات المجتمعية الأخرى التي كانت في خضم إصدار عملية تصحيحية كبرى في تاريخ وجغرافية تركيا.

وفي الواقـع أن التوجـه الأوروبي الذي فرضـه أتاتورك على تركيـا ينطوي على تناقض: لقد ولد أتاتورك وترعرع في سالونيك الواقعة في شمال اليونان، بين الإغريق واليهـود وغيرهما مـن الأقليات. وبعبارة أخرى، فقد كان رجـلا أوروبيا، كما كانت سـالونيك في أواخر القرن التاسـع عشر موقعـا متعدد اللغـات للكوزموبوليتانية. وبالمثـل، كان تعريف أتاتورك للجنسـية عصريا بشـكل لافت للنظـر، إذ إنه كثيرا مـا صرّح بـأن كل من يقول إنه تركي، ويتحدث التركيـة، ويعيش في تركيا فهو تركي، حتـى لو كان يهوديا أو مسـيحيا. وقد نقل العاصمة إلى أنقـرة، في قلب الأناضول، من إسـطنبول (القسطنطينية) الواقعة في تركيا الأوروبية، نظرا إلى ارتباط إسطنبول بالنظـام القديم. بيد أنه لم يبذل أي جهد لاسـتعادة المقاطعات العثمانية المفقودة في البلقـان أو في الشرق الأوسـط: وبدلا من ذلك، فقد تمثلت إسـتراتيجيته في بناء دولة تركية غير عرقية انطلاقا من قلب الأناضول، والتي سـيكون توجهها قويا نحو أوروبا والغرب. كان حامل الشـعلة الكمالية هو الجيش التركي، إذ إن الديموقراطية الأصيلة كانت شيئا لم تقترب منه الكمالية طوال حياة أتاتورك. كانت المشكلة، والتي ستسـتغرق عقودا لكي تتضح معالمها، هي أنه من خلال التركيز على الأناضول، فقد أكد من دون قصد الحضارة الإسـلامية، التي كانت متجذرة بعمق في آسيا الصغرى أكثر مما كانت عليه الحال في تركيا الأوروبية التي تضم القسـطنطينية والسـلطنة. وبالإضافـة إلى ذلك، فإن الديموقراطية، كونها تطورت في تركيا بصورة متقطعة وغير منتظمة بين انقلابات عسـكرية دورية، فقد سـلمت الامتياز الانتخابي إلى كتلة من الأتراك الورعين المنتمين إلى الطبقة العاملة في المناطق النائية للأناضول.

وعلى مدى العقود القليلة الأولى من وجود الجمهورية التركية، تركزت الثروة والسـلطة لدى الجيش ومع أفراد النخبة العلمانية المتطرفة في إسطنبول. وخلال هذه الفترة، امتلك المسـؤولون الأمريكيون ترف إعـلان الحالة الديموقراطية في تركيـا على الرغم مـن أن الجنرالات الأتراك كانوا هم المسـؤولين عن سياسـتها الخارجية الموالية للغرب. لكن ذلك بدأ يتغير في أوائل ثمانينيات القرن العشرين،

عندمـا نفّذ رئيس الـوزراء المنتخب حديثا، تورغوت أوزال Ozal، وهو مسـلم متدين ذو ميول صوفية ينتمي إلى وسـط الأناضول، سلسلة من الإصلاحات التي حررت الاقتصاد الدولاني statist. جرت خصخصة عدد كبير من الشركات الكبرى، كما خُففت الضوابط المفروضة على الاستيراد. أدى هذا إلى خلق طبقة متوسطة من حديثي الثراء، والمؤلفة من المسـلمين الملتزمين الذين يمتلكون سلطة سياسية حقيقية. ومع ذلك، فقد تمثلت عبقرية أوزال خلال السنوات الأخيرة من الحرب الباردة في البقاء مرتبطا من الناحية السياسية بالغرب، على الرغم من أنه خفف التوجهـات الفائقة العلمانيـة للكمالية لإعطاء المسـلمين المتدينين دورا أكبر في النظام. أصبحت تركيا أكثر تأسـلما Islamist وأكثر ميلا إلى الأمريكيين في الوقت نفسـه. سمحت إسلاموية Islamism أوزال له بالوصول إلى الأكراد، الذين كانوا متحديـن مع الأتراك في الدين لكنهم منقسـمون عرقيا. أمـا الجنرالات الأتراك، الذين كانـوا منزعجين للغاية مـن تدين أوزال، فقد احتفظوا بسـيطرتهم على سياسة الأمن القومي، والتي لم ينازعهم فيها أوزال، لأنه والجنرالات كانوا متفقين بصـورة عامة على وجود تركيا باعتبارها حصن حلـف الناتو في الأرض المحورية لأوراسيا، التي تصورها سبيكمان، والذي يقف في مواجهة الاتحاد السوفييتي.

بيد أن أوزال توفي فجأة في العام 1993 عن عمر يناهز الخامسـة والستين، بعد أن قضى عشر سنوات رئيسا للوزراء ورئيسا للبلاد. وكانت لهذا تداعيات عميقة بالنسبة إلى مستقبل تركيا، وهو مثال آخر على الكيفية التي تؤثر بها حياة وموت الأفراد من الرجال والنسـاء في مصير الجغرافيا السياسـية بقدر ما تفعل الجغرافيا، والتي تحتفظ بتفوقها أساسا بسبب ديمومتها. ولأن أوزال نفسه كان يحمل عددا من التناقضات الواضحة - أي محاباة الإسـلاموية والموالاة لأمريكا - فقد حطم موته إجماعا وطنيا واهيا، على الرغم من أن هذا قد استغرق عدة سنوات لكي تتكشف ملامحه. ولمدة عشر سنوات بعد وفاة أوزال، كان قـادة تركيا من العلمانيـة غير الملهمين، على الرغم من أن القوة الاقتصادية والتقوى الإسـلامية قد واصلت ازدهارها في الأرض المركزية الأناضولية. وفي أواخر العام 2002، فقـدت النخبة العلمانية التي يحتسي أفرادها الويسـكي مصداقيتها، وأسـفرت الانتخابات عن منح الأغلبية البرلمانية المطلقة لحزب العدالة والتنمية الإسـلامي بقيادة رجب طيب أردوغان Erdogan، الرئيس السابق لبلدية إسطنبول. أما إسطنبول، فعلى

الرغـم من كونها موطنا للنخبة العلمانية، فقد كانت أيضا موطنا لملايين الفقراء الأتراك المتدينين الذين هاجروا من ريف الأناضول بحثا عن فرص عمل يشقون بها طريقهم إلى صفوف الطبقة المتوسطة الدنيا؛ كان هؤلاء الملايين هم من منحوا أردوغان أصواتهم.

وعندما تولى أردوغان السلطة، منح السلطة لموجة من الإسلاموية، التي عمل أوزال على تقويتها، والتي كانت تتسلل عائدة إلى الحياة التركية تحت شاشة رادار الكمالية الرسمية. في العام 1945، كان هناك 20 ألف مسجد في تركيا؛ أما في العام 1985، فقد وصل عددها إلى 72 ألفا، كما ارتفع هذا العدد بشكل مطرد منذ ذلك الحين، وبصورة غير متناسبة مع الزيادة في عدد السكان. ووفقا لبعض الدراسات، فإن نحو ثلثي الأتراك من الطبقة العاملة الحضرية يصلون يوميا، فضلا على معظم الأتراك في المناطق الريفية، كما ارتفعت هذه النسب المئوية أكثر خلال السنوات الأخيرة[4]. لقد تنافست النزعة الإسلامية التي أعيد إحياؤها بشكل جيد للغاية مع الأيديولوجيات العلمانية اليمينية (الفاشية) واليسارية (الماركسية) «باعتبارها منقذا للشباب المحبطين في المناطق الحضرية»، والذين لم تكن الكمالية بالنسبة إليهم بمنزلة «نظام اجتماعي - أخلاقي» يسترشدون به في الحياة اليومية، كما كتب المؤلف والصحافي الذي يعيش في لندن، ديليب هيرو Hiro. وبمجرد أن ترسخت جذور القومية الطبيعية المرتبطة بالإسلام، فقدت الكمالية تدريجيا «مبررات وجودها»[5].

ومع ذلك، فعندما صوت البرلمان التركي في مارس 2003 ضد السماح للقوات الأمريكية بالمرور عبر تركيا لغزو العراق، لم يكن حزب العدالة الإسلامي حقا هو الذي أضعف الموقف الأمريكي، بل العلمانيون، الذين كانوا، عند هذه النقطة، قد انضموا إلى الأوروبيين في معاداتهم للولايات المتحدة كرد فعل على الخطاب الصريح بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وعلى تصرفات إدارة جورج دبليو بوش Bush. وكذلك فإن النتائج الكارثية لغزو العراق، والتي أدت إلى حرب طائفية داخل العراق، على الرغم من عدم العثور على أسلحة للدمار الشامل، قد تزامنت تقريبا مع إدراك أن تركيا لن تقبل في الاتحاد الأوروبي. وكانت نتيجة هذه الأحداث الدرامية - التي جاءت في وقت امتلكت فيه تركيا حكومة جديدة تتمتع بالشعبية، وذات جذور إسلامية عميقة - هي تحوّل البندول السياسي والثقافي للبلاد بشكل كبير نحو الشرق الأوسط وبعيدا عن الغرب، وذلك لأول مرة منذ قرون بالفعل.

وبمعنى من المعاني، كما قُلْتُ، فقد حاق المكر السيئ للولايات المتحدة بها؛ فعلى مدى عقود، نادى القادة الأمريكيون بتركيا الديموقراطية باعتبارها معقل حلف الناتو في منطقة الشرق الأوسط، والمؤيدة لإسرائيل، على الرغم من أنهم كانوا يعرفون أن السياسة الخارجية والأمنية التركية في يد جيشها. وأخيرا، وفي أوائل القرن الحادي والعشرين، برزت تركيا بوصفها ديموقراطية سياسية، واقتصادية، وثقافية حقيقية، والتي تعكس الطابع الإسلامي لمعظم الأتراك، فيما كانت النتيجة تركيا مناهضة لأمريكا نسبيا، ومعادية لإسرائيل.

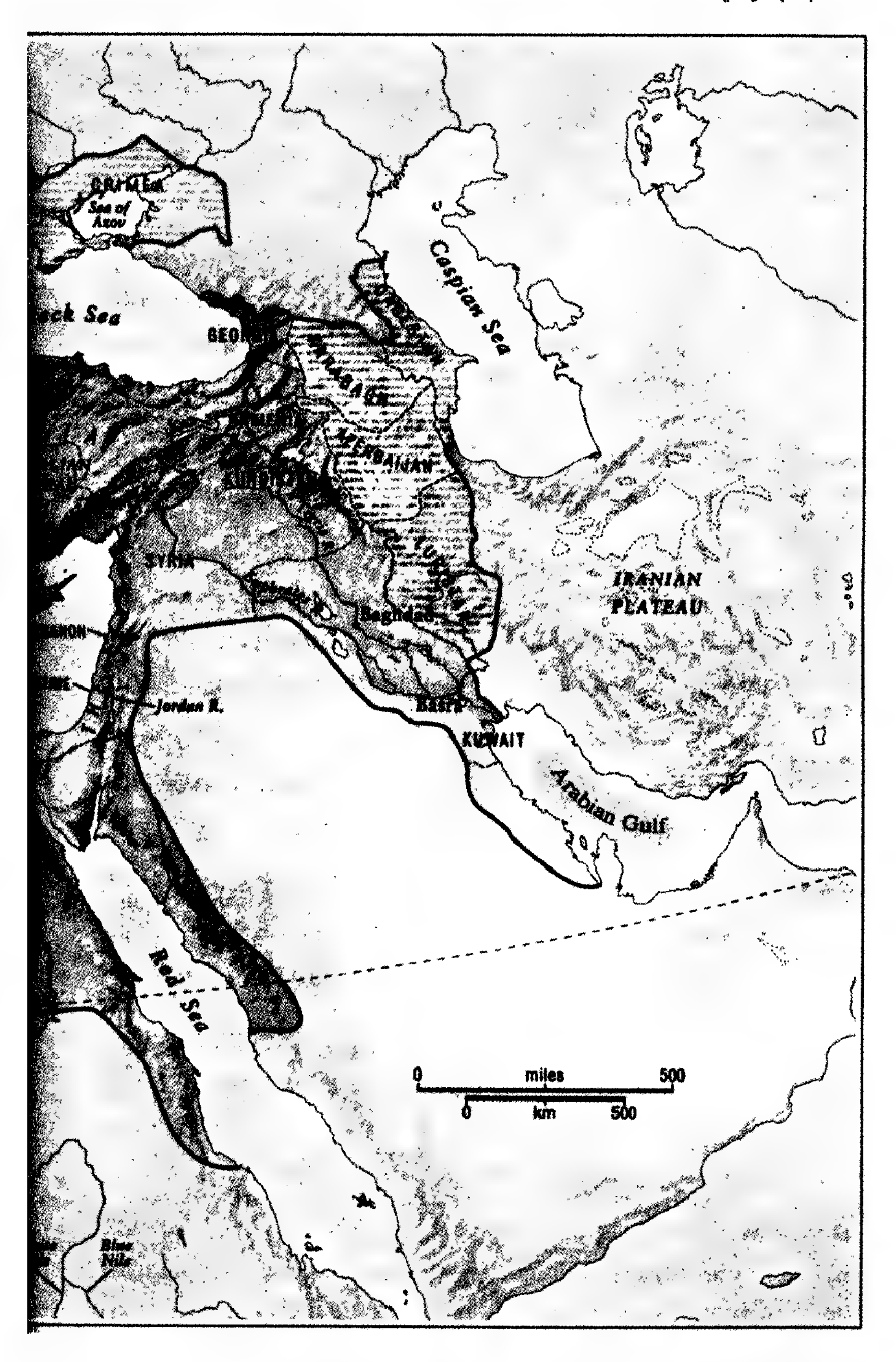
وفي خريف العام 1998، وفي مدينة قيصري Kayseri في وسط الأناضول، أجريت مقابلات صحافية مع أهم القادة الإسلاميين في تركيا، بمن فيهم عبدالله غول Gul، الرئيس التركي الحالي. كانت المناسبة هي لقاء وتجمّع لحزب الفضيلة، الذي حُل لاحقا، ومن ثم فقد أعاد تنظيم نفسه باحتباره حزب العدالة. وكان حزب الفضيلة نفسه يمثل بعثا لحزب الرفاه الإسلامي، الذي لم تلوثه اتهامات الفساد وسعى إلى تحقيق العدالة الاجتماعية التي كانت موجودة تحت الحكم الإسلامي العثماني. وفي تقريري عن تلك الاجتماعات، الذي نشر في العام 2000، أصبت في أمر كبير، كما أخطأت في أمر جسيم. أما الأمر الكبير الذي أصبت فيه فهو أن هؤلاء الناس، على الرغم من كونهم حزبا للأقلية، كانوا على وشك أن يصبحوا أغلبية في غضون سنوات قليلة. كان موضوعهم الأساسي هو الديموقراطية: فكلما ازدادت تركيا ديموقراطية، ازدادت قوة الإسلاميين؛ لأنهم ربطوا بين الغرب وبين هيكل السلطة العسكرية الاستبدادي في تركيا، والذي كان مدعاة للسخرية، لكنه صحيح.

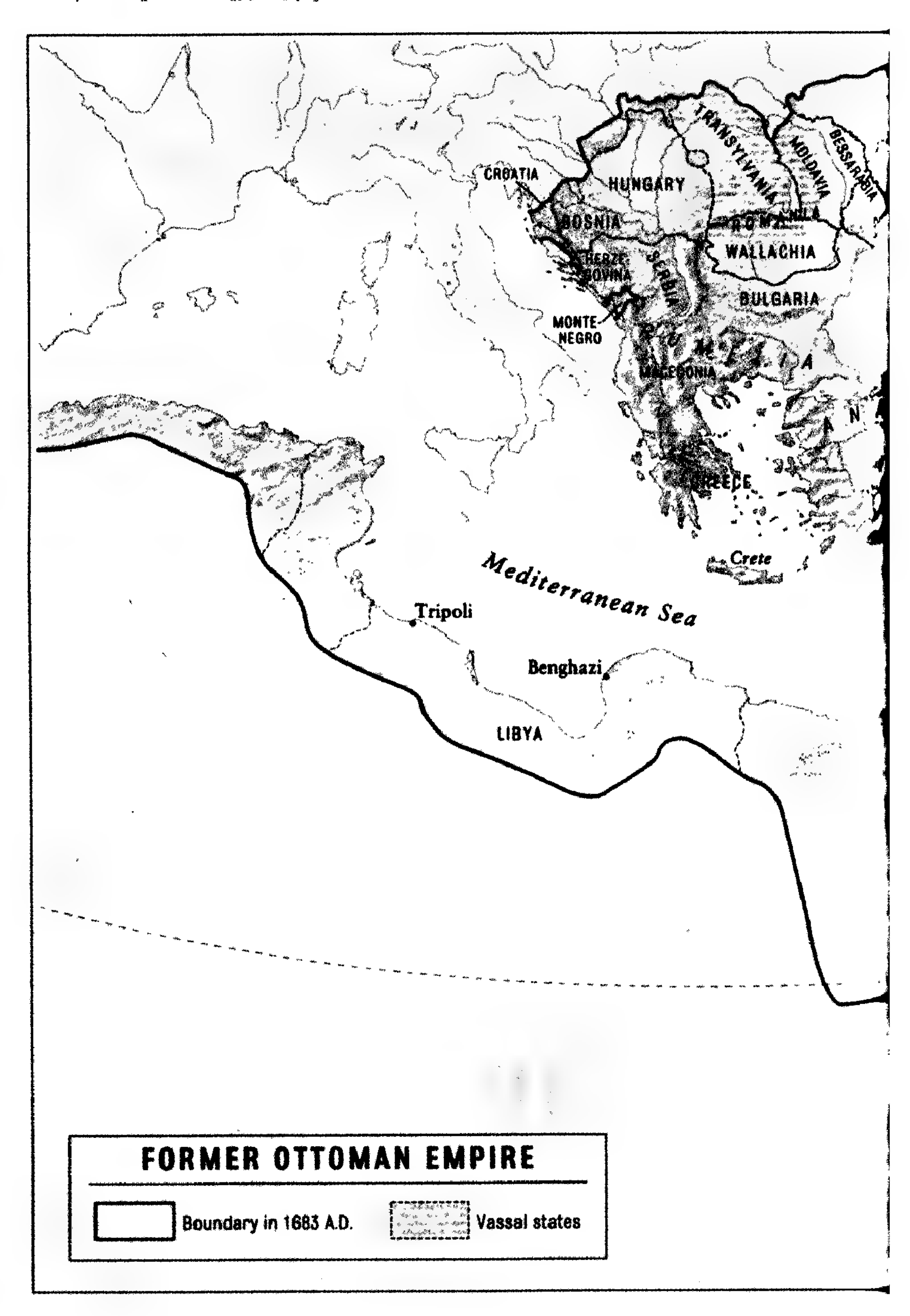
سألني الرجل الجالس بجواري في حفل العشاء الذي أقامه حزب الفضيلة: «متى ستدعم الولايات المتحدة الديموقراطية في تركيا؟ لأنها لاتزال حتى الآن تدعم الجيش». وقبل أن ينتظر ردي، أضاف: «لقد زرت إسرائيل، وهناك وجدت أن الديموقراطية أكثر تطورا مما هي عليه في تركيا»[6]. كان ذلك هو الخطأ الجسيم الذي وقعت فيه. لأن الإسلاميين الأتراك المعتدلين كانوا آنذاك منفتحين نسبيا فيما يتعلق بإسرائيل، فقد افترضت أنهم سيظلون هكذا دائما.

وفي الواقع أن الظروف ستتغير بصورة دراماتيكية: نتيجة للتطور التاريخي للأتراك أنفسهم مع قيام وسائل الاتصالات الإلكترونية بتقريبهم على نحو أوثق إلى فكر الخلافة الإسلامية (أي هزيمة الجغرافيا، بعبارة أخرى)، وبسبب الإجراءات والأخطاء المحددة لكل من الحكومتين الأمريكية والإسرائيلية خلال السنوات التالية.

في بدايـة العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين، كانت الجغرافيا التركية تعكس السياسـة التركية. ولكونها تتشـارك حدودها مع اليونان في الغـرب، وإيران في الشرق، وبلغاريا في الشمال الغربي، والعراق في الجنوب الشرقي، وأذربيجان في الشمال الشرقي، وسـورية في الجنوب، إضافـة إلى أن أكثر من نصف الأناضول يقع على سـواحل البحر الأسـود أو البحر المتوسـط، فإن تركيا تقع حقا على مسافة واحدة من أوروبا، وروسيا، والشرق الأوسـط. وينطبق الشيء نفسه على سياسـتها الخارجية وتلك المتعلقة بالأمن القومي. كانت تركيا لاتزال عضوا في حلف شمال الأطلسي، كما كانت تتعاون مع أجهزة الاسـتخبارات الأمريكية، وكانت لها سـفارة في إسرائيل، كما سـهّلت محادثات السلام غير المباشرة بين إسرائيل وسـورية. لكنها كانت تتوغل عسـكريا ضد الأكراد في شـمال العراق، وكانت تساعد إيران على تجنب فرض العقوبات عليها بسبب تطويرها للأسلحة النووية، وكانت تدعم أكثر الجماعات الفلسطينية تطرفا سياسيا عاطفيا.

كانت الغارة الإسرائيلية في مايو 2010 ضد أسـطول مكون من سـت سـفن كانت تنقـل الإمدادات الإنسـانية من تركيا إلى قطاع غزة الذي تسـيطر عليه حركة حماس، وردود الفعـل التركية الشرسـة عليها، حافزا لإعلان المحـور التاريخي التركي، الممتد من الغرب إلى الشرق، على العالم. كان الأتراك ينظرون إلى النضال من أجل فلسـطين ليس باعتبـاره معركة بين العرب وإسرائيـل، والتي لا يمكن للأتراك لعب أي دور فيها، ولكن بوصفهـا صراعا يؤلّب المسـلمين ضد اليهود، والذي يمكن للأتـراك فيه مناصرة القضية الإسـلامية .من بين التبصرات الرئيسـية التـي كثيرا ما يجري تجاهلها في كتاب أسـتاذ هارفـارد الراحل صموئيل هنتنغتون «صراع الحضارات وإعادة صياغة النظام العالمي»، والذي تمثل فيه تركيا المثال الرئيسي، هو أن العولمة، على الرغم من عملها كقوة موحِّدة على مستوى ما، فهي قوة من أجل التوتر بين الحضارات على مستوى آخر، لأنها تقرب بين مجموعات التضامن الكبيرة والواسعة الانتشار؛ ولذلك ففي حين أن العالم الإسلامي يفتقر إلى التماسـك السـياسي، فإن الوعي الإسلامي يتزايد على الرغم من ذلك جنبا إلى جنب مع العولمة. وبالتالي، فقد تنامى الجانب الإسلامي من الهوية التركية .وقد حدث هـذا في الوقت الذي صار فيه العالم غير الغربي أكثر صحة وتحضرا، وأكثر إلماما بالقراءة والكتابة، وبالتالي كان هناك صعود وارتفاع في القوة السياسـية والاقتصادية لدول الفئة المتوسطة، مثل تركيا[7].


Sea of Azov
Caspian Sea
AZERBAIJAN
SYRIA
Baghdad
IRANIAN
PLATEAU
Jordan R.
KUWAIT
Arabian Gulf
Red Sea
0 miles 500
0 km 500
Blue Nile


CROATIA
HUNGARY
TRANSYLVANIA
MOLDAVIA
BESSARABIA
BOSNIA
WALLACHIA
HERZEGOVINA
SERBIA
BULGARIA
MONTE NEGRO
MACEDONIA
GREECE
Crete
Mediterranean Sea
Tripoli
Benghazi
LIBYA
FORMER OTTOMAN EMPIRE
Boundary in 1683 A.D.
Vassal states

مفتاح الخريطة:

Former Ottoman Empire	الإمبراطورية العثمانية السابقة
Boundary in 1683 A.D.	حدود العام 1683 م
Vassal states	الدول التابعة
Tripoli	طرابلس
Libya	ليبيا
Benghazi	بنغازي
Mediterranean sea	البحر الأبيض المتوسط
Crete	كريت
Greece	اليونان
Anatolia	الأناضول
Macedonia	مقدونيا
Rumelia	روميليا
Montenegro	الجبل الأسود
Black sea	البحر الأسود
Bulgaria	بلغاريا
Serbia	صربيا
Wallachia	واليتشيا
Herzegovina	الهرسك
Bosnia	البوسنة
Romania	رومانيا
Croatia	كرواتيا
Hungary	المجر
Transylvania	ترانسلفانيا
Moldavia	مولدافيا
Bessarabia	بيسارابيا
Anatolian plateau	هضبة الأناضول
Crimea	شبه جزيرة القرم
Sea of Azov	بحر آزوف
Taurus MTS.	جبال توروس
Cyprus	قبرص
Lebanon	لبنان
Palestine	فلسطين
Nile river	نهر النيل

Egypt	مصر
Red Sea	البحر الأحمر
White Nile	النيل الأبيض
Blue Nile	النيل الأزرق
Km	كلم
Miles	أميال
Jordan R.	نهر الأردن
The Levant	بلاد الشام
Syria	سورية
Georgia	جورجيا
Armenia	أرمينيا
Kurdistan	كردستان
Tigris R.	نهر دجلة
Euphrates R.	نهر الفرات
Baghdad	بغداد
Basra	البصرة
Kuwait	الكويت
Arabian Gulf	الخليج العربي
Luristan	لوريستان
Azerbaijan	أذربيجان
Karabagh	كاراباخ
Dagestan	داغستان
Caspian Sea	بحر قزوين
Iranian Plateau	الهضبة الإيرانية

ساعد الأتراك في قيادة «دار الإسلام» لما يقرب من 850 سنة، منذ انتصار السلاجقة الأتراك على البيزنطيين في معركة ملاذكرد في شرق الأناضول في العام 1071 وحتى هزيمة الإمبراطورية العثمانية من قبل الحلفاء الغربيين في العام 1918. ولم يحدث إلا في القرن الماضي أن كان العرب على رأس الحضارة الإسلامية حقا. وفي الواقع أنه حتى قيام الثورة الإيرانية خلال عامي 1978 - 1979، وعلى الرغم من أن مسلمي إيران البالغ عددهم في ذلك الحين خمسين مليونا كانوا غير مرئيين إلى حد كبير بالنسبة إلى الغرب؛ تماما كما كان 75 مليون مسلم في تركيا المعاصرة غير مرئيين

إلى حد كبير حتى اندلعت أزمة أسطول غزة في الوقت نفسه الذي أبرم فيه الأتراك صفقة مع إيران لقبول اليورانيوم المخصب فيها، كما صوتوا ضد فرض عقوبات على إيــران في الأمم المتحدة. فجأة، اســتيقظت الجماهير ووســائل الإعلام الغربية على الحقيقة الجغرافية الفظة لتركيا.

وبعد ذلــك، وفي العام 2011، جاءت الانتفاضات ضد الأنظمة الاســتبدادية المنهكة عبر بلدان شــمال أفريقيا والشرق الأوسط، والتي كان المستفيد منها من الناحيتين التاريخية والجغرافية هو تركيا. حكمت تركيا العثمانية شــمال أفريقيا وبلاد الشــام طوال مئات الســنين في العصر الحديث. وعــلى الرغم من أن هذا الحكم كان مســتبدا، فلم يكن قمعيا بحيث يترك ندبــة دائمة في أذهان العرب المعاصرين. تمثل تركيا نموذجا للديموقراطية الإســلامية التي يمكن أن تصبح مثالا يحتذى بالنسبة إلى تلك الدول المتحررة حديثا، خصوصا أن ديموقراطيتها تطورت من نظام هجين تقاســم فيه الجنرالات والسياســيون السلطة حتى وقت قريب - وهي عملية ســتمر بها بعض الدول العربية في طريقها إلى أنظمة أكثر تحررا. وبســكانها البالغ عددهم 75 مليون نســمة ومعدل النمو الاقتصادي الذي كان صحيا حتى وقت قريب، فــإن تركيا تمثل أيضا قوة ماحقة ديموغرافيا واقتصاديا يمكــن أن تنتشر منه القوة الناعمة في جميع أنحاء منطقة البحر المتوســط. إنها تمتلك، ببســاطة، العديد من المزايا التي لا تمتلكها الدول المتوســطية الرئيســية الأخرى القريبة من شــمال أفريقيا - أي اليونان، وإيطاليا، وإســبانيا. ومع ذلك، فهناك أشياء أساسية تنبغي معرفتها عن الإسلام التركي، والتي تشير إلى أن الغرب قد يجد عزاء في صعود تركيا في الشرق الأوسط.

وفي الواقع أننا لو كنا نعرف أكثر قليلا عن جلال الدين الرومي، الذي أســس في القــرن الثالث عــشر «الطريقة» tariqat التركية التي ارتبطــت بالدراويش، لكانت دهشــتنا أقــل من معرفة توافق الإســلام مع الديموقراطية، وربمــا لم تكن الأصولية الإســلامية قد بدت بمثل هذا التوحّد والتهديد. نبــذ الرومي أولئك «المتعصبين غير الناضجين» الذين يحتقرون الموسيقى والشعر[8]. وحذر من أن وجود لحية أو شارب لدى رجل الدين ليس علامة على الحكمة. كان الرومي يفضل الفرد على الحشد، كما كان يتحدث باســتمرار ضد الطغيان. ينطبــق إرث الرومي على نزعات الدقرطة في

العالم الإسلامي أكثر مما تفعل صور العظماء من العرب والإيرانيين، والمألوفين أكثر لدى الغرب. إن الطبيعة الانتقائية للإسلام التركي، كما يوضحها الرومي، تتوافق تماما مع نزعات التغريب في تركيا. إن النظام الديموقراطي في تركيا، على الرغم من عيوبه وتأثره لفترة طويلة للغاية بمؤسسة عسكرية مستبدة، قد تضمّن عناصر إسلامية تقليدية orthodox على مدى عقود. وعلى عكس عدد قليل من الدول العربية وإيران، فلم تنشأ قاعدة تركيا الصناعية وطبقتها الوسطى من العدم بفضل عائدات النفط. ومرة أخرى، فالفضل يرجع إلى الجغرافيا في المستوى المتقدم من التنمية البشرية الذي تحظى به تركيا مقارنة بمعظم الأماكن في منطقة الشرق الأوسط. إن موقع تركيا بوصفه جسرا بريا لا يربطها بأوروبا فحسب، لكنه سمح لموجة من غزوات البدو الرحل الآتين آسيا الوسطى بإنعاش حضارة الأناضول، والتي يمثل شعر الرومي مثالا عليها. وقد مارست الإمبراطورية العثمانية دورا كبيرا في التقريب الوثيق بين السياسة الأوروبية - على الأقل في صيغتها البلقانية - وبين مثيلتها في الشرق الأوسط. أدت حركات الكفاح من أجل الاستقلال الوطني التي شهدها القرن التاسع عشر في صربيا، وبلغاريا، ورومانيا، واليونان إلى تشجيع ظهور المجتمعات القومية العربية في دمشق وبيروت. وبالمثل، فقد ولد الإرهاب الحديث في بداية القرن العشرين في مقدونيا وبلغاريا، قبل أن يتسرب إلى سورية الكبرى.

وفي أوائل القرن الحادي والعشرين، كانت تركيا تفخر بوجود حركة إسلامية حيوية ومهيمنة سياسيا، وقدرة عسكرية هائلة بالمقارنة مع أي بلد في الشرق الأوسط تقريبا باستثناء إسرائيل، وباقتصاد ظل ينمو بمعدل 8 في المائة سنويا لسنوات عديدة، بل تمكنت من تحقيق نمو بنسبة 5 في المائة خلال فترة الركود في جميع أنحاء العالم، بالإضافة إلى منظومة من السدود التي جعلت تركيا قوة مائية بقدر ما تُعد إيران والمملكة العربية السعودية قوتين نفطيتين. إن هذه العوامل، سواء كانت مرئية أو غير مرئية، تسمح لتركيا بالتنافس مع إيران على موقع القيادة والشرعية الإسلامية. طوال سنوات، كانت تركيا بنفس عزلة إسرائيل تقريبا في الشرق الأوسط. إن سيادتها المطلقة في العهد العثماني هي ما أدى إلى تعقيد علاقتها مع العرب، كما كانت علاقاتها مع سورية المجاورة سافرة العداء، كما كانت تلك مع العراق البعثي وإيران الأصولية متوترة. وفي العام 1998، كانت تركيا بالفعل على

حافة الحرب مع سـورية بسبب دعم دمشـق لحزب العمال الكردستاني الراديكالي المناهـض لتركيا. وخلال هذه الفترة، احتفظت تركيا بتحالف عسـكري ظاهري مع إسرائيل، مما عزز مكانتها كدولة منبوذة في الشرق الأوسط. لكن كل هذا بدأ يتغير مع تولي أردوغان وحزب العدالة لمقاليد السـلطة، والذي جاء في الوقت نفسـه مع انهيار شـعبية الغرب لدى الرأي العام التركي، وذلك بسـبب الرفض الفعلي لانضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي وتزايد وحشية أمريكا اليمينية وإسرائيل اليمينية.

لم تنسـحب تركيـا مـن منظمة حلف شـمال الأطلـسي، ولم تقطـع علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل. وبدلا من ذلك، فمن خلال وزير خارجية أردوغان، أحمد داود أوغلو Davutoglu، اعتمدت تركيا سياسة «اللامشاكل» مع جيرانها المباشرين، وهـو ما يعني عـلى وجه الخصوص تقاربا تاريخيا مع سـورية، والعـراق، وإيران. وبفضل اقتصاد تركيا، الأكثر تقدما بكثير من الناحية التكنولوجية عن جيرانها، إضافة إلى كونـه ينمو بوتيرة أسرع، فقـد كان النفوذ التركي القـوي في منطقة البلقان إلى الغرب والقوقاز إلى الشرق حقيقة ثابتة بالفعل. كانت بلغاريا، وجورجيا، وأذربيجان تفيض جميعها بالأجهزة الكهربائية التركية وغيرها من السلع الاستهلاكية.

لكن النصرة التركية للفلسـطينيين، والشعبية الهائلة التي تولدت تجاه الشعب الـتركي في غـزة، هي ما جعـل تركيا حقيقـة تنظيمية راسـخة في العـالم العربي، وبدرجـة لم تتمتع بها منذ العصور العثمانيـة. ربما كانت العثمانية الجديدة Neo - Ottomanism اسـتراتيجية محددة وضعها داود أوغلو، لكنها تشكل أيضا تطورا سياسـيا طبيعيا: فهي نتيجة للمكانة الجغرافيـة والاقتصادية الرائدة لتركيا، والتي صارت فجأة بالغة الأهمية بسـبب تنامي تيار الأسـلمة في تركيا نفسـها. استندت جاذبية العثمانية الجديـدة إلى الافتراض غير المعلن أن تركيا كانت تفتقر في حقبة العولمـة هـذه إلى كل من السـبل والإرادة لإقامة إمبراطوريـة جديدة - قديمة في الشرق الأوسـط؛ وبدلا من ذلك، فقد استندت إلى تطبيع تركيا لعلاقاتها مع الدول العربية التابعة لها سـابقا، الذين كان الحكم العثماني بالنسـبة إليهم بعيدا بما فيه الكفايـة، وحميدا بما فيه الكفاية، على الأقل عندما ينظر إليه على مدى فترة عقود وقرون، للترحيب بعودة تركيا إلى الجماعة، خصوصا بعد أن زاد مستوى عدائها ضد إسرائيل كثيرا.

كان ابتكار داود أوغلو الحقيقي هو الوصول إلى إيران. امتلكت حضارتا هضبة الأناضول وتلك الإيرانية، أي التركية والفارسية، على الترتيب، علاقة طويلة ومعقدة: فاللغة الفارسية، كما ذكرت، كانت هي اللغة الديبلوماسية للإمبراطورية العثمانية التركية، على الرغم من أن العثمانيين والصفويين الفرس قد انخرطوا في نزاع عسكري طويل خلال القرن السادس عشر وبداية القرن السابع عشر. يمكن للمرء أن يقول إن الشعبين التركي والإيراني متنافسان، على الرغم من أنهما، مع ذلك، يمتلكان ثقافتين ولغتين متشابكتين بعمق؛ فقد كتب جلال الدين الرومي أشعاره باللغة الفارسية، على الرغم من أنه قضى معظم حياته في تركيا. وبالإضافة إلى ذلك، فلم تحتل تركيا ولا إيران إحداهما الأخرى. ومن الناحية الجغرافية، تتسم مناطق نفوذهما، على الرغم من التداخل بينهما، لأنهما منفصلتان إلى درجة كبيرة، حيث تقع إيران أفقيا إلى الشرق من تركيا. وخلال عهد الشاه، كانت كل من تركيا وإيران مواليتين للغرب، وحتى عندما صارت إيران راديكالية تحت حكم رجال الدين، ظلت أنقرة حريصة على الحفاظ على علاقات طيبة مع طهران. هناك حقيقة تاريخية صادمة قليلا عن احتضان أنقرة لآيات الله، والتي لها قيمة صادمة كبيرة حتى في سياق سياسي معاصر.

تدبّر ما يلي: كانت الولايات المتحدة، بقيادة رئيس محبوب عالميا في ذلك الوقت، وهو باراك أوباما Obama، تسعى جاهدة، جنبا إلى جنب مع حلفائها الأوروبيين، لإحباط مسيرة إيران الساعية لامتلاك أسلحة نووية، وذلك لمنع إسرائيل من شن هجوم على إيران؛ فإيران النووية ستغير ميزان القوى في الشرق الأوسط بشكل كبير ضد الغرب، في حين أن عواقب أي هجوم إسرائيلي ضد إيران قد تكون أسوأ من حيث زعزعة استقرار المنطقة. ومع ذلك، ففي مايو 2010، عملت تركيا، إلى جانب البرازيل، من خلال سلسلة من المناورات الديبلوماسية المثيرة على مساعدة إيران في التهرب من العقوبات الاقتصادية، وبالتالي كسب الوقت الحرج اللازم لصنع مثل هذه القنبلة. ومن خلال الموافقة على تخصيب اليورانيوم الإيراني، حصلت تركيا على مكانة أعلى في العالم الإسلامي، والتي تتماشى مع تلك التي اكتسبتها من خلال دعم حركة حماس في غزة. وكذلك كانت إيران تمتلك القدرة «على مساعدة تركيا على تحقيق هدفها الاستراتيجي الجوهري المتمثل في أن تصبح

مركزا للطاقــة، بحيث تنقل الغاز الطبيعي والنفط [من إيران] إلى أســواق أوروبا الغربيــة»[9]. وباعتبار تركيا تمثــل همزة الوصل فيما يتعلق بنقــل الطاقة الواردة مــن إيران، فضلا عن الهيدروكربونات القادمة من بحر قزوين عبر منطقة القوقاز، وكذلــك امتلاكها القدرة عــلى تحويل ما يقرب من 90 في المائة من مدخول العراق مــن ميــاه نهر الفــرات و40 في المائة من مدخول ســورية، تنضم تركيــا إلى إيران باعتبارها قوة فائقة hyperpower في الشرق الأوســط، في وجود خطوط للأنابيب تجــري في كل الاتجاهــات محملة بالنفط والغاز الطبيعي، والمياه - والتي تشــكل الأساس الجوهري للحياة الصناعية[10].

قبل عصر النفط، كما أشرت إليه من قبل، اقتربت تركيا من البلقان وأوروبا من أجل تطوير قدرتها الاقتصادية بحيث يمكنها أن تتقدم في الشرق الأوســط أيضا. أما في عــصر النفط، فالعكس هو الصحيح؛ فمع تحوّل تركيــا إلى الممر الأوروبي للنفط الإيراني وذلك المســتخرج من بحر قزوين، فقد صــارت عاملا اقتصاديا من الأهمية بحيث لا يمكن لأوروبا أن تتجاهله. وبدلا من أن تكون مجرد جسر بري، على الرغم مــن أنه أكبر جسر بري على الكرة الأرضية، فإن تركيا - هي أحد البلدان الأعضاء في مجموعة العشرين - قد صارت منطقة محورية في حد ذاتها، والتي، جنبا إلى جنب مع إيران، تمتلــك القدرة على تحييد الهلال الخصيب العربي، الذي تعاني مجتمعاته الاضطرابات الداخلية الناتجة عن عقود من أنظمة الأمن القومي العقيمة.

وبالإضافــة إلى ذلك، فإن الخطــوة التي أقدمت عليها تركيــا والبرازيل لحماية اليورانيوم المخصب الإيراني كانت أكثر من مجرد عمل مارق ليست له نتيجة عملية تذكر لمســاعدة إيــران الأصولية في امتلاك قنبلة نوويــة؛ فهي تعكس صعود القوى المتوسطة المستوى في مختلف أنحاء العالم، مع انضمام مزيد ومزيد من الملايين من سكان البلدان النامية إلى الطبقة المتوسطة.

أما الجانب المشرق بالنســبة إلى الغرب هنــا فهو ما يلي: من دون صعود تركيا، ســتصبح إيران الثورية هي القــوة المهيمنة في الشرق الأوســط؛ ولكن مع الصعود الجامح لتركيا كقوة شرق أوســطية للمرة الأولى منــذ انهيار الإمبراطورية العثمانية، ســتجد إيران أمامها منافســة من أقرب جيرانها - إذ يمكن لتركيــا أن تكون صديقا ومنافســا لإيران في الوقت نفســه. كما يجــب ألا ننسى أن تركيا لاتــزال تنتمي إلى

منظمة حلف شــمال الأطلــسي، وأنها لاتــزال تحتفظ بعلاقات مــع إسرائيل، على الرغــم مــن أنها متوترة. وعلى الرغــم من ازدياد صعوبة تحمّــل الغرب لوجودها، فلاتزال القيادة الإسلامية في تركيا تمثل تحسنا هائلا مقارنة بعقلية الحكومة الدينية الإيرانية. لايزال في إمكان تركيا أن تعمل وسيطا بين إسرائيل والدول الإسلامية، تماما كما تمتلك إيران القدرة على تعديل سياساتها الخاصة، سواء عن طريق الاضطرابات السياسية أو بفعل عواقب طول بقاء النظام وتناقضاته الخاصة. والواضح هو أنه مع تلاشي أحداث الحرب الباردة من الذاكرة، فستتمكن كل من تركيا وإيران من إطلاق العنــان لمناطقهــما الجغرافية أكثر فأكثر من أجل أن تؤديــا أدوارا مكثفة في الشرق الأوســط العربي. لم تعــد تركيا مرتبطة بنفس القوة بمنظمة حلف شــمال الأطلسي، عــلى الرغــم من أن حلف شــمال الأطلسي لا يعدو كونه قصبــة ضعيفة مقارنة بما كان عليه سابقا. ومع نهاية نظام صدام حسين في العراق - وهو نفسه دولة شرطية على الطراز الســوفييتي من مخلفات الحرب البــاردة - تورطت إيران في المناورات السياســية للعــالم العربي كما لم يحدث من قبل. تــم كل ذلك بطرق خفية تماما؛ إذ تعمل تركيا بالتنســيق مع إيران، على الرغم مــن كونها قوة موازنة مضادة لها. وفي الوقت نفسه، يظهر العراق كبديل ذي أغلبية شيعية لإيران، مهما كان مدى ضعف العراق في الوقت الراهن. ومما ســاعد تركيا وإيــران، الثورة التي تحققت في مجال الاتصــالات العالمية، والتي - في حالتيهما على الأقل - مكنت الناس من الارتقاء فوق العــرق واعتماد الدين حقا كفئة للهوية. وهكــذا، فالأتراك والإيرانيون والعرب هم جميعا من المسلمين، وكلهم متحدون ضد إسرائيل وإلى حد ما ضد الغرب. وبالتالي، فمــع العوامل الجغرافية المحســنة لتركيا وإيران، والتي تؤثــر في العالم العربي، فإن رباعي الأضلاع الشاســع الذي يمثله الشرق الأوســط قد صار مترابطا على نحو أكثر تناسقا من أي وقت مضى.

وخلافــا لحالتــي تركيا وإيــران، فلم يكن للــدول العربية التي تقــع بين البحر المتوســط والهضبــة الإيرانية أي مغزى قبــل القرن العشرين؛ فلم تكن فلســطين، ولبنان، وســورية، والعراق سوى مصطلحات جغرافية، كما لم يكن قد جرى التفكير في الأردن بعد. وعندما نزيل الخطوط الرســمية من الخريطة، ســنجد لوحة بدائية مرسومة بالأصابع لتجمعات من السكان السنّة والشيعة، والتي تتعارض مع الحدود

الوطنية. داخل هذه الحدود، سنجد أن السلطات المركزية الحاكمة في كل من لبنان والعراق لا تعمل إلا بالكاد. أما النظام في سورية فهو استبدادي، لكنه واقع تحت حصار شديد من جماهيره الخاصة (وقد لا يظل في الحكم حتى نشر هذا الكتاب)، في حين أن الأردن يحكمه نظام ملكي مطلق، لكن ربما لن يكون له أي مستقبل إلا في التحول إلى الملكية الدستورية. (إن السبب الرئيسي في وجود الأردن يظل غير معلن على الدوام؛ فهو يعمل كدولة عازلة للأنظمة العربية الأخرى التي تخشى من امتلاك حدود برية مع اسرائيل). عندما أطاح الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش بالنظام الدكتاتوري في العراق، كان من المعتقد في ذلك الوقت أنه صانع للتاريخ في العالم العربي، بتكدير صفوه بدرجة أكبر مما فعلت أي شخصية غربية منذ نابليون. لكن بعد ذلك جاءت الثورات الديموقراطية في الربيع العربي، والتي كانت لها أسبابها الداخلية الخاصة التي لا علاقة لها بما فعله بوش. وعلى أي حال، فإن منظومة الدول بعد زوال الإمبراطورية العثمانية، والتي جاءت في أعقاب الحرب العالمية الأولى، تخضع لضغوط أكبر من أي وقت مضى. قد لا يتبع ذلك بالضرورة ظهور ديموقراطية على النمط الغربي، ولكن يجب أن يليه في نهاية المطاف ضرب من أشكال التحرر، والذي تساعده الثورة التي نشبت في مصر، وكذلك المرحلة الانتقالية المتمثلة في الابتعاد عن الدول البوليسية العربية التي تعود إلى حقبة الحرب الباردة، وهو الأمر الذي سيجعل عملية انتقال أوروبا الوسطى والبلقان بعيدا عن الشيوعية يبدو أمرا هينا مقارنة بذلك. وفي الواقع، تتميز بلاد الشام حاليا بأنظمة استبدادية منهارة وبديموقراطيات متناثرة هنا وهناك، والتي لا يمكنها تحقيق أي شيء. إن الطاقة الجامحة التي تميّز قيادتي تركيا وإيران، والناتجة جزئيا عن الطبيعة الجغرافية للبلدين، لم تكن ظاهرة طوال عقود في أي مكان من العالم العربي تقريبا - وهو سبب آخر في أن العالم العربي قد دخل الآن مرحلة انتقالية سياسية مصيرية.

وفي الواقع أن الانتفاضات العربية التي نشبت في العام 2011، والتي أزاحت العديد من الأنظمة، كانت تتعلق بقوة تكنولوجيا الاتصالات وهزيمة الجغرافيا. ولكن بمرور الوقت، فإن جغرافيات كل من تونس، وليبيا، ومصر، واليمن، وسورية، والدول الأخرى ستُعيد تأكيد ذواتها. تمثل تونس ومصر تجمعات قديمة من الحضارات، والتي تعود نشأة دولهما إلى العصور القديمة، في حين أن ليبيا

واليمن، على سـبيل المثال، ليسا سوى منطقتين جغرافيتين مبهمتين، واللتين لم تنشأ دولهما حتـى القرن العشرين. إن ليبيا الغربية القريبة مـن طرابلس (تريبوليتانيا: Tripolitania) كانـت متوجهة دائما نحو الحضـارات الغنية والمتحضرة في قرطاج بتونس، في حين أن ليبيا الشرقيـة حول بنغازي (برقة: Cyrenaica) كانت متوجهة دائمـا نحو حضارة الإسـكندرية في مصر. كانت اليمن غنية ومكتظة بالسـكان منذ العصور القديمة فصاعدا، لكن ممالكها الجبلية العديدة كانت دائما منفصلة بعضها عن بعض. ولذلك فليس من المسـتغرب أن بناء دولتين عصريتين وغير استبداديتين في ليبيـا واليمن يثبـت أنه أكثر صعوبة مما هي الحـال في تونس ومصر. لكن بلاد الشـام ومنطقة الهلال الخصيب هي المكان الذي قد تتكشـف فيه ملامح المرحلة المقبلة من الصراع.

إن العـراق، بسـبب الغزو الأمريـكي في العام 2003، مكتنـف بعمق في تطور سـياسي لا يسـعه إلا أن يؤثر في العالم العربي بأسره. ويرجع هـذا إلى الاحتياطيات النفطيـة الهائلة في العراق (الذي يحتل المرتبة الثانية في العالم بعد المملكة العربية السعودية)؛ وعدد سكانه الكبير الذي يزيد على 31 مليون نسمة؛ وموقعه الجغرافي عند ملتقى العالمين السـني والشيعي؛ والبُعد المتسـاوي بينه وبين إيران، وسورية، والمملكة العربية السـعودية؛ وأهميته التاريخية والسياسية كعاصمة سابقة للدولة العباسـية. وبالإضافة إلى ذلك، فإن العراق تعذبه تركات ثلاث: ما يقرب من نصف قرن من الدكتاتورية العسـكرية الوحشـية في ظل عديد من الحكام، والتي بلغت ذروتها في عهد صدام حسـين، مـا أدى إلى انحراف ثقافته السياسـية؛ وتاريخ قاتم وعنيف، سـواء قديـم أو حديث، الـذي يمتد إلى ما هـو أبعد بكثير مـن العقود الدكتاتورية الأخيرة، والذي شـجع على ظهور طابع وطني يتسـم بالقسوة والريبة (مهما بدا ذلك جوهريا essentialist)؛ والانقسامات العرقية والطائفية الحادة.

لم يُترك العراق وشـأنه مُطلقا. ومرة أخرى، تقول فريا سـتارك: «على الرغم من أن مصر تقـع بصورة موازية وسـلمية لطرق الهجرات البشريـة، فقد كان العراق منـذ القدم إقليما حدوديـا، يقع في زاوية قائمـة وبغيضة على المسـارات المقدّرة سـلفا لهجرات البشر»[11]. تتقاطع بلاد ما بين النهرين مع واحد من أكثر مسـارات الهجـرة دمويـة في التاريخ، والذي عمل على تأليب البـشر بعضهم ضد بعض وإلى

بــث روح التشــاؤم بينهم كنتيجة لذلك. وســواء تعرّض العــراق للهجوم من جهة الصحراء السورية في الغرب أو من هضبة عيلام الإيرانية من الشرق، فقد ظل ضحية للاحتلال باستمرار. واعتبارا من الألفية الثالثة قبل الميلاد، تحاربت الشعوب القديمة في الــشرق الأدنى من أجل الســيادة على بلاد مــا بين النهرين. وســواء كان الملكان الأخمينيان الفارسيان داريوس Darius وأحشويروش Xerxes اللذان حكما بابل، أو قبائل المغول التي اجتاحت البلاد لاحقا، أو الحكم العثماني الطويل الذي انتهى مع الحرب العالمية الأولى، فقد شهد العراق تاريخا مأساويا من الاحتلال[12].

ومما عزّز سفك الدماء هذا أن بلاد ما بين النهرين نادرا ما كانت دولة متماسكة ديموغرافيا. إن نهري دجلة والفرات، اللذين يمران عبر العراق، قد شكلا لفترة طويلة منطقــة حدودية تقوم فيها الجماعات المختلفة، التي كثيرا ما كانت تمثل بقايا هذه الغزوات الأجنبية، بالتقاتل والتزاحم. وكما وثّقه المستشرق الفرنسي جورج رو Roux بكل اجتهاد في العراق القديم، فمنذ العصور القديمة، كان شــمال، وجنوب، ووسط البلاد في العادة محلا لمعارك ضارية. أما حكام أولى الدول المدينية، أي الســومريون الجنوبيين، فقد حاربوا الأكديين الذين عاشــوا في وســط بلاد ما بين النهرين؛ وقاتل كلاهما الآشوريين قاطني الشمال. وفي المقابل، فقد حارب الآشوريون البابليين، فضلا عــلى الجيوب العديدة من الفرس الذين كانوا يعيشــون وســط الســكان الأصليين لبــلاد ما بــين النهرين، مما مثّل مصــدرا آخر للنزاع[13]. ولم تتمكن ســوى الأنظمة الاســتبدادية الأشــد قســوة من منع وقوع التفكك التام الذي كانت هذه المنطقة الحدودية معرضة له. وكما أشــار إليه الباحث أديد داويشــا Dawisha، فقد كانت «هشاشــة النظام الاجتماعي [على مر التاريخ] متأصلة في أرض ما بين النهرين»[14]. وهــذا النظام الهش، الذي عمل على تأليب جماعــة ضد أخرى في وادٍ نهري مكتظ بالســكان والــذي يفتقر إلى وجود حــدود واقية، هو الــذي أدى في نهاية المطاف، وبصورة حتمية على ما يبدو، إلى ظهور حكم اســتبدادي في القرن العشرين ويبدو كأنه جاء من العصور القديمة مباشرة: وهو الطغيان الذي أفضى، بمجرد الإطاحة به، إلى سنوات عديدة من الفوضى المريعة التي تنطوي على فظائع اكتست هالة قديمة.

ولأن العــراق مثقــل بالتاريخ الحديث فضلا عن ذلــك القديم، فقد كانت بلاد ما بــين النهرين من أضعف أجــزاء الإمبراطورية العثمانية حُكــما؛ فيما يمثل حالة

أخـرى من التعبير الجغرافي الغامض - أي تجمّع فضفـاض من القبائل، والطوائف، والأعـراق التي قسـمها الأتراك أكثر إلى ولايات vilayets الموصـل الكردية، وبغداد السنية، والبصرة الشيعية، مرتبة من الشمال إلى الجنوب. وعندما حاول البريطانيون «نحـت» نظام سـياسي بين نهـري دجلة والفـرات في أعقاب انهيـار الإمبراطورية التركية، بنوا توليفة شـاذة من النزعة الانفصالية الكردية، والقبلية الشيعية، والحزم السـنّي[15]. ولربط حقول النفط الكردستانية في الشمال بأحد موانئ الخليج العربي الواقعة إلى الجنوب - كجزء من إسـتراتيجية برية وبحرية للدفاع عن الهند - عمل البريطانيـون على التقريب بين القوى العرقية والطائفية التي سـيكون من الصعب تهدئتها بالوسائل العادية.

وقـد أدى صعود القومية العربية بعد الحـرب العالمية الثانية إلى مزيد من الانقسـامات، فقد تم تأليب الضباط والسياسـيين العراقيين بعضهم ضد بعض: أولئك الذين رأوا أن أفضل حل لهوية العراق الإشكالية يتمثل في انضمامها تحت لـواء أمة عربية واحـدة تمتد من المغرب إلى بلاد ما بـين النهرين، مقابل أولئك الذين جاهدوا ضد احتمالات ثقيلة للخسـارة من أجل عراق موحد، على الرغم من انتفاء منطقه الجغرافي، والذي سـيتمكن من قمع أهوائه الطائفية الخاصة. وعـلى أي حال، فإن ما يقرب من أربعة عقود من الديموقراطية الطائشـة، وغير المسـتقرة، وغير الفعالة منذ العام 1921، والتي تخللها عدد من الثورات وشـبه السلطوية باسم القصر الملكي، قد انتهت بصورة مفاجئة في الرابع عشر من يوليو 1958، عندما خلع انقلاب عسـكري الحكومة العراقية الموالية للغرب. وقد أجبر الملك فيصل الثاني، الذي حكم على مدى السـنوات التسع عشرة الماضية، وأفراد أسرته على الوقوف في مواجهة حائط ومن ثم إعدامهم رميا بالرصاص، كما أطلق النار على رئيس الوزراء، نوري السعيد، ودفن؛ وبعد ذلك جرى نبش قبره وإخراج جثته، ثم حرقها وتشـويهها على يد الغوغاء. لم يكن هذا عملا عشوائيا، بل فعلا يدل على العنف الوحشي والمنحرف الذي كثيرا ما ميّز الحياة السياسية العراقية. وفي الحقيقـة أن قتل كامل العائلة المالكة الهاشـمية، مثـل مقتل عائلة القيصر الـروسي نيكولاس الثـاني Nicholas II في العام 1918، كان جريمة رمزية بعمق، والتـي بشرت بعقـود من القتل والتعذيب من قبل سـلطات الدولة في العراق،

والذي سيحتاج إلى مزيد من السنوات لكي يتعافى من آثارها. بدأ خط الحكومات الاستبدادية على غرار الكتلة الشرقية بالعميد عبد الكريم قاسم، وانتهى بصدام حسين، حيث كان كل دكتاتور أكثر تطرفا من سابقه؛ فبهذه الطريقة وحدها كان من الممكن الاحتفاظ بتماسك دولة مؤلفة من مثل هذه الجماعات المتباينة والقوى السياسية المتناحرة.

ومع ذلك، كما كتب داويشا، فإن «ذاكرة التاريخ ليست خطية ولا تراكمية... وبالتالي فعلى الرغم من أنه لا شك في أن جزءا كبيرا من تاريخ العراق كان استبداديا، فقد كانت هناك أيضا أشعة من الأمل في أن تسود الديموقراطية»[16]. وفي حين يناضل العراق من أجل تجنب الانزلاق مرة أخرى سواء إلى الاستبداد أو الفوضى بفعل العبء الذي تمثله الولاءات العتيقة، يجدر بنا أن نأخذ في الاعتبار أنه ما بين العامين 1921 و1958، شهد العراق ديموقراطية فاعلة إلى حد ما. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الجغرافيا نفسها تخضع لتفسيرات مختلفة. ومع كل ميل بلاد ما بين النهرين للانقسام البشري، كما نبهنا إليه مارشال هودجسون، فإن هذه الدولة، في الواقع، ليست مصطنعة بالكامل، إذ كان لها أساس في العصور القديمة. إن الشريط الزراعي الذي خلقه نهرا دجلة والفرات يمثل واحدة من الحقائق الديموغرافية والبيئية المعلمية للشرق الأوسط. ومع ذلك، فإن أي ديموقراطية عراقية ستظهر في العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين ستكون غير جديرة بالثقة، وفاسدة وغير كفؤة، وجامحة إلى حد كبير، وربما كانت الاغتيالات السياسية تمثل جزءا معتادا من حياتها اليومية. وباختصار، فإن عراقا ديموقراطيا، على الرغم من الثروات البترولية الهائلة والجيش المدرب على أيدي القوات الأمريكية، سيكون دولة ضعيفة - على الأقل في المدى القريب. وسيسعى السياسيون العراقيون المتناحرون للحصول على الدعمين المالي والسياسي من القوى المجاورة - أي إيران والمملكة العربية السعودية أساسا - ونتيجة لذلك، سيصبحون ألعوبة في أيديهما، إلى حد ما. ومن الممكن للعراق أن يصبح مرة أخرى نسخة أكبر من لبنان الذي دمرته الحرب في سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين. ولأن المخاطر كبيرة جدا في العراق - فسيمتلك من يمسكون بالسلطة وصولا فاسدا إلى ثروات نفطية مذهلة - وبالتالي، فإن الاقتتال الداخلي بينهم،

كما رأينا، سـيكون شديدا ومسـتمرا. يتطلب وجود قاعدة أمامية موالية للغرب في قلـب العالم العربي أن تكون الدولـة قوية من الداخل، لكن هناك القليل من الإشارات على وجودها حتى الآن.

يبـدو أن بلاد ما بين النهرين الضعيفة تمثل فرصـة لوجود محور آخر في العالم العربي، سواء لأسباب ديموغرافية أو متعلقة بالموارد الطبيعية، والذي سيمتلك الهيبة ويمسـك بزمام القيادة. لكن من الصعب أن نرى الاتجاه الذي سـيأتي منه. يتسـم السـعوديون بطبيعتهم الانفعالية، وذلك بسبب ثرواتهم النفطية الهائلة مع وجود عدد صغير نسـبيا من السـكان يتميز مع ذلك، بوجود جحافل من الذكور الشـبان الذين هم عرضة لكل من التطرف والتوق إلى الديموقراطية - وهم من الفوج نفسه الذي رأيناه يشـعل الثورات في تونس ومصر. إن حقبة ما بعد مبارك في مصر، التي تضم أكبر عدد من السـكان في العالم العربي، ستتميز بوجود حكومات، سواء كانت ديموقراطية أو لا، والتي سـتكرس طاقاتها لتعزيز السـيطرة على الأوضاع الداخلية، ومجابهة التحديات الديموغرافية المتعلقة بمنابع النيلين الأبيض والأزرق الواقعين في دولتي السـودان وفي إثيوبيا. (إن إثيوبيا، بسكانها البالغ عددهم 83 مليون نسمة، تتفوق في مصر من حيث عدد السكان، في حين يضم كل من شمال وجنوب السودان أكثر من 40 مليون نسـمة. وبالتالي، فإن الصراع على اسـتخدام المياه سـيمثل عبئا متزايـدا يُثقل كاهل كل هذه الحكومات في القـرن الحادي والعشرين). إن ضعف العالم العربي نفسـه، هو ما ستسـعى إلى الاسـتفادة منه تركيا وإيران، باستمالتهما للأمة الإسلامية الكبرى.

لا يتجـلى هذا الضعف في حالة عراق ما بعد الغزو فقط، بل في حالة سـورية، أيضـا. تمثل سـورية قطبا جغرافيا حيويا آخر في العالم العـربي - في كل من العصور الوسطى والحديثة. وفي الواقع أنها ادّعت ممارسة دور القلب النابض للعروبة خلال حقبة الحرب الباردة.

في العام 1998، غادرت جبال طوروس في اتجاه الجنوب الشرقي، ومن ثم نزلت بشـكل حاد من آسـيا الصغرى إلى السـهل السـور - الذي تتخلله أشجار الصنوبر والزيتـون، مع تلال من الحجر الجيري في بعض الأحيان - تركت ورائي مجتمعا واثقا وصناعيـا في تركيـا، التي تتعزز قوميتهـا بفعل المنطق الجغـرافي المتمثل في وجود

البحر الأســود إلى الشمال، والبحر المتوســط إلى الجنوب والغرب، والمعاقل الجبلية إلى الــشرق والجنوب الشرقي. وفي هذه القلعة الطبيعية، صُنف الإســلام تحت فئة الديموقراطيــة rubric of democracy. لكنــي دخلــت الآن قطعة اصطناعية من الأراضي الواقعة في صحراء مترامية الأطراف، التي لم يكن يحفظ تماسكها سوى الفكر البعثي وعبادة الشــخصيات المصاحبة له: كانت صور الرئيس حافظ الأســد المعلقة على كل نوافذ المتاجر وعلى الزجاج الأمامي للسيارات تشوه المنظر هناك. لم تحدد الجغرافيا مصير سورية - أو تركيا - لكنها كانت نقطة البداية.

تخبرنا الجغرافيا والتاريخ بأن ســورية، التي يبلغ عدد ســكانها عشرين مليونا، ســتظل بؤرة الاضطرابات في العالم العربي. إن حلب الواقعة في شــمال ســورية هي مدينــة تجارية تمتلك روابط تاريخية بالموصل وبغــداد في العراق أكثر من ارتباطها بدمشق، وهي العاصمة السورية. وكلما انخفضت حظوظ دمشق، استعادت حلب عظمتها. وعند التجول عبر أســواق حلب، فمن المدهش أن ترى كم تبدو دمشــق بعيدة وغير ذات صلة. يهيمن على أسواق حلب التجار الأكراد، والأتراك، والشركس، والمســيحيون العرب، والأرمن، وغيرهم، على عكس سوق دمشق، والذي يقترب من كونه عالما من العرب السنة. وكما هي الحال في باكستان ويوغوسلافيا السابقة، ففي ســورية ترتبط كل طائفة ودين بمنطقة جغرافية محددة. وفيما بين حلب ودمشق، توجد المعاقل المتزايدة للإســلاميين الســنة في حمص وحماة؛ وبين دمشق والحدود الأردنية يوجد الدروز؛ وفي المعاقل الجبلية المتاخمة للبنان يعيش العلويون، ســواء من بقايا موجة التشــيع التي اجتاحت سورية قبل ألف سنة، انطلاقا من بلاد فارس وبــلاد ما بين النهرين. أدت الانتخابات الحرة والنزيهة التي جرت في الأعوام 1947، و1949، و1954 إلى تفاقم هذه الانقسامات بفعل تقسيم الأصوات بطول الخطوط الإقليمية والطائفية والعرقية. جاء الرئيس الراحل حافظ الأسد إلى السلطة في العام 1970 بعــد واحد وعشرين تغييرا في الحكومات خلال الســنوات الأربع والعشرين الســابقة. وعلى مــدى ثلاثة عقــود، كان ليونيد بريجنيف العالم العــربي، بمحاولته حَجْب المســتقبل من خلال فشــله في بناء مجتمع مدني في الداخل. وفي حين كانت يوغوســلافيا لاتزال تمتلك طبقة مثقفة في وقت تفتتها، فلم تكن الحال في ســورية كذلك، فقد كان نظام حافظ الأسد خانقا للنخاع.

خلال الحرب الباردة وبداية سنوات ما بعد الحرب الباردة، كانت النزعة العروبية الحماسية في سورية بديلا عن هويتها الضعيفة كدولة. كانت سورية الكبرى مصطلحا جغرافيا يعود إلى العهد العثماني، والذي كان يشمل المنطقة التي تحتلها في الوقت الحاضر لبنان، والأردن، وإسرائيل - فلسطين، والتي تضر بها الحدود المقتطعة للدولة السورية الحالية أيما ضرر. كان الباحث بجامعة برينستون، فيليب ك. حِتي Hitti، يصف سورية الكبرى التاريخية هذه بأنها «أكبر دولة صغيرة على الخريطة، فهي مجهرية في حجمها لكنها كونية في نفوذها»، والتي تشمل في جغرافيتها، عند التقاء أوروبا وآسيا، وأفريقيا، «تاريخ العالم المتحضر في صورة مصغرة»[17]. أمدت سورية العالم اليونان - الروماني بعدد من ألمع مفكريه، ومن بينهم الرواقيون Stoics والأفلاطونيون المحدثون Neoplatonists. كانت سورية مقر الإمبراطورية الأموية، وهي أول سلالة عربية بعد [النبي] محمد صلى الله عليه وسلم، والتي كانت أكبر من روما في أوجها، كما كانت مسرحا لما يمكن القول إنه أعظم مأساة في التاريخ بين الإسلام والغرب: الحروب الصليبية.

لكن سورية كانت في العقود الأخيرة شبحا باهتا لهذه التركة الجغرافية والتاريخية العظيمة. ويدرك السوريون ذلك على نحو لاذع؛ فكما يعلمون، فقد أدت خسارتهم لبنان إلى تقليص معظم منافذ سورية على البحر المتوسط، والتي كانت مستودعاتها الثقافية الغنية تنبض بالحياة. ومنذ أن انتزعت فرنسا لبنان من سورية في العام 1920، استمات السوريون في استعادتها مرة أخرى. ولذلك فإن الانسحاب السوري الكامل من لبنان، والذي طالب به جورج دبليو بوش في العام 2005 في أعقاب اغتيال رئيس الوزراء اللبناني المعارض لسورية، رفيق الحريري، من شأنه أن يقوّض الأساس السياسي لنظام الأقلية العلوية في دمشق على الفور. إن العلويين، وهم أفراد طائفة شيعية مبتدعة (heterodox)، يتوزعون ديموغرافيا في كل من سورية ولبنان. وبالتالي فإن قيام دويلة للعلويين في شمال غرب سورية لن يكون أمرا مستحيلا بعد انهيار النظام العلوي في دمشق.

وفي الواقع أنه بعد العراق وأفغانستان، فإن الهدف القادم للجهاديين السنّة قد يكون سورية نفسها: ففي النظام السوري، الذي ترأسه حتى أوائل العام 2012 بشار الأسد، وجد الجهاديون عدوا يتسم بكونه «مستبدا، وعلمانيا، ومهرطقا heretical في

الوقت نفســه»[18]. كان هذا النظام العلوي مقرّبا من إيران الشـيعية، كما أنه مذنب بقتل عشرات الآلاف من الإســلاميين السنّة في ســبعينيات وثمانينيات القرن العشرين. يمتلك الجهاديون إلماما لوجســتيا عميقا بســورية - فمؤازرة الجهاد في العراق تســتلزم وجود شــبكة كاملة من البيوت الآمنة داخل ســورية. وفي الواقع أن أحدا لا يعرف ما ســتؤول إليه في نهاية المطاف ســورية في مرحلة ما بعد السلطوية، وبعد سقوط نظام الأســد. ما مدى عمق الطائفية؟ قد لا تكون عميقة على الإطلاق، ولكن بمجرد أن يبدأ القتل، يرتد الناس إلى هوياتهم الطائفية المكبوتة. قد تكون الحال أيضا أن ســورية في مرحلة ما بعد الأســد ســتكون أفضل حالا من العراق بعد صــدام، وذلك تحديدا لأن طغيان النظام الأول كان أقل حدة مما كان عليه الأخير، مما يجعل سورية مجتمعا أقل فســادا. كان السفر من العراق في عهد صدام إلى سورية تحت حكم الأسد، كما فعلت عدة مرات، مثل الخروج إلى هواء إنساني متحرر. ومن ناحية أخرى، كانت يوغوسلافيا طــوال الحرب الباردة مجتمعا أكثر انفتاحا من جيرانهــا في منطقة البلقان، لكن انظر كيــف قوّضت الاختلافات العرقية والدينية هذا المجتمع! لقد حافظت الأقلية العلوية على الســلام في ســورية؛ لكنه يبدو من غير المحتمل أن يقوم الجهاديون السنّة بعمل الشيء نفســه. قد يكونون بالوحشــية نفســها، لكنهم يفتقرون إلى المعرفة المتمرســة بطرق الحكم، والتي اكتسبها العلويون خلال أربعين عاما من وجودهم في السلطة.

وبطبيعة الحال، فليس من الضروري أن تسير الأمور بهذه الطريقة على الإطلاق، لأنه يوجد أساس جغرافي متين من أجل السلام والنهضة السياسية في سورية. ولنتذكر مرة أخرى قول هودجســون: إن دولا مثل ســورية والعراق تمتلك بالفعل جذورا في الأراضي الزراعية؛ ومن ثم فهي ليست اصطناعية تماما. أما سورية، وعلى الرغم من حدودهــا الحالية، فهي لاتزال تمثل قلب العالم المشرقي، وهو ما يعني عالما متعدد الهويات العرقية والدينية توحّده التجارة[19]. إن الشــاعر ســوري المولد علي أحمد ســعيد (المعروف باسمه المســتعار «أدونيس») يمثل تعبيرا واضحا للغاية عن هذه الســورية الأخرى، بثروتها من التفاعل بين الحضارات، والتي - كما نعلم من كتابات وليام ماكنيل - تشــكّل الدراما الأساسية للتاريخ. يحضّ أدونيس مواطنيه السوريين على نبذ القومية العربية وتشكيل هوية وطنية جديدة مبنية على الانتقائية والتنوع الــذي يميّز ســورية: والتي تمثل مقابلا عمليا في القرن الحــادي والعشرين لما كانت

عليه بيروت، والإسكندرية، وإزمير في أوائل القرن العشرين. ينتمي أدونيس، مثل آل الأسد، إلى الطائفة العلوية، لكنه آثر بدلا من اعتناق العروبة والدولة البوليسية كدروع لوضعه كأحد أفراد الأقلية، فقد اعتنق مبادئ الكوزموبوليتية بدلا منها[20]. وبدلا من التطلع نحو الصحراء، يتطلع أدونيس نحو البحر المتوسط، الذي لاتزال سورية الحديثة، على الرغم من خسارتها لبنان، تمتلك على شواطئه كثيرا من العقارات. يمثّل البحر المتوسط بوتقة عرقية وطائفية، والتي تشكّل الأساس الفكري الوحيد لوجود ديموقراطية مستقرة في سورية. تتداخل أفكار ماكنيل، وهودجسون، وأدونيس بالفعل من حيث الوعد الذي تحمله سورية[21].

أما الآثار المترتبة على هذا بالنسبة إلى بقية أجزاء سورية الكبرى الجغرافية - أي لبنان، والأردن، وإسرائيل فتتسم بأنها هائلة. وسواء كانت أو لم تكن هناك ثورة جهادية في سورية تلي تلك الديموقراطية - في حالة عدم ترسّخ ديموقراطية جديرة بأفكار أدونيس - يبدو أن سورية تتجه إلى أن تصير أقل مركزية، وبالتالي ستتحول إلى دولة أضعف. كما أنها ستكون دولة ذات تضخم ملحوظ في عدد الشبان؛ إذ إن 36 في المائة من السكان يبلغون من العمر أربع عشرة سنة أو أقل. بيد أن ضعف سورية قد يعني ظهور بيروت كعاصمة ثقافية واقتصادية لسورية الكبرى، مع دفع دمشق إلى ثمن ابتعادها عن العالم الحديث منذ عقود طويلة، على النمط السوفييتي. ومع ذلك، فمع استمرار الشيعيين الفقراء من أنصار حزب الله في بيروت الجنوبية في كسب نفوذ ديموغرافي على بقية أجزاء تلك المدينة، وزيادة نفوذ الإسلاميين السّنة في دمشق، فمن الممكن أن تصبح سورية الكبرى الجغرافية أقل استقرارا بكثير مما هي عليه الآن.

ومع ذلك فقد ينجو الأردن من مثل هذا التطور، وذلك لأن السلالة الهاشمية (على عكس تلك العلوية) قد أمضت عقودا في بناء وعي الدولة عن طريق بناء نخبة موحدة. تعج العاصمة الأردنية عمان بعديد من وزراء الحكومة السابقين الموالين للعائلة المالكة الأردنية - وهم رجال لم يتعرضوا للسجن أو القتل نتيجة للتعديلات الوزارية، بل يُسمِحَ لهم فقط بأن يصبحوا أثرياء. ولكن، مرة أخرى، تتمثل اللعنة هنا في التركيبة السكانية: يعيش 70 في المائة من سكان الأردن البالغ عددهم 6.3 ملايين في المناطق الحضرية، وثلثهم تقريبا لاجئون فلسطينيون، الذين يتسمون

بمعدل مواليد أعلى من السكان الأصليين للضفة الشرقية لنهر الأردن. (أما بالنسبة إلى سكان الضفة الشرقية أنفسهم، فقد توترت العلاقة التقليدية بين القبائل والنظام الملكي مع تطوّر الثقافة القبلية نفسها، حيث حلت الشاحنات الصغيرة والهواتف المحمولة محل الإبل منذ فترة طويلة). ثم إن هناك 750 ألف لاجئ عراقي في الأردن، مما يجعل نصيب الفرد الأردني من اللاجئين الأعلى في جميع أرجاء العالم.

ومرة أخرى، نعود إلى حقيقة وجود جغرافيا مغلقة وخانقة clansttrophabic، وفقا لبول براكن، والتي تتعرض جماهيرها الحضرية الفقيرة والمكتظة لمزيد من الجلد لعواطفهم من قبل وسائل الإعلام الإلكترونية، وفقا لإلياس كانيتي Canetti. وبسبب أعمال العنف في العراق وأفغانستان على مدى العقد الماضي، فقد صرنا غير مبالين بمدى عدم الاستقرار الذي يسود ما يسمى بالأجزاء المستقرة من الشرق الأوسط. وقد فعلنا ذلك على مسؤوليتنا الخاصة - كما أظهرت الثورات العربية. بدأت تلك الانتفاضات بوصفها تعبيرا عن التوق إلى المجتمع المدني وكرامة الفرد، التي سلبتها أنظمة الأمن القومي المتحجرة من الشعوب. ولكن في المستقبل، من الممكن أن يؤدي التمدن والاتصالات الإلكترونية إلى تعبيرات أقل لُطفا benign عن الغضب الجماهيري. إن الحشود النابحة على المظالم الحقيقية والمتصوّرة هي نمر ما بعد الحداثة الجديد، والذي سيكافح الجيل القادم من القادة العرب للحفاظ عليه تحت السيطرة.

لقد عبرت الحدود من الأردن إلى إسرائيل عدة مرات. يمثل وادي نهر الأردن جزءا من صدع عميق في سطح الأرض، والذي يمتد من سورية إلى مسافة 3700 كيلومتر جنوبا إلى موزمبيق. وهكذا، فإن النزول المتعرج الغارب westering إلى نهر الأردن من النجد ذي اللون البني لمدينة إربد الأردنية كان مثيرا إلى حد مذهل. كان الطريق في أواخر تسعينيات القرن العشرين مبطنا بمرائب متربة، وأكشاك متهالكة لبيع الفاكهة، ومجموعات من الشبان المتسكعين وهم يدخنون. وفي الجزء السفلي، يقع شريط من الحقول الخضراء على طول النهر، حيث ترتفع الجبال بالحدة نفسها، على الجانب الآخر - في إسرائيل. كانت نقطة الحدود ومكاتب الجمارك الأردنية عبارة عن سلسلة من حاويات البضائع القديمة الملقاة في قطعة أرض خاوية. أما النهر فهو ضيق، إذ يمكنك عبوره في حافلة خلال ثوان قليلة. وعلى الجانب الآخر، كانت هناك حديقة خضراء

تفصـــل بين حارات المرور: مثل الجـــزر المرورية الموجودة في أي مكان في الغرب، لكنها تمثل أعجوبة بعد الأماكن العامة القاتمة التي يتناثر عليها الغبار في الأردن ومعظم أجزاء العالم العربي. كانت قاعة الجوازات الإسرائيلية مثل أي مطار صغير في الولايـــات المتحدة. كان رجـــال الأمن الإسرائيليين يرتـــدون قمصانا من ماركة «تمبرلاند»، والمدسوســـة بالكاد في سراويلهم الجينز لإفســـاح المجال لمسدساتهم. وبعد أن قضيت أســـابيع في العالم العربي، بدا هؤلاء الشبان غير تقليديين للغاية. وبعـــد قاعة الجوازات، توجد أرصفة ومقاعد جديدة، ومرافق ســـياحية، والتي - مرة أخرى - تشبه تلك الموجودة في أي مكان في الغرب. وعلى الرغم من أنه كان فضاء عاما فارغا وغير ودي؛ فلم يكن هناك ببســـاطة أي متسكعين، كما هي الحال في العالم العربي، حيث كانت البطالة متوطنة. كان الإسرائيليون العاملون في الأكشاك غير ودودين بل وقحين، كما كانت روح الضيافة التقليدية في الشرق الأوسط غائبة. وعلى الرغم من أنني عشـــت في إسرائيل في ســـبعينيات القرن العشرين وخدمت في جيشـــها، فإن وصولي إلى هناك بهذه الطريقة قد أتـــاح لي أن أراها بصورة جديدة. كانـــت إسرائيل تبدو شـــاذة للغاية في الشرق الأوســـط، ومع ذلـــك فقد كانت تمثل حقيقة واضحة وقوية.

وبالنسبة إلى العالم الإسلامي كله، الذي توحّده وتهيجه وسائل الإعلام، فإن محنة الفلسطينيين تمثل ظلما طوطميا في الشؤون البشرية. قد لا يكون الاحتلال الإسرائيلي للضفـــة الغربية عاملا مرئيا في المراحـــل الأولى من الربيع العربي، ولكن لا ينبغي لنا أن نخدع أنفســـنا. لقد صارت الحقائـــق، إلى حد معين، غير ذات معنى؛ فالتصورات هـــي كل شيء، ومـــا يدعم كل ذلك هـــو الجغرافيا. وفي حين تُظهـــر الصهيونية قوة الأفـــكار، فـــإن المعركة الدائرة عـــلى الأرض بين الإسرائيليين والفلســـطينيين - أو بين اليهود والمسلمين، كما ينظر إليها كل من الأتراك والإيرانيين - هي حالة من الحتمية الجغرافية المطلقة.

«ســـوف يصبح اليهود قريبا جدا أقلية في الأراضي التـــي يحتلونها أو يحكمونها من نهـــر الأردن إلى البحر الأبيض المتوســـط (وقد حدث هـــذا بالفعل وفقا لبعض الحســـابات)، كما يتوقع بعض علماء الديموغرافيا أنهم ســـيمثلون في غضون خمسة عـــشر عاما ما لا يزيد على 42 في المائة من الســـكان في هذه المنطقة». هكذا كتب

بنيامين شوارتز Schwarz، رئيس التحرير الوطني لمجلة The Atlantic، في أحد أعداد المجلة الصادرة في العام 2005، وذلك في مقال له بعنوان «هل ستعيش إسرائيل إلى سن المائة؟» ومنذ ذلك الحين، لم يتغير شيء بدرجة تؤثر في تلك الحسابات، أو في تحليله النزيه. يتسم معدل المواليد في الأراضي العربية المحتلة بأنه أعلى بصورة مذهلة من مثيله في إسرائيل: ففي قطاع غزة، يزيد النمو السكاني بمقدار الضعف عما هو عليه في إسرائيل، حيث تلد السيدة المتوسطة أكثر من خمسة أطفال خلال حياتها البالغة. ونتيجة لذلك، ففي العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، ظهر توافق في الآراء داخل الأوساط السياسية، والعسكرية، والمخابراتية الإسرائيلية على أن إسرائيل يجب أن تنسحب من جميع الأراضي المحتلة تقريبا أو أن تصبح عمليا دولة للتمييز العنصري - إذا لم يكن على الفور، فمع مرور الوقت. وكانت نتيجة ذلك هي «السياج»: أي الجدار الذي بناه الإسرائيليون لعزل إسرائيل فعليا عن السكان الفلسطينيين المتنامين ديموغرافيا والفقراء اقتصاديا، والذين يعيشون في الضفة الغربية. أما أرنون سوفير Soffer، وهو جغرافي إسرائيلي، فيصف السياج بأنه «محاولة يائسة أخيرة لإنقاذ دولة إسرائيل»، لكن المستوطنات اليهودية القريبة من الخط الأخضر في الأراضي المحتلة، كما كتب شوارتز، «قد تكون لها جذور بالغة العمق، وقد تمثل جزءا لا يتجزأ جدا من الحياة اليومية لكثير من الإسرائيليين لدرجة أنه لا يمكن التخلي عنها»[22]. ثم إن هناك المبدأ والمنطلق الأساسي للفكر الفلسطيني، ألا وهو «حق العودة»؛ والذي ينطبق على 700 ألف فلسطيني جرى تهجيرهم من إسرائيل عند إنشائها، وكذلك ذريتهم، الذين قد يربو عددهم الآن على خمسة ملايين نسمة. وفي العام 2001، رفض 98.7 في المائة من اللاجئين الفلسطينيين الحصول على تعويض بدلا من حق العودة. وأخيرا، لا بد أن نأخذ في الاعتبار عرب إسرائيل: أي من يعيشون داخل حدود إسرائيل ما قبل العام 1967. وفي حين أن النمو السكاني بين اليهود الإسرائيليين هو 1.4 في المائة، فهو بين عرب إسرائيل 3.4 في المائة: وفي حين أن متوسط عمر mediam age (*) اليهود هو خمسة وثلاثين عاما، فإن مثيله بين العرب هو أربعة عشر.

(*) يشير هذا المقدار الإحصائي إلى القيمة العددية للعمر الذي إذا بلغه شخص في تجمع سكاني، يكون عدد الأشخاص الذين يكبرونه مساويا لعدد من يصغرونه. [المحرر]

وفي عــالم عقــلاني، يمكن للمــرء أن يأمــل في التوصــل إلى معاهدة ســلام بين الإسرائيليين والفلســطينيين، والتي يتنازل فيها الإسرائيليون عن الأراضي المحتلة ومن ثم تفكيك معظم المســتوطنات، في حين يتخلى الفلســطينيون عن حق العودة. وفي موقف كهذا، فــإن إسرائيل الكبرى، على الأقل بوصفها مفهوما اقتصاديا، ستشــكل منطقة جذب إقليمية على البحر المتوســط، والتي لن تتوجه نحوها الضفة الغربية وقطــاع غزة فقط، بل الأردن، وجنوب لبنان، وجنوب ســورية بما في ذلك دمشــق. لكن قلة من الشــعوب تبدو، حتى كتابة هذه السطور، متباعدة نفسيا بعضها عن بعض وشــديدة الانقسام فيما بينها - وبالتالي متجمدة سياسيا - كما هي الحال بين الإسرائيليين والفلســطينيين. ولا يســع المرء إلا أن يأمل في أن الزلزال السياسي الذي شــهده العالم العربي في العام 2011 وأوائل العام 2012 سيحث إسرائيل على تقديم تنازلات إقليمية محورية.

يوشــك الشرق الأوسط على التعرض لتفاعلات بشرية مصيرية، الأمر الذي يرجع في المقــام الأول إلى الجغرافيا المغلقة والمكتظة بســكانها. لم تختف الجغرافيا خلال الثــورات الجارية في مجالات الاتصالات، والأســلحة، بل صارت ببســاطة أكثر قيمة، وأثمن بالنسبة إلى عدد أكبر من الناس.

وفي مثــل هذا العالم، يجب أن تكون القيم العالمية متوقفة على الظروف. نحن نصلي من أجل بقاء الأردن هاشــميا وأن تظل ســورية موحــدة في مرحلة ما بعد الأســد، كما نصلي من أجل نهاية ديكتاتورية الملالي في إيران. وفي إيران، من المرجح أن تكــون الديموقراطية صديقنا، مما يجعل إيران الكبرى من غزة إلى أفغانســتان قوة من أجل الخير وليس من أجل الشر، وبالتالي يمكنها تغيير الحسابات في منطقة الشرق الأوســط بأسرها؛ وبالتالي فقد يمكن ترويض حزب الله وحماس، وتحســين آفاق السلام بين الإسرائيليين والفلسطينيين. ولكن في الأردن، من الصعب أن نتصور نظامــا أكــثر اعتدالا ومــوالاة للغرب من النظــام الملكي غــير الديموقراطي الحالي. وبالمثل، فــإن الديموقراطية في المملكة العربية الســعودية يرجّــح أن تكون عدوا لنا. وفي ســورية، يجب أن تأتي الديموقراطية تدريجيا؛ لئلا يُقوض التنظيم السياسي لســورية الكبرى على أيدي الجهاديين الســنّة، كما حدث في بلاد ما بين النهرين بين العامين 2006 و2007.

كان قادة أوروبا في القرن التاسـع عـشر وبداية القرن العشرين منهمكين في ما يسمى بالمسألة الشرقية Eastern Question: أي اندلاع عدم الاستقرار والتطلعات القومية الناتجة عن تحلل الإمبراطورية العثمانية الذي بدا بلا نهاية. حُسمت المسألة الشرقية بفعل الجائحة cataclysm التي مثلتها الحرب العالمية الأولى، والتي ولدت منها منظومة الدول العربية الحديثة، والتي ساعدت في تشكيلها المعالم الجغرافية والتجمعات السكانية القديمة التي كتب عنها مارشال هودجسون ببلاغة. ولكن على الرغم من مرور مائة سنة، فينبغي ألا ننظر إلى متانة منظومة الدول بعد العثمانية هذه في قلب الويكومين على أنها أمر مفروغ منه.

الجزء الثالث

مصير أمريكا

15

برودیل، والمكسيك، والاستراتيجية الكبرى

«لنتفكّر في كيف أن العولمة، التي تمثّل بمعنى ما أمركة العالم، تعمل على الرغم من ذلك كوسيلة لتحدي الهيمنة الأمريكية»

المؤلف

كتب مؤرخ أكسفورد الراحل هيو تريفور - روبر Trevor-Roper في العام 1972 أنه لا يوجد فريق من العلماء كان له «تأثير مخصّب» أكثر في دراسة التاريخ مما أطلق عليه اسم «مجموعة الحوليات» Annales group، التي أسسها في العام 1929 لوسيان فافر Febvre ومارك بلوخ Bloch، وسميت على اسم الدورية الصادرة في باريس، التي كانا ينشران فيها كثيرا من المقالات: أي حوليات التاريخ الاقتصادي والاجتماعي Annales d'Histoire Economique et Sociale. وفي مقدمة أولئك الباحثين الفرنسيين، كان فرنان بروديل Braudel. وفي العام 1949 نشر بروديل كتابا بعنوان «البحر الأبيض المتوسط والعالم المتوسطي في عصر فيليب الثاني»، وهو بحث مثّل فتحا جديدا في الكتابة التاريخية

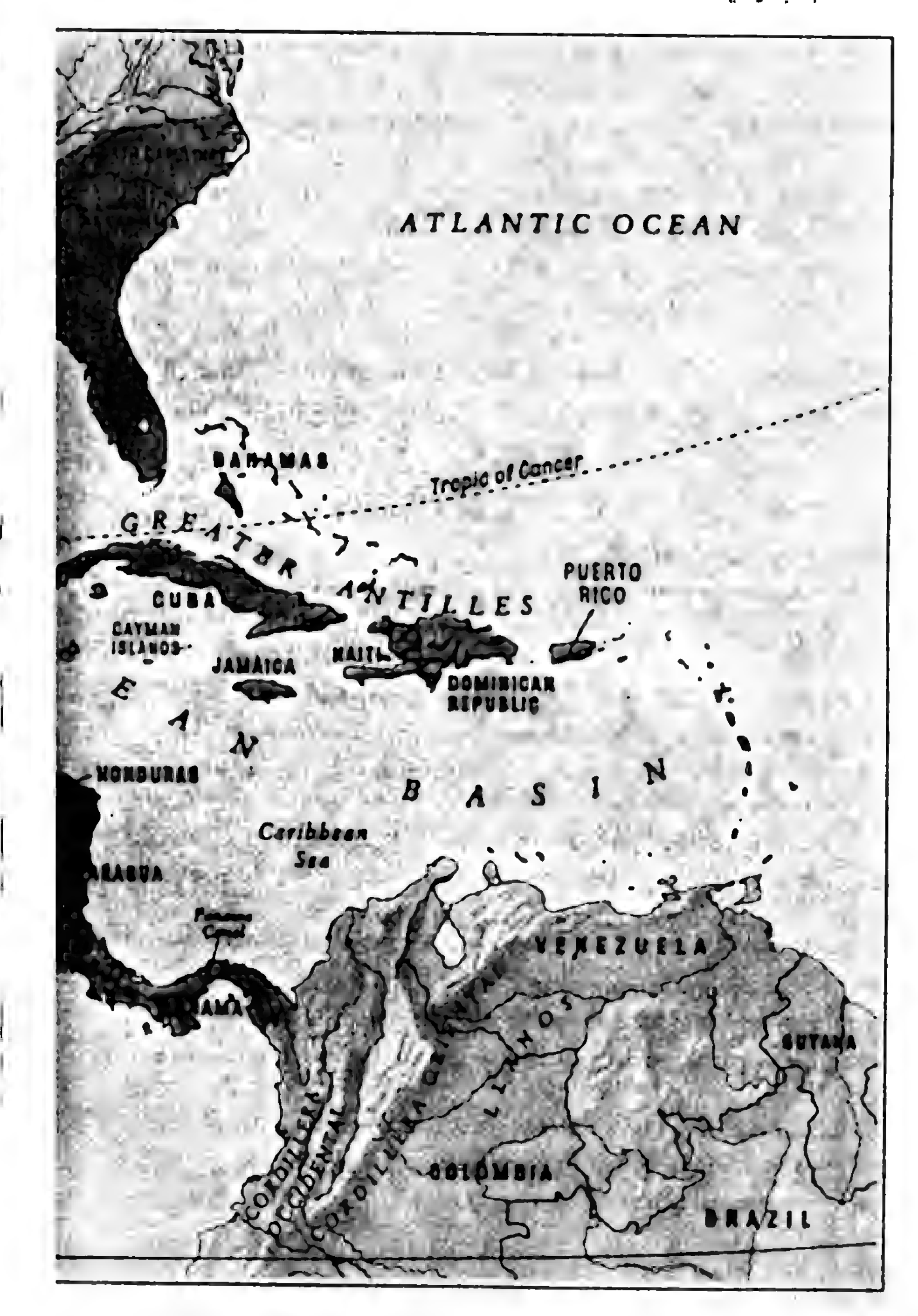
من خـلال تركيزه على الجغرافيا، والديموغرافيا، والماديـة، والبيئة[1]. جلب بروديل الطبيعـة نفسـها إلى كتاب عـن التاريخ، مما عمل بالتالي على إثـراء هذا الفرع العلمي بصورة هائلة، كما سـاعد عـلى إعادة الجغرافيـا إلى مكانتها اللائقة في الأوساط الأكاديمية. إن جهده الضخم هذا، والمؤلف من مجلدين، يُعد أمرا مثيرا للإعجاب بشـكل خاص لأنه كتب معظمه وهو أسـير لدى الألمان خلال الحرب العالمية الثانية. وفي نسـيج بروديل السردي الهائل تـؤدي القوى البيئية الدائمة والثابتة إلى اتجاهات تاريخية ثابتة تسـتمر طـوال عدة عقود وقرون، حتى إن أنماط الأحداث السياسـية والحروب الإقليمية التي نشـغل أنفسنا بها تبدو أمرا حتميا تقريبا، إن لم تكن مجرد تفاصيل ثانوية.

كان بروديل هو من سـاعدنا على فهم كيف أن تربة الغابات الغنية في شـمال أوروبا، التي لا تتطلب سـوى القليل لجعـل الفلاحين الأفراد منتجين، أدت في نهاية المطاف إلى ظهور مجتمعات أكثر ديناميكية وأكثر حرية مقارنة بتلك التي نشأت على سـواحل البحر المتوسط، حيث كانت التربة الأردأ والأكثر قلقلة تعني وجود ضرورة للري، الأمر الذي أدى بدوره إلى ظهور الأوليغاركيات (حُكم الأقلية: oligarchies). إن تربـة بمثل هذا الفقر، جنبا إلى جنب مع مناخ غير متقلب يضربه الجفاف، هي التي دفعت الإغريق والرومان للسـعي إلى الغزو[2]. باختصار، نحن نخدع أنفسـنا بالاعتقاد بأننا قادرون تماما على التحكم في مصائرنا؛ وبدلا من ذلك، يقودنا بروديل إلى الإدراك المصاحـب بأننا كلما ازددنا وعيا بحدودنا، ازدادت قدرتنا على التأثير في النتائج الحاصلة ضمن هذه الحدود.

حدّدت بوصلة بروديل الجغرافية البحر المتوسط باعتباره مُجمّعا للبحار بالقرب من الصحراء الكبرى. وهكذا، أعاد إلى شـمال أفريقيا مكانتها البارزة في الدراسـات المتوسـطية، ومن ثم فقد أضاف سياقا إلى الهجرة الجماعية للعمال في عصرنا الحالي من شـواطئ البلدان الإسلامية الواقعة جنوب البحر المتوسط (التي غرست اللاتينية بعض الجذور عند سفوح جبالها الحجرية) إلى تلك المسيحية الواقعة في الشمال. إن قصة بروديل، برغم تركيزها على الحاكم الإسـباني فيليب الثاني، ليسـت في الحقيقة متعلقـة برجال أفـراد يقومون بالتغلب عـلى العقبات، بل إنها قصـة عن الرجال ومجتمعاتهم، والتي صيغت بمهارة من قبل قوى غير شـخصية وبنيوية بعمق. وفي

هذا العصر الذي يتسـم بتغير المناخ، وانفتاح البحار القطبية الشمالية على الحركة التجاريـة بفعل ارتفاع درجات الحرارة، وارتفاع مسـتوى سـطح البحر الذي يُنذر بوقوع كوارث في البلدان السـاحلية المزدحمة في العالم الثالث الاسـتوائي، وبسياسة عالمية تتشكل أساسا بفعل مدى توافر النفط وغيره من السلع، قد حان وقت قراءة ملحمـة بروديل عن الحتميـة الجغرافية. وفي الواقع فإن بروديل، من خلال كتاباته عن منطقة البحر المتوسـط، قد رسّـخ المزاج-السـياق الأدبي لعصر اتسـم بالندرة وبأحداث موجّهة بيئيا في كوكب متزايد الازدحام والتعطش إلى الماء.

إن إنجـاز بروديل وغيره من أعضاء المدرسـة الحولية، كما كتب تريفور- روبر، «هو التقريب بين أفكار الجغرافيا، وعلم الاجتماع، والقانون، ضمن السـياق الواسع للتاريـخ، وبالتالي إنعاش، وتغذية، وتعزيز ذلك السـياق». ففي نهاية المطاف، كما يسـتطرد تريفور- روبر: «الجغرافيا، والمناخ، والسـكان هي التي تحدّد الاتصالات، والاقتصاد، والتنظيم السياسي»[3]. إن بروديل – على عكس ماكيندر، أو سبيكمان، أو ماهان - يفتقر إلى امتلاك نظرية معينة يمكننا استقصاؤها حول الجغرافيا السياسية، ومع ذلك فهو يحقق شـيئا أكـبر؛ لأنه أكثر من مجرد خبير جغرافي أو إسـتراتيجي، فهـو مؤرخ يمتلك موهبة في السرد المتقن الذي يرسـم كل تفاصيل الوجود البشري عـلى لوحة مكونة مـن القوى الطبيعيـة. وإذا كانت الجغرافيـا والأدب قد التقيا عـلى الإطلاق، فقـد فعلا ذلك على يدي بروديل. وبأحد المعـاني، فهو يمثل محصلة لجميع المفكرين الإسـتراتيجيين الذين التقيناهم حتى الآن. وقد أشار عالم الآثار في جامعة أكسـفورد، باري كونليف Cunliffe، إلى أن مسـاهمة بروديل الرئيسية في الطريقة التي يُدرك بها التاريخ ربما كانت مفهومه عن «الموجات المتفاوتة للزمن». في القاعـدة توجد الفترة الطويلـة longue durée: وهو الزمـن الجغرافي البطيء الـذي يتغير بصورة تدريجية، «للمشـاهد التي تمكّن وتقيّـد»؛ وفوقه، وعند طول موجي أسرع، تأتي «الدورات المتوسـطة الأجل»، والتي أشـار إليها بروديل نفسـه باسم المراحل الحاسمة conjonctures، أي التغيرات المنهجية في التركيبة السكانية، والاقتصـاد، والزراعة، والمجتمع، والسياسـة. ويوضح كونليف أن هذه تمثل أساسـا «قـوى جماعية، غير شـخصية وعادة ما تكون محدودة زمنيـا بما لا يزيد على قرن من الزمان».


ATLANTIC OCEAN
Tropic of Cancer
BAHAMAS
GREATER ANTILLES
CUBA
CAYMAN ISLANDS
JAMAICA
HAITI
DOMINICAN REPUBLIC
PUERTO RICO
HONDURAS
BASIN
Caribbean Sea
VENEZUELA
LLANOS
GUYANA
COLOMBIA
CORDILLERA OCCIDENTAL
BRAZIL


UNITED STATES
CALIFORNIA
ARIZONA
San Diego
Phoenix
Tijuana
Yuma
NEW MEXICO
OKLAHOMA
Nogales
Nogales
El Paso
Ciudad Juárez
RIO GRANDE BASIN
TEXAS
Chihuahua
Gulf of California
New Orleans
Monterrey
Gulf of Mexico
VALLEY OF MEXICO
Mexico City
GUATEMALA
EL SALVADOR
PACIFIC OCEAN
0
miles
500
0
km
500
Equator

مفتاح الخريطة:

California	كاليفورنيا
San Diego	سان دييغو
Tijuana	تيغوانا
Colorado	كولورادو
Arizona	أريزونا
Phoenix	فينكس
Yuma	يوما
Nogales	نوغاليس
Gulf of California	خليج كاليفورنيا
Baja California	باجا كاليفورنيا
New Mexico	نيو مكسيكو
Rocky mountains	جبال روكي
El Paso	إل باسو
Ciudad Juarez	سيوداد خواريز
Chihuahua	تشيهواهوا
Rio Conchos	ريو كونشوس
Sierra Madre Occidental	سييرا مادري الغربية
Mexico	المكسيك
Sierra Madre Oriental	سييرا مادري الشرقية
Valley of Mexico	وادي المكسيك
Mexico city	مكسيكو سيتي
Pecos river	نهر بيكوس
United states	الولايات المتحدة
Rio Grande Basin	حوض نهر ريو غراندي
Rio Grande	ريو غراندي
Monterrey	مونتيري
Caribbean Basin	حوض الكاريبي
Gulf of Mexico	خليج المكسيك
Texas	تكساس
Oklahoma	أوكلاهوما
Louisiana	لويزيانا
Mississippi	مسيسيبي

Alabama	ألاباما
Mississippi river	نهر المسيسيبي
New Orleans	نيو أورليانز
North Carolina	نورث كارولينا
South Carolina	ساوث كارولينا
Georgia	جورجيا
Florida	فلوريدا
Bahamas	جزر البهاما
Atlantic ocean	المحيط الأطلسي
Tropic of cancer	مدار السرطان
Greater Antilles	جزر الأنتيل الكبرى
Cuba	كوبا
Cayman islands	جزر كايمان
Jamaica	جامايكا
Haiti	هايتي
Puerto Rico	بورتوريكو
Dominican republic	جمهورية الدومينيكان
Caribbean sea	البحر الكاريبي
Honduras	هندوراس
Belize	بليز
Guatemala	غواتيمالا
El Salvador	السلفادور
Pacific ocean	المحيط الهادي
Miles	أميال
Km	كلم
Equator	خط الاستواء
Nicaragua	نيكاراغوا
Costa Rica	كوستاريكا
Panama cannel	قناة بنما
Panama	بنما
Cordillera Occidental	كورديليرا الغربية
Cordillera oriental	كورديليرا الشرقية
Llanos	يانوس
Colombia	كولومبيا
Venezuela	فنزويلا
Guyana	غيانا
Brazil	البرازيل

وعنـد أخذهما معا، فإن الفـترة الطويلة والمراحل الحاسـمة يوفران «الهياكل الأساسـية» الخفية في معظمها، والتي تسـتنزف الحياة البشرية. وقد جرى تصميم توضيحي لأهمية الجغرافيا بحيث يركز على هذه الهياكل الأساسـية. يطلق بروديل على الدورة القصيرة الأجل اسـم التاريخ الأحداثي l'histoire événmentielle – أي التقلبات اليومية للمناورات السياسـية والديبلوماسية التي تمثل العنصر الرئيسي في التغطية الإعلامية. إن القياس الذي استخدمه بروديل هو البحر: ففي أعمق أعماقه توجد الحركة البطيئة للكتل المائية التي تتحمل كل شيء؛ أما في جزئه العلوي فيوجد المـد والجزر والأمواج العاتية؛ وأخيرا على السـطح، وبعبـارة كونليف، توجد «بقع عابرة من الأمواج المتكسرة والمخفوقة، والتي تختفي في غضون دقيقة واحدة»[4].

بيد أنه من المسـتحيل التكهن بالكيفية التي سـتعمل بها الجغرافيا السياسية على مدى زمني غير إنساني في معظم تحليل بروديل، وبخاصة بالنظر إلى الجدل الدائر حول التغير المناخي وآثاره في مناطق جغرافية بعينها. وبالتالي فإن الحديث عن العلاقات بين أمريكا وأوروبا، مثلا، من مائة أو مائتي سـنة يعد أمرا مثيرا للسخرية، بسبب العوامل العديدة التي لم تظهر تفاصيلها حتى الآن. وبدلا من ذلك، لننظر إلى بروديل ببسـاطة عـلى أنه يشـجعنا على اعتماد وجهة نظر أكثر بُعدا ونزاهـة تجاه نقاط ضعفنا. وعلى سبيل المثال، فعند قراءة بروديل وفي ذهن المرء أحداث العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، فمن المسـتحيل أن نتجنب السـؤال: هل الحروب في العراق وأفغانسـتان مجـرد بقع عابرة للتصفـح فقط، أم إنها جزء من شيء أعمـق، وأبعد غورا، وذي تأثير محـوري في مصير أمريكا؟ ومـن وجهة النظر هذه، فهل كانـت الحرب العالمية الأولى وحتى الحرب العالمية الثانية، والتي شـهدت أعمال عنف على نطاق لم يشهده التاريخ مـن قبل، تنتمي ببسـاطة إلى التاريخ الأحداثي؟ إن بروديـل، وعلى وجه التحديد، لأنه يضـع الأحداث للبشريـة في مقابل ضغط القوى الطبيعية، يسـهّل التفكير من منظور الفترة الطويلة.

لقد عرضت كتابات بروديل كمقدمة للحظة استثنائية في مؤتمر عُقد في واشنطن في يونيو 2009، حيث أثير سؤال منح إلحاحا خاصا لاستفساري عن أهمية الجغرافيا بالنسبة إلى الولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين. كان سؤالا من النوع الذي يُعجب بروديل، والـذي يأخذ الناس بعيدا عن هواجس اللحظة الحالية إلى منظور

أعظم وأطول أمدا. نُظم هذا الحدث برعاية من مركز الأمن الأمريكي الجديد، حيث أعمل كزميل بارز. كانت المناسبة هي حلقة نقاشية حول ماهية الخطوات القادمة التي يجب اتخاذها في أفغانستان وباكستان، مع التركيز بشكل خاص على صقل جهود مكافحة التمرد. شرع أعضاء اللجنة في طرح التفاصيل المعقدة والمضللة للقضية «الأفغانية الباكستانية»، في أثناء تناول منطقة الحدود بين أفغانستان وباكستان من قبل الخبراء في واشنطن. ثم طرح عضو آخر، وهو الأستاذ في جامعة بوسطن أندرو باسيفيتش Bacevich، تعليقا غير مهذب، والذي سأعيد - لأني كنت جالسا في الصف الأمامي - صياغته: إن مؤرخا ينظر إلى هذه اللجنة من منظور المستقبل البعيد قد يستنتج، كما خمّن باسيفيتش، أنه في حين أن الولايات المتحدة كانت تركز بعمق على أفغانستان وعلى الأجزاء الأخرى من الشرق الأوسط الكبير، فإن ثمة دولة فاشلة ضخمة كانت تنمو مباشرة على الحدود الجنوبية لأمريكا، مع آثار أكثر عمقا بكثير في كل من المستقبل القريب والبعيد بالنسبة إلى أمريكا، ومجتمعها، وللقوة الأمريكية من أي شيء يحدث على بُعد نصف العالم.

تساءل باسيفيتش: ما الذي حققناه في الشرق الأوسط بكل تدخلاتنا منذ ثمانينيات القرن العشرين؟ لماذا لا نُصلح المكسيك بدلا من ذلك؟ كم كنا سنزدهر لو وضعنا كل هذه الأموال والخبرات والابتكارات التي ذهبت إلى العراق وأفغانستان في المكسيك؟!

في تلك المسألة، المغلفة في سؤال بسيط، يكمن أبسط نقد للسياسة الخارجية الأمريكية منذ نهاية الحرب الباردة: وهو نقد، كما سنرى، يتجاوز كثيرا حدود المكسيك، فهو يشمل أوراسيا، ومع ذلك فهو متجذر في جغرافية أمريكا الشمالية.

سأبدأ بباسيفيتش لمجرد كون إحباطه صارخا ولأن صراحته مثيرة للإعجاب - ومؤثرة بصفة خاصة: فبالإضافة إلى أنه من خريجي أكاديمية وست بوينت العسكرية ومن قدامى محاربي فيتنام، فقد قُتل ابنه في العراق. غير أنه في حين يمكن لباسيفيتش في كتبه أن يكون مجادلا مع تجاهل ساحق لنخب الساحل الشرقي ولجميع أنواع التشابكات التي يورطون فيها أمريكا في الخارج، فهناك آخرون ممن تتوافق وجهات نظرهم بشكل كبير مع آرائه. إن تحليلاتهم، جنبا إلى جنب مع تحليل باسيفيتش، تتسم قبل كل شيء بأنها متجذرة في محاولة واعية لتجاوز

التاريخ الأحداثي إلى ذلك الطويل المدى. وعندما أفكر في ما يقلق كل أولئك المحللين حقا تتبادر إلى ذهني الفترة الطويلة التي اقترحها بروديل.

بيد أن باسيفيتش، جنبا إلى جنب مع ستيفن والت Walt، وجون ميرشايمر Mearsheimer، وبول بيلار Pillar، ومارك هيلبرن Helprin، وتيد غالين كاربنتر Carpenter، والراحل صامويل هنتنغتون Huntington ليسوا، في جميع الحالات، هم أكثر الأصوات شهرة في مجال تحليل السياسات الخارجية، كما أن إدراجهم ضمن الفئة نفسها هو في حد ذاته ضرب من التوسيع. ومع ذلك، فبالمعنى المركّب نجد أنهم شككوا في التوجهات الأساسية للسياسة الخارجية الأمريكية على المدى الطويل. يعمل والت أستاذا بجامعة هارفارد وميرشايمر في جامعة شيكاغو، لكن مع كل الهيبة التي يحملها هذان المنصبان، فإن كتابهما المعنون «اللوبي الإسرائيلي والسياسة الخارجية الأمريكية»، والمنشور في العام 2007، قد تلقى معاملة خشنة للغاية بسبب ادعائهما بأن أنصار إسرائيل في أمريكا كانوا هم الجناة الرئيسيين وراء حرب العراق، وهي حرب كان جميع أفراد هذه المجموعة من المحللين معارضين لها بكل قوة؛ أو للكيفية التي جرى بها خوضها. أما هيلبرن، وهو روائي وجندي إسرائيلي سابق، فلديه اعتقاد راسخ بأن الصين ستكون الخصم العسكري الرئيسي لأمريكا، وهو اعتقاد يتشاركه معه أيضا ميرشايمر. وكلاهما، جنبا إلى جنب مع بيلار، وهو محلل سابق في وكالة الاستخبارات المركزية CIA، يشعرون بالغضب بسبب تحويل الموارد الأمريكية إلى حروب لا طائل منها في الشرق الأوسط، في حين تستحوذ الصين على أحدث التقنيات الدفاعية. وفي الواقع إننا حتى لو تمكّنا من تحقيق الاستقرار في أفغانستان وباكستان، فستكون الصين هي المستفيد الرئيسي، لكونها قادرة على بناء الطرق وخطوط الأنابيب في جميع أنحاء المنطقة كجزء من سعيها إلى الحصول على الطاقة والمعادن والفلزات الاستراتيجية. وفي الوقت نفسه، يحذر كاربنتر بشدة من الخطر الذي تمثله المكسيك التي يعصف بها العنف؛ كما فعل هنتنغتون في سنواته الأخيرة. إن دمج أفكارهما، فضلا عن أفكار آخرين يمكنني تسميتهم، وجميعهم ينتمي بصورة أو بأخرى إلى معسكر الواقعيين في دوائر السياسة الخارجية، يعني التوصل إلى استنتاج مفاده أن أمريكا تواجه ثلاث معضلات جيوسياسية أساسية: أرض مركزية أوراسية تعج بالفوضى في الشرق الأوسط، وقوة عظمى صينية صاعدة وحازمة، ودولة واقعة في ورطة كبيرة بالمكسيك. وكذلك

فإن التحديات التي نواجهها مع الصين والمكسـيك يمكـن التعامل معها بأكبر قدر من الكفاءة عن طريق الحذر من التورط في مزيد من التدخل العسكري في الشرق الأوسط؛ فهذه هي الطريقة الوحيدة التي يمكن الحفاظ بها على القوة الأمريكية نفسـها لعقود قادمة، والبقاء على قيد الحياة خلال جزء من الفترة الطويلة.

وبطبيعـة الحال، هنـاك موضوع الأمن، أي بعض العجرفـة من هذا المنظور، في مثـل هـذا التفكير البعيد المدى. لم يقـم أي من أولئك الرجـال بمعالجة كافية، على سـبيل المثال، لما يمكن أن يحدث في الواقع إذا انسـحبنا بسرعة، مثلا، من أفغانستان. هل سـتجف المعلومات الاسـتخباراتية التي أدت إلى الهجـمات الناجحة بالطائرات مـن دون طيار على تنظيم القاعدة في وزيرسـتان؟ هل سـيتمكن أيمـن الظواهري وغيره من الشـخصيات البـارزة التي لاتزال على قيد الحياة مـن تنظيم القاعدة من الدخول منتصرين، أمام كاميرات تلفزيون الجزيرة، إلى مدينة جلال أباد؟ هل ستصبح أفغانستان دولة متطرفة تحكمها طالبان بوصاية من الاستخبارات الباكستانية؟ وهل الهند، وهـي الدولة المحورية العالمية في القرن الحادي والعشرين، سـتفقد احترامها للولايـات المتحـدة نتيجة لذلك؟ وهل سـتضم إيـران غرب أفغانسـتان بصورة غير رسـمية؟ وماذا كان سـيحدث للعراق لو انسـحبنا بالكامل في العام 2006، في ذروة أعمال العنف هناك، كما كان بعض هؤلاء المحللين يتمنى من دون شـك؟ هل كانت الفظائع الطائفية سـتتزايد من مستوى البلقان إلى مستوى رواندا، مع سقوط مليون قتيل بدلا من مائة أو مائتي ألف؟ يجب أن يكون المرء بارد الدم بشكل خاص بحيث لا يـدرك التأثير الهائل لمثل هذه النتائج المختلفة في حياة الأفراد. وبالإضافة إلى ذلك، ماذا كان يحدث في المنطقة، ولسمعة أمريكا باعتبارها قوة عظمى، لو كنا قد انسحبنا بهذه الطريقة؟ وكيف كان سيمكن تنفيذ مثل هذا الانسحاب السريع؟ لا تقل مطلقا إن الأمور لا يمكن أن تزداد سوءا بكثير عما هي عليه، لأنها يمكن أن تفعل ذلك.

وفي الواقع فإن الانسحاب المتسرّع من العراق أو أفغانستان سيكون تصرفا غير مسؤول- سواء رضينا بذلك أم لا - لأننا لمجرد قيامنا بغزو هذه الأماكن والبقاء هناك لفترة طويلة للغاية، فقد اكتسبنا حصة كبيرة من نتائج أفعالنا هذه. ومع ذلك، فإنه سـيكون من الظلم أن نحكم على هؤلاء المحللين وغيرهم ممن يتفقون معهم بناء على التفاصيل المتعلقة بالعراق وأفغانستان وحدها. يتمثل منبع العاطفة المستبطنة

لمعتقداتهـم في أننـا لم يكن ينبغي أبدا أن نتدخل في هـذه البلدان في المقام الأول. وبغض النظر عما ستؤول إليه حال العراق في نهاية المطاف، فإن عدد القتلى، سواء الأمريكيون أو العراقيون، سيظل يخيم على مناقشات السياسة الخارجية الأمريكية طوال عقود، تماما كما فعلت فيتنام؛ فهم يمثلون أكثر من مجرد التاريخ الأحداثي.

ومـن المؤكد أن هـؤلاء المحللين غير مهتمـين بما يجب القيـام به لاحقا في أفغانستان والعراق. وبدلا من ذلك - ومرة أخرى، من خلال الدمج بين أفكارهم - فهم يسـألون أنفسـهم، ماذا كانت تكلفـة الأخطاء الفادحة التـي ارتكبناها بالفعـل؟ هل يمكن إنقاذ مكانتنا كقـوة عظمى؟ وإلى أين نوجّه قصارى جهدنا، من حيث عمليات الانتشار العسـكري والمساعدات المدنية الشديدة الانتقائية، بحيـث يمكن لأمريكا أن تسـاعد في الحفاظ على توازن القوى في أوراسـيا، وألا تغـرق على مدى العقود من قبل المكسـيكيين الفارين مـن دولتهم المضطربة؟ وكما صاغها ياكوب جريغل، فإن «العزلة الجغرافية هي نعمة إسـتراتيجية يجب ألا تُبدد بانتهاج إسـتراتيجية توسّـعية»[5]. إذن فما مقدار مـا أهدرناه بالفعل؟ يتفـق مايكل لينـد Lind، الباحث في مؤسسـة نيـو أمريكا في واشـنطن، مع باسيفيتش حول حماقة كل من حرب العراق وتصعيد الحرب في أفغانستان؛ غير أنه يختلف مع باسيفيتش بشأن ما إذا كان بوسع أمريكا تحمّل تكلفة مثل هذه الصراعات. يجادل ليند بأن جزءا قليلا نسـبيا من الدين debt الوطني هو نتيجة الإنفاق العسـكري، فضلا عن خوض حربـين في وقت واحد، وأن خفض تكاليف الرعاية الصحية أكثر محورية بكثير للملاءة المالية الأمريكية من الحماقات شـبه الإمبريالية، بقدر ما هو معارض لها[6]. وفي الواقع أن إلقاء نظرة على بعض أخطاء الإمبراطوريات الماضية يمكن أن يضفي منظورا ما على الهزيمة التي لحقت بنا في كل العراق وأفغانسـتان، سـواء من حيث تأثيرها في السياسة الخارجية للولايات المتحـدة بالفعل، أو تأثيرها في قدرتنا على التعامل مع التحديات المسـتقبلية في الشرق الأوسط، والصين، والمكسيك طوال القرن الحادي والعشرين.

في العام 1449، وفي أثناء عودته من حملة فاشـلة في منغوليا، كان جيش مينغ الصينـي محاطا بقوات المغول. ومن دون ماء، شـعر الصينيـون بالذُعر. ونظرا إلى ثقتهـم في رحمة المغول، كما كتـب جريغل، فإن «العديد ألقـوا دروعهم وركضوا

نحو خطوط العدو». ذُبح ما يصل إلى نصف مليون جندي صيني، وأصبح إمبراطور أسرة مينغ أسيرا لدى المغول. مثّلت مغامرة جيش مينغ في منغوليا بداية الانحسار الطويل لأسرة مينغ. لم يحاول جيش مينغ مواجهة المغول مرة أخرى في البادية الشمالية مطلقا، برغم أن التوتر مع المغول كان يستنزف الطاقة من قيادة أسرة مينغ. وأدى ذلك إلى تراجع الصين من آسيا البحرية، ما ساعد على تشجيع دخول القوى الأوروبية إلى الأرض المحورية[7].

لم يحدث شيء كارثي كهذا في أعقاب مغامرة أمريكا في العراق- فمكانتنا العسكرية والاقتصادية في جميع أنحاء العالم، وخاصة في شرق آسيا، تتسم بالقوة ولا تُظهر أي علامات على الخندقة retrenchment، فضلا عن التراجع. لقد فقدنا أقل من 5,000 جندي، كما أصيب 32,000 آخرون بجروح خطيرة، وهو ثمن باهظ، ولكن ليس بالنسبة إلى قوة غازية قوامها نصف مليون جندي. إن الجيش الأمريكي، الذي تحمل العبء الأكبر من القتال في العراق، يضم ما يقرب من نصف مليون منتسب في الخدمة الفعلية، وبالتحديد بسبب خبرته التي اكتسبها في الحرب غير النظامية في العراق فهو الآن أفضل تدريبا، وأكثر مرونة من الناحية العقائدية، وأكثر دهاء من الناحية الفكرية من أي وقت مضى؛ والشيء نفسه ينطبق على قوات مشاة البحرية.

إن الولايات المتحدة، لم تقع - لا في العراق ولا في أفغانستان- في هذا النوع من الخطأ المحوري الذي وقعت فيه البندقية Venice في أواخر القرون الوسطى. لم يكن الموقع الجغرافي المتميز للبندقية بين طرق التجارة في غرب وشرق البحر المتوسط، هو وحده ما أتاح لها بناء إمبراطورية بحرية؛ بل حقيقة إن البندقية كانت محمية من البر الرئيسي الإيطالي بواسطة بضعة أميال من المياه، ومحمية من الغزو من جهة البحر بواسطة حواجز رملية طويلة. ومن بين أسباب تراجع البندقية اعتبارا من القرن الخامس عشر، كان قرارها أن تصبح قوة في البر الرئيسي لإيطاليا.

ومن خلال خوض الحرب مرارا وتكرارا ضد فيرونا، وبادوا، وفلورنسا، وميلانو، واتحاد كامبراي، لم تعد البندقية بعيدة عن السياسة «القاتلة» لتوازن القوى على البر، وكان لهذا أثر سلبي في قدرتها على نشر القوة البحرية[8]. لا بد لمثال البندقية

أن يسبب قلقا لدى صناع السياسة الأمريكية إذا - فقط إذا - رغبت الولايات المتحدة في اعتياد التدخلات العسكرية البرية في الشرق الأوسط الكبير. لكن إذا تمكنت أمريكا من أن تحصر نفسها من الآن فصاعدا باعتبارها قوة جوية وبحرية، فسيمكنها بسهولة أن تتجنب مصير البندقية. إن ديمومة الحروب الصغيرة هي ما يمكنها تحطيمنا، وليس سوء التقدير الصاعق الذي يحدث مرة في كل ثُلث قرن، مهما كان حجم المأساة والرعب الناتجين عنه.

وفي ضوء ذلك، من الممكن مقارنة العراق خلال أسوأ قتال شهده بين عامي 2006 و2007 بالتمرد الهندي ضد البريطانيين خلال عامي 1857 و1858، عندما فقد المستشرقون وغيرهم من البراغماتيين في هيكل السلطة البريطانية، والذين كانوا يريدون ترك الهند التقليدية كما كانت، بعض نفوذهم للإصلاحيين الإنجيليين والنفعيين الذين كانوا يريدون تحديث وتنصير الهند - بجعلها أقرب شبها بإنجلترا. لكن محاولة جلب ثمار الحضارة الغربية إلى شبه القارة الهندية واجهها تمرد ضد السلطة الإمبراطورية. تعرّضت دلهي، ولكنو Luknow، وغيرهما من المدن للحصار والاستيلاء عليهما قبل أن تستعيدهما القوات الاستعمارية. ومع ذلك، لم تؤذن هذه الهزيمة بنهاية الإمبراطورية البريطانية، التي ازدادت توسعا طوال قرن آخر من الزمان. وبدلا من ذلك، فقد مثّلت علامة على التحوّل من إمبراطورية ذات هدف محدّد، والتي أطلقتها شهوة البروتستانتيين لفرض قيمهم إلى إمبراطورية أكثر هدوءا وواقعية، والمبنية على التجارة الدولية والتكنولوجيا[9].

وكذلك فإن التاريخ القديم يزودنا بأمثلة تلقي بظلال من الشك حول ما إذا كانت أفغانستان والعراق، في حد ذاتهما، قد حكمتا علينا بالفشل. ومن المشهور، نجد حملات صقلية التي رواها ثوكوديدس Thucydides في الكتاب السادس عن الحرب البيلوبونيسية. انقضت أربعة عشر عاما بين أولى غزوات أثينا على صقلية وكارثتها النهائية هناك، أي في معركة سيراكيوز البحرية في العام 413 قبل الميلاد، وهو نفس العدد من السنوات الذي انقضى بين الغزوات المبكرة إدارة جون ف. كينيدي Kennedy في فيتنام وبين الانسحاب النهائي للرئيس جيرالد فورد Ford بعد احتلال سايغون. أدت الحرب الصقلية إلى تقسيم الجبهة الداخلية في أثينا، كما فعلت حربا فيتنام والعراق. وبالنظر إلى شعورهم بالعجز بسبب التشاؤم

وتبادل الاتهامات، فقد مضى وقت طويل قبل أن يصبح الأثينيون على استعداد جدي لاستئناف الصراع الثنائي القطب مع إسبرطة. إن صقلية، كما اتضح لاحقا، لم تكن حاسمة تماما بالنسبة إلى بقاء ديموقراطية أثينا وإمبراطوريتها البحرية. وعلى الرغم من أنها فقدت وعانت كثيرا، فقد كانت أثينا لاتزال تمتلك الموارد اللازمة لقيادة تحالف، برغم أن مغامرتها في صقلية سيثبت أنها نقطة تحول في الحرب البيلوبونيسية، التي خسرتها أثينا.

وهناك أيضا المثال الأكبر، المتمثل في انحدار وسقوط روما، والذي وصفه بالتفصيل في العام 1976 من قبل إدوارد ن. لوتواك Luttwak في كتابه المعنون «الاستراتيجية الكبرى للإمبراطورية الرومانية: من القرن الأول إلى الثالث للميلاد». تتمثل طريقة لوتواك، بدلا من الحديث عن الانحدار بصورة عامة، في مناقشته من حيث استراتيجية روما الكبرى. يحدّد لوتواك ثلاث مراحل زمنية للإستراتيجية الرومانية الكبرى: الأولى هي النظام اليوليوسي - الكلوديوسي Julio-Claudian، أو منظومة الإمبراطورية الجمهورية، التي كانت فيها الدول العميلة التي تحيط بالقلب الإيطالي للإمبراطورية معجبة «بشمولية» القوة الرومانية بما يكفي لتنفيذ رغبات الإمبراطورية، من دون الحاجة إلى جيوش محتلة. وفي هذه المرحلة، كانت الدبلوماسية - وليس القوة العسكرية - مكوّنا نشطا من الإكراه الروماني، برغم تمركز تشكيلات ساحقة من القوات الرومانية ضمن «دائرة هائلة» حول روما. ولأنه لم تكن هناك حاجة إلى قيام هذه القوات باحتلال الدول العميلة، أو للدفاع عن أراضيها بأي معنى من المعاني، فقد كانت، على حد تعبير لوتواك، «متنقلة بطبيعتها ويمكن إعادة توزيعها بسهولة». هنا كانت القوة في أوجها، والتي تمارس بحكمة، وتُدار على أساس اقتصاد القوة. كانت القدرة على التدخل السريع متاحة بسهولة لمواجهة أي طوارئ عسكرية، وكان جميع من يعيشون في عالم البحر المتوسط على علم بذلك. لذلك، كان الجميع يخشون روما. وهنا تتبادر إلى الذهن أمريكا في عهد رونالد ريغان، مع التزايد الهائل في القوة العسكرية التي كان وزير الدفاع كاسبار واينبرغر Weinberger، على الرغم من ذلك، عاقد العزم على عدم استخدامها، وذلك لتعزيز سمعة القوة من دون الحاجة إلى خوض مغامرات محفوفة بالمخاطر. أما النظام الأنطوني Antonine،

الـــذي حكم خـــلال الفترة من منتصـــف القرن الأول إلى منتصـــف القرن الثالث للميلاد، فيعكس ما يســـميه لوتواك «أقلمة» territorialization الإمبراطورية: شعرت روما بالحاجة إلى نشر قواتها العسكرية في كل مكان، وفي الدول العميلة نفســـها، من أجل ضمان ولائها، وبالتالي فقد ضاع مبدأ اقتصاد القوة. ومع ذلك، كانت الإمبراطورية مزدهرة، وكان هناك ترويم Romanization طوعي واســـع النطاق بين القبائل البربرية، «ما أدى إلى القضاء على ما تبقى من آثار الســـخط القومي»، ولو إلى حين.

ومـــع ذلك، فهذا الترويم للإمبراطورية ســـيؤدي بمرور الوقت إلى بناء وحدة بين القبائـــل المختلفة، مـــا أدى إلى تضافر جهودها في قضيتها المشـــتركة ضد روما، لأنها كانت قد توحدت الآن ضمن ثقافة لا تنتمي إليها.

لنتفكّـــر في كيف أن العولمـــة، التي تمثّل بمعنى ما أمركـــة العالم، تعمل على الرغم من ذلك كوســـيلة لتحدي الهيمنة الأمريكية. ومن هنا جاء النظام الثالث ليشـــكل الإســـتراتيجية الكبرى لروما: ما أســـماه دقلديانوس «الدفاع في العمق»، حيث تجمّعت الشـــعوب الحدودية في اتحادات رسمية قادرة على تحدي روما، وهكـــذا كانت الدولة في موقف دفاعي في كل مكان، مع تواصل انتشـــار حالات الطـــوارئ باســـتمرار؛ وهنا فُقدت القدرة على التدخـــل السريع التي احتفظ بها حتى النظام الثاني. ومع وصول فيالقها إلى نقطة الانهيار، تناقص عدد الشـــعوب التي تخشى روما شيئا فشيئا[10].

مع الأســـف، نحن عالقون في منطقة مألوفة بشـــكل مخيف؛ فمثلما عملت القوة الرومانية على تحقيق الاســـتقرار على سواحل البحر المتوسط، فإن القوات البحرية والجوية الأمريكية تجوب المشـــاعات العالمية لمصلحة الجميع، برغم أن هذه الخدمة نفســـها - كما كانت الحال مع رومـــا – تؤخذ على أنها أمر مفروغ منـــه، في حين أن ما انكشـــف على مدى العقد المـــاضي كان الإجهاد المفرط لكل من الجيش الأمريكي ومشـــاة البحرية، المشـــغولين بمحاولة إخماد حركات التمرد في أقـــاصي الأرض. ولذلـــك، ينبغي على أمريكا أن تفكّر في ثمة اســـتراتيجية كبرى تســـعى إلى استعادة مكانتها من شيء يُشبه نظام روما الثالث إلى ذلك الثاني، أو إلى الأول. وفي حـــين أن أمريـــكا ليس لديها دول عميلـــة، فلديها حلفاء وأصدقاء

يفكرون بالعقلية نفسـها، والتي تحتاج إلى إبهارهم من أجل جعلهم أكثر فعالية في التحـرك نيابة عنها. تسـتطيع أمريكا أن تفعل ذلـك بأفضل صورة من خلال اعتماد ديبلوماسية نشطة وبناء احتياطي من القوات، التي لا تستخدم إلا قليلا، وذلك لاسـتعادة قدرتهـا على التدخل السريع، من ذلك النـوع الذي تمتعت به روما في ظل النظام اليوليوسي - لكلوديوسي الأصلي. إن طول بقاء روما نفسه قد أثبت نجاح إسـتراتيجيتها الكبرى، ومع ذلك كان انحدارها وسقوطها الصاخب في أوروبا الغربية في نهاية المطاف بسـبب فشـلها في التكيف مع تشكيل تجمعات وطنية جديدة في شمالها، والتي وفرت الخطوط العريضة لظهور الدول الأوروبية الحديثة. وبسبب هذه التشـكيلات، كانت الإمبراطورية الرومانية في سبيلها إلى الانقـراض على أي حال، لكـن لم يكن من الضروري أن يحـدث ذلك مُبكرا كما وقع بالفعل، ولا بالطريقة التي حدث بها. تمثّل الفشل الحقيقي لروما في المرحلة النهائية من اسـتراتيجيتها الكبرى في أنها لم توفر آلية للتراجع المتناسـق، حتى في الوقت الذي فسـدت فيه مـن الداخل. لكن على وجـه التحديد- وعلى عكس التوقعات البديهية - من خلال التخطيط لمثل هذا الخروج البارع من هذا النوع من الهيمنة، يمكن لدولة أو إمبراطورية أن تطيل بالفعل من أمد موقفها القوي. ليس هناك شيء أفضل بالنسبة إلى أمريكا من تهيئة العالم لاحتمال زوالها، فبهذه الطريقة ستكافح من أجل هدف ما، وليس لمجرد الاستمتاع بالقوة لذاتها.

لكن، كيف يمكن أن تُعد أمريكا نفسـها لخروج طويل ومتناغم من التاريخ بوصفها قوة مهيمنة؟ ومثل بيزنطة، فبوسعها تجنّب التدخلات المكلفة، واستخدام الديبلوماسـية لتدمير الأعداء، وتوظيف أصولها الاسـتخباراتية في اسـتخدامات إستراتيجية، وما إلى ذلك[11]. وبوسعها أيضا - وهو الأمر الذي يعود بنا مرة أخرى إلى باسيفيتش- ضمان عدم التقوّض من جهة الجنوب بالطريقة التي تعرضت لها روما من الشـمال. يحدّ أمريكا محيطان من الشرق والغرب، ومن الشمال هناك القطب الشـمالي الكندي، الذي لا تسكنه سوى جماعات ضئيلة العدد من أفراد الطبقة الوسـطى على الحدود الأمريكيـة. (إن الحدود الأمريكية - الكندية هي الحدود الأكثر استثنائية في العالم لأنها طويلة، واصطناعية، ومع ذلك فقد فقدت أهميتهـا[12]. لكن الجنوب الغربي هو حيث تصبح أمريـكا عرضة للخطر؛ فهي

المنطقة الوحيدة التي تشـهد فيها الحدود الوطنية والإمبريالية الأمريكية بعض التوتر: وحيث يمكن التشكك في اتساق أمريكا كوحدة متماسكة جغرافيا[13]. ولأن الأراضي الحدودية التاريخية بين أمريكا والمكسيك تتسم بأنها واسعة وغير محدّدة المعالم، والتي تُشبه كثيرا الجزء الشمالي الغربي من شبه القارة الهندية، برغم أنه يكشف ضغوطا حضارية. وكما أشار إليه المؤرخ بجامعة ستانفورد، ديفيد كينيدي، فإن «الفجوة في الدخل بين الولايات المتحدة والمكسيك هي الأكبر بين أي بلدين متجاورين في العالم»، حيث يبلغ الناتج المحلي الإجمالي الأمريكي تسعة أضعاف مثيله في المكسيك[14].

تنبع السياسة الخارجية الأمريكية من الحالة الداخلية لمجتمعها، كما أن شيئا لن يؤثر في مجتمعها أكثر من حركة درامية للتاريخ اللاتيني باتجاه الشمال. تمثّل المكسيك وأمريكا الوسطى قوة ديموغرافية متنامية، التي تمتلك الولايات المتحدة معها علاقة لا تنفصم. إن سكان المكسيك البالغ عددهم 111 مليونا، بالإضافة إلى سكان أمريكا الوسطى البالغين 40 مليونا يمثلون نصف سكان الولايات المتحدة. وبسبب النافتا NAFTA (اتفاقية التجارة الحرة لبلدان أمريكا الشمالية)، يذهب 85 في المائة من جميع صادرات المكسيك إلى الولايات المتحدة، حتى نصف إجمالي تجارة أمريكا الوسطى يتم مع الولايات المتحدة. وفي حين أن متوسط عمر median age الأمريكيين يقترب من السابعة والثلاثين، ما يشير إلى توجه لتشيّخ سكان الولايات المتحدة، فإن العمر المتوسط في المكسيك هو الخامسة والعشرون، ويقل عن ذلك بكثير في أمريكا الوسطى (إذ يبلغ عشرين عاما في غواتيمالا وهندوراس، على سبيل المثال). وبالتالي، فإن مصير الولايات المتحدة سيتحدد بين الشمال والجنوب، وليس من الشرق إلى الغرب، أو من البحر إلى البحر الساطع، وهي خرافة قارية ووطنية (والتي ستتضخم بفعل التوسيع المقرر في العام 2014 لقناة بنما، والذي سيفتح حوض الكاريبي أمام السفن العملاقة الآتية من شرق آسيا، ما سيؤدي إلى مزيد من التطوير لمدن الموانئ الواقعة على خليج المكسيك في الولايات المتحدة، من تكساس إلى فلوريدا)[15].

إن نصف طول الحدود الجنوبية لأمريكا عبارة عن خط من الحدود المصطنعة في الصحراء، والتي أنشئت بموجب المعاهدات التي تلت الحرب المكسيكية -

الأمريكية التي دارت رحاها بين عامي 1846 و1848. وعند عبوري هذه الحدود ذات مرة، بعد أن سافرت بالحافلة شمالا من مدينة مكسيكو سيتي، أصبت بقدر من الصدمة يشبه ما استشعرته لدى عبور الحدود الأردنية - الإسرائيلية وجدار برلين. كنت محاطا بالمتسولين على الرصيف المتكسر لمدينة نوغاليس، بولاية سونورا، وعندها حدقت في العلم الأمريكي الذي يشير إلى الحدود. كانت نقطة عبور المشاة إلى نوغاليس، أريزونا، تقع في مبنى صغير. وبمجرد لمس مقبض الباب، فقد دخلت عالما ماديا جديدا. كان المقبض المصنوع بمتانة من معدن ذي جودة عالية، والزجاج النظيف، والطريقة الدقيقة التي تم بها تركيب بلاط السيراميك في الغرفة بمنزلة إلهام بعد قضاء أسابيع وسط المباني المكسيكية الرثة. كان هناك شخصان فقط في الغرفة: مسؤول الهجرة ومسؤول الجمارك، ولم يكن أحدهما يتحدث إلى الآخر. في المرافق الحكومية بهذا الحجم في المكسيك وغيرها من دول العالم الثالث، توجد دائما حشود من المسؤولين والمتسكعين المنهمكين في محادثات صاخبة، وهم يحتسون الشاي أو القهوة. وبالنظر عبر النافذة إلى حارات السيارات، رأيت كيف أن عددا قليلا من الأفراد يقومون بحماية المحطة الحدودية، ومع ذلك لاحظت مدى الكفاءة التي تُدار بها المحطة. ولم يمض سوى وقت ضئيل، كما كانت الحال في إسرائيل، وكنت داخل بيئة قياسية تماما على الرغم من كونها باردة ومنفّرة، مع شوارع خاوية كانت شعارات المتاجر فيها مصنوعة من بوليمرات عصرية بدلا من المعادن الصدئة والبلاستيك الرخيص.

وبسبب الاضطراب وشبه الفوضى التي شهدتها لمدة أسابيع وسط أكثر من مائة مليون مكسيكي إلى الجنوب مباشرة، فقد بدت لي هذه الشوارع الهادئة عرضة للخطر، وغير طبيعية أيضا. كتب أرنولد توينبي، في إشارة إلى الشعوب البربرية وروما، أن الحدود بين مجتمعين أحدهما على درجة عالية من التطوّر والآخر أقل تطورا، عندما «تتوقف عن التقدم، فإن الميزان لا يثبُت على توازن مستقر غير أنه يميل، بمرور الوقت، إلى مصلحة المجتمع الأكثر تخلفا»[16].

ومنذ العام 1940 ازداد عدد سكان المكسيك بأكثر من خمسة أضعاف. وما بين عامي 1970 و1995 ، تضاعف عدد السكان تقريبا، كما ازداد بأكثر من الثلث ما بين عامي 1985 و2000. إن سكان المكسيك البالغ عددهم 111 مليونا الآن يزيد على ثلث

سكان الولايات المتحدة، لكنه ينمو بمعدل أسرع. ومع ذلك، لا تُظهر نخب الساحل الشرقي سوى اهتمام ضئيل نسبيا بالمكسيك. إن التحديات الفعلية، والحوادث، والأعمال التجارية اليومية والتفاعلات الثقافية بين المكسيك والولايات الحدودية - كاليفورنيا، وأريزونا، ونيو مكسيكو، وتكساس - تتسم ببعدها الجغرافي عن اهتمامات النخب في الساحل الشرقي: التي تركّز، بدلا من ذلك، على العالم الأوسع وعلى مكانة أمريكا في ذلك العالم. وبالفعل، فإن نصيب المكسيك من تفكير النخبة يقل بكثير عن حصة إسرائيل أو الصين، أو حتى الهند. ومع ذلك، من الممكن أن تؤثر المكسيك في مصير أمريكا بأكثر مما تفعل أي من تلك البلدان. إن المكسيك، جنبا إلى جنب مع الولايات المتحدة وكندا، تضم الأهم من بين الأقمار القارية التي تحوم حول الجزيرة العالمية التي تصورها ماكيندر.

وفي وادي المكسيك، كانت تقف في الماضي بحيرة كبيرة تضم بندقيتي Venices حضارة الأزتيك: تينوختيتلان وتلاتيلولكو: وهو الموقع نفسه الذي تحتله الآن مكسيكو سيتي. كان هذا هو «وادي النيل» بالنسبة إلى العالم الجديد، أو «مصفوفة الحضارة» لكل من أمريكا الشمالية والجنوبية، على حد تعبير المؤرخ هنري بامفورد باركس Parkes، فمنها انتشرت زراعة الذرة عبر القارتين. ولكونه يقع في منتصف المسافة بين المحيط الأطلسي والمحيط الهادي، كما يدمج بين أمريكا الوسطى واليابسة القارية لنصف الكرة الأرضية الغربي، فإن وادي المكسيك والبلد الذي انبثق عنه يشكّل واحدة من الأنوية الحضارية الكبرى للأرض[17].

ومع ذلك فإن المكسيك، على عكس مصر، لا تُظهر وحدة جغرافية؛ إذ تقع سلسلتان جبليتان كبيرتان، هما سييرا مادري الغربية وسييرا مادري الشرقية، على الجانبين هضبة وسطى تتسم بالوعورة. ثم إن هناك سلاسل جبلية متقاطعة أخرى، لا سيما في الجنوب: مثل سييرا مادري ديل سور، وسييرا مادري دي أواكساكا.. وهلم جرا. تعج المكسيك بالجبال لدرجة أنه إذا سُويت بالأرض فستكون بحجم قارة آسيا. إن كلا من شبه جزيرة يوكاتان وولاية باخا كاليفورنيا منفصلتان أساسا عن بقية المكسيك، التي هي في حد ذاتها منقسمة على نحو جهنمي. هذا هو السياق الذي ينبغي اتباعه لفهم التوحّد المستمر، وغير المعلن وغير المبلغ عنه إلى حد كبير، والذي

لا يمكن إنكاره لشـــمال المكسيك مع جنوب غرب الولايات المتحدة، وما يترتب على ذلك من انفصاله عن بقية أجزاء المكسيك.

لقد ازداد ســكان شــمال المكســيك بأكثر من الضعف منذ توقيــع اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشــمالية (النافتا) في العام 1994. ويمثل الدولار الأمريكي حاليا وحدة مشــتركة للصرف جنوبا حتى مدينة كوليــاكان، الواقعة في منتصف الطريق إلى مكســيكو ســيتي. إن شمال المكسيك مســؤول عن 87 في المائة من جميــع الصناعات التحويلية التصديرية (المعفاة من الرســوم الجمركية) و85 في المائــة من إجمالي التجارة بين الولايات المتحدة والمكســيك. أمــا مدينة مونتري في شــمال شرق المكســيك، وهي واحدة من كبرى المدن في البلاد، فترتبط ارتباطا وثيقا مع قطاعات البنوك، والصناعة، والطاقة بولاية تكســاس. إن ديفيد دانيلو Danelo، وهو جندي ســابق في مشــاة البحرية الأمريكيــة الذي يعمل الآن في مصلحة الجمارك الأمريكية، والذي درس شــمال المكســيك بتعمّق، وارتحل عبر جميع الولايات الحدودية المكســيكية الســت، قد أخبرني بأنه لم يلتق أي شخص هناك يمتلك أكثر من درجة واحدة من الانفصال عن الولايات المتحدة. وكما قال لي، فإن «شــمال المكسيك يحتفظ بإحســاس بالقطبية الثقافية؛ فسكان الشمال norteños يعتبرون أنفسهم نقيضا [مثقفي المدينة] من سكان مكسيكو سيتي» chilangos. ومع ذلك، فإن شــمال المكســيك ينطوي على تقسيماته الجغرافية الخاصة. تتسم السهول والصحراء في سونورا الواقعة في الغرب باستقرارها عموما؛ أمــا حوض نهر ريــو غراندي في الشرق فهــو الأكثر تطورا وتواصــلا في الولايات المتحــدة الأمريكية- ثقافيا واقتصاديا، وهيدرولوجيا - وبالتالي اســتفاد أكثر من غيره مــن اتفاقية النافتا[18]. وفي الوســط، هناك الجبال والســهول، التي ينعدم فيها القانون تقريبا: شــاهد مدينة سيوداد خواريز Ciudad Juárez الحدودية، الواقعة على الجهة المقابلة لمدينة إلباســو بولاية تكســاس، التي دمرتها المعارك الجارية بالأســلحة النارية ووجود الســفاحين. إن ســيوداد خواريز هي عاصمة الاغتيالات في المكســيك، حيث قتل 700 شخص في الأشهر الأولى من العام 2010 وحــده. وفي العام 2009 توفي أكثر مــن 2600 نتيجة لأعمال العنف في مدينة لا يزيد ســكانها على 1.2 مليــون، كما يرجّح أن يكــون 200.000 آخرون قد فروا

منها[19]. وفي شـيواوا، وهـي الولاية التي تقع فيها سـيوداد خواريز، بلغ معدل جرائم القتل 143 لكل 100.000، وهو من أسـوأ المعدلات في النصف الغربي من الكرة الأرضية. كانت الجبال والسهوب الشمالية دائما معقل القبائل المكسيكية: كارتـلات المخـدرات، والمينونايت، وهنود اليـاكي Yaqui، وما إليهـا. وكان من الصعب على الإسـبان ترويض هذه الحدود القاسية. وفي وقت لاحق، وبالتحديد في ثمانينيات القرن التاسـع عشر، كانت مخبأ لجيرونيمو وهنود الأباتشي التابعين له. وبوسـع المرء أن يفكـر أيضا في المرتفعات النائية الأخـرى التي وفرت ملجأ للمتمردين: الشيوعيين الصينيين في شنشي Shaanxi، والثوار الكوبيين في سلسلة جبال سييرا مايسترا، وتنظيم القاعدة وحركة طالبان في وزيرستان[20]. وقد خرجت كارتلات المخدرات بدورها من رحم هذا التقليد الجغرافي.

إن حقيقـة كون معظـم حالات القتل المرتبطة بالمخدرات قد وقعت في سـت فقط من الولايات المكسـيكية الـ 32 التي يقع معظمها في الشمال، هي مؤشر آخر على مدى انعزال شـمال المكسـيك عن بقية البلاد (برغم وجود عنف ملحوظ أيضا في مناطق فيراكروز وميتشـواكان وغيريرو). وإذا تعرضـت الهجمات التي يقودها الجيش لسـحق كارتلات المخدرات، التي بدأها الرئيـس المحافظ فيليبي كالديرون Calderón في العام 2006 ، لفشـل تام، ومن ثم عادت مكسـيكو سـيتي إلى إبرام الاتفاقيـات مع الكارتلات، فـإن العاصمة - بالمعنى الوظيفي- قد تفقد السـيطرة على الشـمال، مع تداعيات خطيرة بالنسبة إلى الولايات المتحدة. إن النظام الفدرالي في المكسـيك - وهو نتاج مباشر لجغرافيتها الجبليـة المفككة- والذي يضم وكالتين اتحاديتـين للشرطـة، و32 وكالة تابعـة لحكومات الولايات، وأكـثر من 1.500 من وكالات الشرطـة البلدية، هو ما يجعل إصلاح تلك الوكالات أمرا بالغ الصعوبة. من جانبـه، فإن روبـرت بونر Bonner، وهو المدير السـابق لإدارة مكافحة المخدرات الأمريكية، كتب أنه إذا نجحت العصابات، فإن «الولايات المتحدة ستتشارك حدودا طولها ألفـا ميل مع دولة مخدرات narcostate تسـيطر عليها كارتلات المخدرات الدولية القوية التي تهدد استقرار أمريكا الوسطى والجنوبية»[21].

أما الأسـتاذ الراحل في جامعة هارفارد صموئيل هنتنغتون، الذي صنع شـهرته المهنة من الاسـتبصار، فقد كرّس كتابه الأخير للتحدي الذي تمثّله المكسيك بالنسبة

إلى الولايات المتحدة[22]. وفي كتابه المعنون «من نحن؟ التحديات التي تواجه الهوية الوطنيــة الأمريكية»، الذي نشر في العام 2004، افترض هنتنغتون أن تاريخ البلدان اللاتينيــة يتحرك ديموغرافيا إلى الشــمال باتجاه الولايات المتحدة، وبالتالي ســيقوم بتغيير الطابع الأمريكي[23].

يقــول هنتنغتــون إن كون أمريــكا أمة مــن المهاجرين هو حقيقــة جزئية، وليست حقيقة شــاملة؛ فأمريكا هي أمة من المســتوطنين والمهاجرين الأنجلو - بروتستانتيين على حد سواء، حيث وفّر السابقون العمود الفقري الفلسفي والثقافي للمجتمع؛ وبالتالي لا يصبح المهاجرون أمريكيين إلا من خلال تبني الثقافة الأنجلو - بروتســتانتية. لقد صارت أمريكا إلى ما هي عليه، كما يستطرد هنتنغتون، لأنها استوطُنت من قبل البروتستانت البريطانيين، وليس من قبل الكاثوليك الفرنسيين، أو الإسبان، أو البرتغاليين. ولأن أمريكا ولدت بروتستانتية، فلم يكن عليها أن تصبح كذلــك، كما أن الليبرالية الكلاســيكية في أمريكا تنبع من هــذه الحقيقة ذاتها. إن المعارضة، والنزعة الفردية، والحكم الجمهوري تنبع جميعها من البروتســتانتية في نهاية المطاف. «في حين أن العقيدة الأمريكية تتمثل في البروتستانتية من دون الله، فإن الدين المدني الأمريكي هو المســيحية من دون المسيح». غير أن هذه العقيدة، كــما يعلّل هنتنغتون، قــد تتحطم على نحو خفي بفعل تنامي مجتمع هِســباني Hispanic ، كاثوليكي، ينتمي إلى عصر ما قبل التنوير[24]. وكما كتب هنتنغتون:

> فإن الهجرة المكسيكية تدفع باتجاه إعادة الاحتلال الديموغرافي للمناطق التي اســتولى عليها الأمريكيون من المكسيك بالقوة في ثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر، وبالتالي مكسكتها Mexicanizing بطريقة مشابهة، على الرغــم من كونها مختلفة، للكوبنــة Cubanization التي حدثت في جنوب فلوريــدا. ويــؤدي ذلك أيضا إلى ضبابية الحدود بين المكســيك وأمريكا، عن طريق إدخال ثقافة شديدة الاختلاف[25].

من جانبه، كتب الأســتاذ في كلية بوســطن، بيتر سكيري Skerry، أن واحدة من «أكثر رؤى هنتنغتون أصالة وإثارة للجدل بصورة مذهلة» هي أن الأمريكان، برغم كونهــم رواد التنوع، فــإن «موجة المهاجرين الحالية هــي في الواقع أقلها تنوعا في تاريخنا، بكل تأكيد». ويواصل سكيري حديثه، مُعيدا صياغة ما كتبه هنتنغتون، «إن

المهاجرين غير اللاتينيين هم أكثر تنوعا من أي وقت مضى. غير أنه بصورة إجمالية، يمثل الخمسون في المائة من المهاجرين الذين هم من أصل إسباني فوجا أقل تنوعا بكثير من أي وقت مضى. أما بالنسبة إلى هنتنغتون، فإن تقلص التنوع هذا يجعل الاستيعاب أقل احتمالا»[26].

وكما أشار إليه ديفيد كينيدي، فإن «تنوّع وتشتّت تيار المهاجرين» قد مهّد سبيل تقدم الاستيعاب. «أما اليوم، وعلى أي حال، يتدفق أحد تيارات المهاجرين الكبرى إلى منطقة محددة من مصدر ثقافي، ولغوي، وديني، ووطني واحد: المكسيك ... إن الحقيقة الواعية هي أن الولايات المتحدة لم تُعايش أي تجربة مماثلة لما يحدث الآن في جنوبها الغربي»[27].

وبحلول العام 2050، فإن ثلث سكان الولايات المتحدة قد يكون ناطقا بالإسبانية[28].

تكمن الجغرافيا في طليعة كل هذه الحجج، فها هو هنتنغتون يكتب: «لم تقم أي مجموعة أخرى من المهاجرين في التاريخ الأمريكي بمحاولة تأكيد أو تمكنت بالفعل من تأكيد مطالبة تاريخية بأراضٍ أمريكية. بيد أن المكسيكيين والأمريكيين المكسيكيين يمكنهم، بل يقومون، بهذه المطالبة بالفعل». كانت معظم أجزاء ولايات تكساس، ونيو مكسيكو، وأريزونا، وكاليفورنيا، ونيفادا، ويوتا جزءا من المكسيك حتى حرب استقلال تكساس بين عامي 1835-1836 والحرب المكسيكية - الأمريكية ما بين عامي 1846-1848. إن المكسيك هي البلد الوحيد الذي قامت الولايات المتحدة بغزوه، واحتلت عاصمته، وضمّت قدرا كبيرا من أراضيه. وبناء على ذلك، كما يشير إليه سكيري، يصل المكسيكيون إلى الولايات المتحدة، ويقيمون في تلك المناطق من البلاد التي كانت ذات يوم جزءا من وطنهم، وهكذا «يتمتعون بشعور من الوجود على أرضهم» لا يشاركهم فيه المهاجرون الآخرون. يقوم الأمريكيون المكسيكيون حتى الجيل الثالث وما بعده بالحفاظ على كفاءتهم في لغتهم الأم لدرجة أكبر بكثير مما يفعله غيرهم من المهاجرين، الأمر الذي يرجع إلى حد كبير بسبب التركّز الجغرافي للمجتمعات الإسبانية، والذي يُظهر النفي الديموغرافي لنتائج حرب تكساس والحرب المكسيكية - الأمريكية. والأكثر من ذلك أن معدلات تجنّس المكسيكيين من بين الأدنى في جميع الجماعات المهاجرة. يشير هنتنغتون إلى أن

الأمة هي «مجتمع مُستعاد من الذاكرة»، أي المجتمع الذي يمتلك ذاكرة تاريخية عن نفسه. إن الأمريكيين من أصول مكسيكية، الذين يشكلون 12.5 في المائة من سكان الولايات المتحدة، فيما عدا اللاتينيين الآخرين، ويتركزون - بصورة أو بأخرى- في الجنوب الغربي، المجاور للمكسيك، يقومون لأول مرة في تاريخ أمريكا بتعديل ذاكرتنا التاريخية[29].

من جانبه، يتوقع الأستاذ بجامعة نيو مكسيكو، تشارلز تروكسيللو Truxillo، أنه بحلول العام 2080 ستتوحد الولايات الجنوبية الغربية من الولايات المتحدة وولايات شمال المكسيك معا لتشكّل دولة جديدة، هي «لا ريبوبليكا ديل نورتي» [بالإسبانية: جمهورية الشمال La República del Norte]. وبحلول العام 2000، كانت ست من اثنتي عشرة مدينة مهمة على الجانب الأمريكي من الحدود تضم أكثر من 90 في المائة من السكان ذوي الأصول الإسبانية، في حين كانت اثنتان فقط (سان دييغو، كاليفورنيا، ويوما، أريزونا) تضمان أقل من 50 في المائة من السكان ذوي الأصول الإسبانية[30].

إن ضبابية الحدود الجنوبية الغربية لأمريكا تصير حقيقة جغرافية لدرجة أن كل الأجهزة الأمنية على الحدود الفعلية نفسها لا تستطيع إبطالها. ومع ذلك، ففي حين أنني معجب بقدرة هنتنغتون على عزل وفضح معضلة أساسية كان الآخرون في الأوساط الأكاديمية ووسائل الإعلام أكثر كياسة من تناولها، غير أنني لا أتفق تماما مع استنتاجاته. يؤمن هنتنغتون بالاعتماد القوي على القومية الأمريكية من أجل الحفاظ على ثقافتها وقيمها الأنجلو - بروتستانتية في وجه اللتننة Latinoization الجزئية لمجتمعنا. إنني أعتقد بأنه بالرغم من أن الجغرافيا لا تحدّد المستقبل بالضرورة، فإنها تعيّن ملامح ما يمكن وما لا يمكن تحقيقه. أما العلاقة العضوية بين المكسيك وأمريكا- سواء الجغرافية، والتاريخية، والديموغرافية- فهي ببساطة ساحقة لدرجة أننا لا نستطيع الافتراض، كما كان يأمل هنتنغتون، أن القومية الأمريكية يمكن أن تظل نقية كما هي. يسخر هنتنغتون، وهو محق في ذلك، من الكوزموبوليتية (والإمبريالية، أيضا) باعتبارهما من الرؤى النخبوية. لكن قدرا مُعينا من الكوزموبوليتية، بعكس رأي هنتنغتون، هو أمر لا مفر منه وبالتالي يجب عدم الاستخفاف به.

وفي اعتقادي أن أمريكا سوف تظهر في الواقع خلال القرن الحادي والعشرين باعتبارهـا حضارة بولينيزية مختلطة، متوجهة من الشـمال إلى الجنوب، أي من كندا إلى المكسـيك، بـدلا من أن تكون جزيرة عنصريـة يقطنها أصحاب البشرة الفاتحة، والمتوجهة من الشرق إلى الغرب، والتي تقع في المنطقة المعتدلة الممتدة من المحيط الأطلسي إلى المحيط الهادي. سـيكون هـذا التجمّع المتعدد الأعراق مكونـا مـن دول مدينية تضم العديد مـن الضواحي المتراميـة الأطراف، والتي سـتكون من الناحية البصرية مماثلة تدريجيا لبعضها البعض، سواء كانت مدينة كاسكاديا في شمال غرب المحيط الهادي أو أوماها - لنكولن في ولاية نبراسكا، والتي تقوم كل منها برعاية علاقاتها الاقتصادية الخاصة مع المدن والشـبكات التجارية في جميـع أنحاء العالم، مع مواصلة التكنولوجيا لتقويض المسـافات. ومن وجهة نظري، سـتصبح أمريكا أبرز مناطق العالم الساخنة للمعاملات التجارية المعفاة من الرسوم الجمركية، وبالتالي ستصبح مكانا مفضلا لإقامة النخبة العالمية. وسيرا على التقاليد الرومانية، سـتواصل اسـتخدام قوانين الهجـرة الخاصة بها لتجريد العالم من أفضل وألمع الأصول، ومن ثم مواصلة تنويع السكان المهاجرين الذين، كما يخشى هنتنغتون، يتكونون في معظمهم من المكسـيكيين. ومن هذا المنظور، فإن النزعة القومية سـتكون، بالضرورة، مخففة قليـلا، لكن ليس بالدرجة التي تحرم أمريـكا من هويتها الفريدة من نوعها، أو التي تقوّض قوتها العسـكرية. وباختصار، لم تعد أمريكا جزيرة يحميها المحيطان الأطلسي والهادئ. وهي تزداد قربا من بقية أجزاء العالم، ليس فقط عن طريق التكنولوجيا، بل بفعل الضغوط الناجمة عن ديموغرافية المكسيك وأمريكا الوسطى.

لكن هذه الرؤية تتطلب أن تكون المكسيك دولة ناجحة، وليست دولة فاشلة؛ فـإذا نجح الرئيس كالديرون وخلفـاؤه في مهمة كسر ظهر كارتلات المخدرات على نحو حاسـم (وهو احتـمال بالغ الصعوبة، عـلى أقل تقدير) فسـتكون الولايات المتحدة قد حققت نصرا إسـتراتيجيا أكبر من أي نصر ممكن في الشرق الأوسط. إن المكسـيك المسـتقرة والمزدهرة، التي تعمل بالتنسيق الوثيق مع الولايات المتحدة، سـتكون مزيجا لا يضاهى في الجغرافيا السياسـية. ومن شـأن المكسيك بعد زوال الكارتلات، جنبا إلى جنب مع كولومبيا مستقرة وموالية للولايات المتحدة (وهو أمر

يقــترب من كونه حقيقة في الوقت الحــالي)، أن تدمج معا أكبر، وثالث أكبر، ورابع أكبر البلدان في نصف الكرة الأرضية الغربي من حيث عدد الســكان، ما يخفف من حدة اســتمرار هيمنة أمريكا على أمريــكا اللاتينية ومنطقة بحر الكاريبي الكبرى. باختصار، كان باسيفيتش مُحقا في استنتاجه القائل بأن إصلاح المكسيك أكثر أهمية من إصلاح أفغانستان.

مع الأسف، كما يدّعي باسيفيتش، فإن المكسيك هي كارثة محتملة، والتي أدى تركيزنا على الشرق الأوســط الكبير إلى تحويــل انتباهنا عنها؛ وإذا ظلت الأمور على هذا النحو، فســيؤدي ذلــك إلى مزيد من الهجرة، القانونيــة وخاصة غير الشرعية، التي من شــأنها خلق السيناريو الذي يتخوّف منه هنتنغتون. أدت حملة كالديرون ضــد أباطــرة المخدرات إلى مقتل 47 ألف شــخص منذ العــام 2006، مع ما يقرب مــن 4 آلاف ضحية خــلال النصف الأول من العام 2010 وحــده. وفضلا عن ذلك، طوّرت الكارتلات أسلوبها بحيث صارت تنفّذ هجمات ذات طابع عسكري، في وجود مجموعة معقدة من الفخاخ وإغلاق طرق الهروب أمامها. من جانبه، خلص خافيير كــروز أنغولــو Angulo، وهو خبير أمني مكســيكي، إلى أنهم «ينفــذون تكتيكات قتالية من النوع المســتخدم في الحروب؛ فقد تجاوزوا تلك الإســتراتيجيات المعتادة للجريمــة المنظمــة». أما تيــد غالين كاربنتر، وهو نائب الرئيس لشــؤون دراســات الدفاع والسياســة الخارجية في معهد كاتو في واشنطن، فقد كتب قائلا: «إذا استمر هذا الاتجاه فســيكون تطورا مقلقا للغاية بالنســبة إلى صحــة، وربما إمكانية بقاء، الدولة المكسيكية». تتسم الأســلحة التي تستخدمها الكارتلات عموما بتفوقها على تلك الموجودة لدى الشرطة المكســيكية وبكونها شــبيهة بتلك التي يمتلكها الجيش المكسيكي. وإلى جانب التكتيكات ذات الطراز العسكري، بوسع الكارتلات أن تنتقل، عــلى حد تعبير كاربنتر، «من كونها مجرد منظمات إجرامية إلى كونها تمردا خطيرا». لقــد جرى نشر قوات حفظ الســلام التابعة للأمم المتحدة في الأماكن التي تشــهد عنفــا أقل مما في ولايتي ســيوداد خواريز وتيخوانا. وبالفعــل، صار ضباط الشرطة والسياسيون المحليون يتخلون عن مناصبهم خوفا من الاغتيال، كما أن أفراد النخبة المكسيكية في قطاعي الأعمال والسياسة يقومون بإرسال أسرهم إلى خارج البلاد، مع تواصل فرار أفراد الطبقة المتوسطة والطبقة المتوسطة العليا إلى الولايات المتحدة[31].

تقف المكسـيك الآن على مفترق طرق: فهي إما في المرحلة المبكرة من الهجوم أخيرا على الكارتلات، وإما أنها تغرق في مزيد من الفوضى؛ أو كلاهما. ولأن مستقبلها معلـق، فما تفعله الولايات المتحدة قد يكون محوريا. غير أنه في أثناء حدوث ذلك انشغلت المؤسســة الأمنية الأمريكية في مجتمعات فاسـدة معروفة وغير مستقرة أخرى في النصف الآخر من العالم، مثل العراق حتى العام 2011، وأفغانسـتان على الأقل حتى العام 2014.

وخلافا لتلك الأماكن، فإن سـجل التدخل العسكري الأمريكي في منطقة الحدود المكسيكية يُظهر نجاحا معقولا. وبالرغم من أن القرب من المكسيك يهدد الولايات المتحدة ديموغرافيا، فهو مفيد من الناحية اللوجسـتية عند محاولة السـيطرة على الحـدود. وكما أشـار إليه دانيلو، فخلال القرنين التاسـع عـشر والعشرين، تمكنت الولايات المتحدة والمكسـيك من تقليص اللصوصية على الحدود من خلال التعاون الثنـائي بين البلدين. وبين العامين 1881 و1910، تضافرت جهود الرئيس المكسـيكي بورفيريو دياز Díaz مع الرؤساء الأمريكيين في القيام بدوريات مشتركة على الحدود. كان حرس الحدود المكسـيكيون يركبون مع تكسـاس رينجـرز أثناء مطاردة هنود الكومانش Comanche. وفي ولاية أريزونا، شـن جنود أمريكا والمكسـيك حملات مشـتركة ضد هنود الأباتشي Apaches. أما اليوم، فـإن مهمة القضاء على كارتلات المخدرات عبر التضاريس الوعرة والنائية في الجبال والسـهوب التي تمتد إلى الخلف حتى مدينة سـيوداد خواريز هي مهمة يضطلع بها الجيش، الذي يقدم المسـاعدة للسـلطات المكسيكية بهدوء، بيد أنه لا يوجد إطار قانوني لهذا التعاون، الأمر الذي يرجع جزئيا إلى التفسـير الصارم من جانب الولايات المتحدة للقوانين المتعلقة بقوة الإقليـم posse comitatus ، والتـي تعود إلى القرن التاسـع عشر[32]. وفي حين أننا أنفقنا مئات المليارات من الدولارات للتأثير في النتائج التاريخية في أوراسيا، فقد كنا سـلبيين على نحو غريب تجاه ما يحدث في بلد نتشـارك معه حدودا برية طويلة، والذي يوشـك على السـقوط في دوامة الفوضى، والذي يبلغ عدد سكانه ما يقارب ضعفي سكان العراق وأفغانستان مجتمعين.

من المؤكد أنه بوسع المرء أن يجادل في أنه، في ظل المهمة الهرقلية التي تتمثل في مراقبـة الحدود، يمكن لأمريكا الفعالة والقومية أن تتعايش جنبا إلى جنب مع

المكسيك المختلة والتي تعاني من الفوضى جزئيا، لكن هذا ينطبق أساسا على المدى القصير.

وعلى المدى الطويل، وبالنظر عميقا إلى القرن الحادي والعشرين وما بعده، مرة أخرى، كما أشار إليه توينبي، فإن الحدود بين مجتمع متطور للغاية ومجتمع أقل تطورا لن تحقق أي توازن، لكنه سيتقدم لمصلحة المجتمع الأكثر تخلفا. وبعبارة أخرى، فإن الحفاظ على القومية الأمريكية للدرجة التي ترضي هنتنغتون لا يمكن تحقيقه ما لم تصل المكسيك إلى مصاف دول العالم الأول. وإذا وصلت المكسيك بالفعل إلى مصاف دول العالم الأول، فقد تصبح حينئذ أقل تهديدا، ومن ثم فإن وتيرة الامتزاج بين المجتمعين ستتسارع.

وفي كلتا الحالتين، وبسبب الحقائق التي تفرضها الخريطة، فنحن نتجه نحو اتحاد بين المكسيك وأمريكا بشكل أو بآخر؛ برغم أنه، وبطبيعة الحال، يمكن لأفعال واضعي السياسات على كلا جانبي الحدود أن تحدد الشروط والظروف التي يمكن أن يحدث هذا بموجبها. ونعود هنا إلى توينبي:

> أدى بناء الحوائط limes [الرومانية] إلى تفعيل التآثر بين القوى الاجتماعية، والذي كان لزاما أن ينتهي بصورة كارثية لمن قاموا ببنائه. إن سياسة عدم التعامل مع «البرابرة» في ما وراء الأسوار كانت غير عملية تماما. وأيا كان ما تقرره الحكومة الإمبراطورية، فإن مصالح التجار والرواد، والمغامرين، وما إليها، ستجتذبهم حتما إلى ما وراء الحدود[33].

وقد كتب توينبي أيضا أن «الدولة العالمية تُفرض من قبل مؤسسيها، ويقبلها رعاياها، باعتبارها الدواء الشافي للعلل السائدة زمن الاضطرابات»، كما أنه يذكر مصر في عهد «الإمبراطورية الوسطى» والإمبراطورية البابلية الجديدة، وبلاد فارس في عهد الأخمينيين، والنظام الملكي السلوقي Seleucid، والسلام الروماني، وسلام هانيكا Pax Hanica في العالم الصيني Sinic باعتبارها جميعا أمثلة على دول عالمية أساسا، والتي تعايشت فيها الشعوب والعقائد المختلفة من أجل المنفعة المتبادلة. أما روما، على وجه الخصوص، فقد أتقنت التعامل مع هذه القضية الشائكة للولاء المزدوج، بحيث لا تتعارض المواطنة للمدينة العالمية المتمثلة في روما مع الانتماء لإقليم محلي بعينه[34]. وقد يكون الأمر، بالتالي،

أن الدولة العالمية سـيثبت عند نقطة ما من المسـتقبل أنها الدواء الشافي لزمن الاضطرابات هذا، والذي يعصف حاليا بشـمال المكسيك وجنوب غرب الولايات المتحدة في المنطقة الحدودية.

سيكون من الصعب أن نبالغ في أهمية هذا التحول الهائل في مفهوم وخرافة السيادة الوطنية، حتى في الوقت الذي يحدث فيه هذا ونحن نتحدث فيما هو، وفقا لمعايير وسـائل الإعلام، الزمن الجيولوجي. عندما تجوّلت في أرجاء الولايات المتحدة في العام 1970، فقد عايشت بشكل ملموس كيف أنه لا توجد قارة أخرى أكـثر ملاءمة لبناء الأمم من المنطقة المعتدلة من أمريكا الشـمالية. وفرت جبال الأبـالاش Appalachians حدودا غربية لمجتمع وليد مـن الولايات حتى نهاية القـرن الثامن عشر، لكن وديان الأنهار المتقاطعة مع هذه الجبال، مثل الموهوك وأوهايو، سمحت باختراق الغرب من قبل المستوطنين. وفيما وراء جبال الأبالاش، وجد المستوطنون مساحات مسطحة من الأراضي الزراعية الغنية التي تفتقر إلى العوائق الجغرافية حيث كان بإمكانهم، في القرن التاسـع عشر، بناء الثروات، مع طرح اختلافاتهم البشرية وصولا إلى صياغة الثقافة الأمريكية المميزة.

يضم حوض نهر المسيسـيبي الأكبر، جنبا إلى جنب مع قناته بين السـاحلية، مسـافة من الأنهـار الصالحة للملاحة أطول من بقيـة دول العالم مجتمعة، كما يُغطي أكـبر قطعة من الأراضي المتجـاورة الصالحة للزراعـة في العالم. وبحلول الوقـت الـذي وصل فيـه رواد الغرب إلى عوائق شـاقة بالفعـل - أي الصحراء الأمريكيـة الكبرى، على كل من الجانبين الشرقي والغربي لجبال روكي - كان خط السـكك الحديدية العابر للقارة قـد اكتمل بناؤه[35]. وكما أشـارت إليه إحدى وثائق شركة ستراتفور، فإن «ساحل المحيط الأطلسي للولايات المتحدة يضم عددا أكبر من الموانئ الرئيسـية مما تحتويه بقية بلدان نصـف الكرة الأرضية الغربي مجتمعة ... لا يتسم الأمريكان بالأهمية بسبب مَن هم، بل بسبب المكان الذي يعيشون فيه»[36]. عندما قام الجغرافي أرنولد غويو Guyot بدراسة الجزء القاري من الولايـات المتحدة في العـام 1849، أي قبل الحرب الأهليـة وانتصار الثورة الصناعيـة، فقـد اعتبرها إليها - جنبـا إلى جنب مع أوروبا وآسـيا - واحدة من «الأنويـة القارية» التي كان من المقدر لها أن تسـيطر عـلى العالم. لكنه اعتقد

في ذلـك الوقت أن أمريكا سـتقود الطريق متفوقة على النواتـين الأخريين. أما الأسـباب فهي أن أمريكا محمية وراء «سـتار من المحيطات» على الجانبين، مما سـمح لها - برغم ذلك - بأن تتفاعل مع أوراسـيا؛ كما أن تطورها كان مضمونا بفعل «التواصل البيني للأجزاء الداخلية المروية جيدا»[37]. من القارة. وكما كتب جيمس فيرغريف في العام 1917.

> «هنا، إذن، هـي الولايات المتحدة»، وهي تتبوأ مكانة في دائرة الأراضي، ممثلة «خريطـة الأرض» orbis terrarium الجديدة؛ برغم كونها تقع خارج النظـام [الأوراسي] الـذي كان الأهـم حتى ذلـك الوقـت، إذ كانت متضامة ومتماسكة، مع مستودعات هائلة من الطاقة، في حين تواجه المحيطين الأطلسي والهادئ، وتمتلك علاقات مع شرق وغرب أوروبا وآسـيا، والمستعدة من خلال قناة بنما المحصنة لدفع أسطولها الموحد إلى أي المحيطين[38].

إن هـذه العظمة القارية، المؤطرة من قبل محيطين اثنين، لاتزال موجودة حتى الآن؛ لكن ثمة جغرافيا مفاهيمية أخرى بدأت في التداخل معها، وهي تلك المتعلقة برحلة كورونادو Coronado بين العامين 1540 و1542 لاستكشـاف الجزء الأوسط من غرب المكسيك شمالا عبر ولايات أريزونا، ونيو مكسيكو، وتكساس، وأوكلاهوما، وكانسـاس. وفي حين أن الرحلة التي قام بها لويس وكلارك Lewis and Clark بين العامين 1804 و1806 لاستكشـاف أراضي لويزيانا وأوريغون جعلت أمريكا متصلة من المحيط الأطلسي إلى المحيط الهادي، ما عمل بالتالي على وضع الأسـاس الفكري لبناء دولة قومية قارية حديثة، فإن استكشافات كورونادو - من الجنوب إلى الشمال بدلا من الشرق إلى الغرب – على الرغم من أنها جرت في وقت سـابق، كانت بعد - حداثيـة بطريقتها الخاصة: فهـي لم تكن مقيّدة بأي وعي وطني، كما وفرت توجها لإقامة دولة عالمية مستقبلية تمتد من المكسيك شبه الاستوائية إلى المناطق المعتدلة من أمريكا الشـمالية. كان فرانسيسكو فاسـكيز دي كورونادو يبحث عن الذهب، والسلب والنهب، والثروة السهلة، كما كان صاحب عقلية ترجع إلى القرون الوسطى. غير أن المهاجرين الجدد من ذوي الأصول الإسبانية المتوجهين شمالا لم يكونوا منتمين إلى القرون الوسطى، فهم يبحثون عن وظائف- التي غالبا ما تستلزم القيام بأعمال يدوية مُضنية- وبالتالي فهم على استعداد للعمل بجد لتحقيق مكاسب مادية، ومن

ثم يخضعون للتحوّل بفعل أخلاقيات العمل الأنجلو - بروتستانتية في الوقت نفسه الذي يقومون فيه بتحويل ثقافة أمريكا الأنجلو - بروتستانتية.

إن جودة وسـيولة هذا التفاعل الثقافي والثنائي القومية، كما يمكن المجادلة، وأكـثر من أي ديناميـة منفردة أخرى، تحدّدان مدى جـودة تفاعل أمريكا مع الجزيرة العالمية التي وصفها ماكيندر (أوراسـيا وأفريقيا). من المرجح أن تتسم السياسة الخارجية الأمريكية بكل من الحكمة والطيش بالتناوب على مر العقود؛ لكن القوة الاقتصادية، والقوة الثقافية، والقوة المعنوية، وحتى القوة السياسية والعسـكرية الأمريكية سـتتأثر بشكل كبير بما إن كان في وسـعنا أن نتطور إلى دولة فائقة من نوع ما، والتي تتسم بكونها متماسكة وثنائية اللغة مع المكسيك وكنـدا، أو، بدلا من ذلك، أن نصبح محاصرين من قبل منطقة حدودية مختلة، وشاسـعة، وجامحة على نحو متزايد، والتي ترسّـخ التوتر الحضاري بين الثقافة الأمريكيـة الأنجلو - بروتسـتانتية التي لاتزال مهيمنة وبين نظيرتها الإسـبانية. هناك ما يبرر مخاوف هنتنغتون؛ لكن الحل الذي طرحه هو الذي يتسم بكونه خاطئا جزئيا.

لنضع في اعتبارنا، كما أخبرنا بول براكن وغيره، أن الجغرافيا السياسية للأرض تشـكل نظاما مغلقا وخانقا على نحو متزايد. أما التقاطعات الثقافية والسياسية عبر البحار فسـتصبح عضوية أكثر وأكثر. وبالتالي، إذا لم تتقارب الولايات المتحدة والمكسـيك في نهاية المطاف بالدرجة نفسـها التي تمتلكها الولايات المتحدة مع كندا بالفعل - أي إذا لم نتخذ المكسـيك حليفـا حميما وموثوقا به في المنتديات العالمية - فسـيؤثر ذلك سلبا في علاقات أمريكا الأخرى، خصوصا مع تزايد سكان المكسـيك (وأمريكا الوسـطى) بمعدلات أعلى بكثير مما لدينا، وبالتالي سـتزداد أهمية المكسـيك بمرور الوقت. إن استكشـاف بروديل للبحر المتوسط في القرن السـادس عشر يوضح الدور الذي تؤديه القوى الطبيعية مثل الجغرافيا على مر الزمن، ولهذا السـبب يجب أن تؤدي المكسـيك دورا محوريا في أي إستراتيجية كبرى نستقر عليها.

لنفكّر في مستقبل العالم على أنه يشبه تقريبا النظام الملّي millet system في الإمبراطورية العثمانية القديمة: وكما وصفه توينبي، فهو «شبكة من المجتمعات

المتداخلة جغرافيا»، وليس «خليطا مــن ... الولايات الضيقة المعزولة»[39]. وفيه ســتؤثر كل علاقة في العلاقــات الأخرى كما لم يحدث من قبــل. وكما رأينا، فإن العقود المقبلة ستشهد قيام السكك الحديدية، والطرق، وخطوط الأنابيب بربط جميع أجزاء أوراســيا من خلال مركز يقع في آســيا الوســطى، وبصفة خاصة في أفغانســتان. ومن شأن أوراسيا المتناغمة والمتحدة أن تستلزم، من أجل موازنتها، كون أمريكا الشــمالية متناغمة ومتحدة، من القطب الشمالي الكندي إلى أدغال أمريكا الوسطى. إن عدم مواصلة تعميق الروابط مع المكسيك وأمريكا الوسطى، اللتــين تضمان مجتمعتين عددا من الســكان يماثل نصف عدد ســكان الولايات المتحدة، ســتنتج عنه رؤية المكســيك وربما بعض جيرانها الجنوبيين، وهي تنزلق إلى مدار ديبلوماسي وســياسي عدائي في عالم ستكون أوراسيا فيه أقرب مما كانت عليــه في أي وقت مــضى. يتمثل الطريق في الوقاية من فنزويــلا الموالية لإيران، وغيرهــا من الدول الراديكالية الأخرى التي قد تظهر من وقت إلى آخر في نصف الكرة الأرضية الغربي، هو إدراج منطقة الكاريبي الكبرى في منطقة للتجارة الحرة والهجرة البشرية، والتي، بالضرورة، ســتكون خاضعــة للهيمنة الأمريكية، حيث يقوم الســكان الشبان من المكسيك وأمريكا الوسطى بتوريد القوى العاملة بدلا من ســكان أمريكا الذين تداهمهم الشيخوخة. وبطبيعة الحال، فهذا ما يحدث بالفعل، غير أن شدة التبادل البشري ستزداد، كما ينبغي لها أن تفعل.

وكما كتب نيكولاس ســبيكمان، فإن «الحرب العالمية، وكذلك السلام العالمي، يعنــي أن جميع الجبهات والمناطق مترابطــة. ومهما كان مقدار تباعدها بعضها عن بعض، فإن النجاح أو الفشــل في واحدة منها ســيكون له تأثير فوري وحاسم في الأخــرى»[40]. ويصح هذا الأمــر اليوم على نحو أكثر بكثــير مما كان عليه في العام 1944، عندما نشر هذا التصريح بعد وفاته؛ كما ســيكون أكثر صحة بكثير في المســتقبل. وكما أشــار إليه روبرت شــتراوس - هوبي، فإن «تاريخ اليونان هو كفاح من أجل البقاء عــلى قيد الحياة في مواجهة الغزوات الدورية القادمة من آســيا»[41]. إذا فكّرنا في مدى قرب اليونان القديمة من بلاد فارس، فسنستشــعر مــدى قربنا نحن من أوراســيا الآن، بالنظر إلى الثورة الجارية في وســائل النقل والاتصــالات. وبالتــالي، فإن التأكد من أن إحدى القــوى في نصف الكرة الأرضية

الشرقـــي لن تصبح مهيمنة بصـــورة مفرطة، وبالتالي تهـــدد الولايات المتحدة في نصف الكرة الأرضية الغربي، ســـتكون مهمة أسهل بكثير إذا قمنا بتعزيز الوحدة في نصف الكرة الأرضية الغربي في المقام الأول.

يجـــب أن نعمل كقوة موازِنة في أوراســـيا وكقوة موحّدة في أمريكا الشـــمالية- فالقيام بالدورين معا سيكون أســـهل من القيام بدور واحد فقط. وبطبيعة الحال، لا بـــد من القيام بحفظ تـــوازن القوى لغرض معين يتجاوز حمايـــة المصالح المادية والاقتصاديـــة للولايات المتحدة. ويتمثل ذلك الغرض في اســـتخدام الاســـتقرار الذي يكفلـــه توازن القـــوى في نصف الكرة الأرضيـــة الشرقي في تعزيـــز القضية الفكرية الليبرالية لأوروبا الوسطى، ومن ثم في جميع أنحاء العالم.

وكما يؤكد ســـتيفن ديدالوس Dedalus «أهميته كحيـــوان عقلاني واع»، والتي تعني في الواقع مقاومة المصير، يجب علينا ألا نستسلم للجغرافيا مطلقا، لكن يجب أن نكون واعين بها في الأساس خلال سعينا من أجل تحقيق عالم أفضل. إن التوق إلى مفهوم أوروبا الوسطى الكوزموبوليتانية الذي ظهر في أعقاب الحرب الباردة، والذي استرشـــدت به في بداية هذه الدراســـة، هو ما وصلنا إليه في نهايتها. أما إن كان هذا الهدف قابلا للتحقيق أو لا، فهو أمر يســـتحق دائما أن نســـعى جاهدين إليه، على أمل أن تكون المكسيك إلى جانبنا. وقد استشعر ماكيندر هذا بحدسه في دعوته إلى إنشاء دول عازلة حيوية ومستقلة بين أوروبا البحرية والأرض المركزية، مشيرا إلى أن العالم المتوازن هو عالم حُر.

الهوامش

مقدمة

(1) Jeremy Black, Maps and History: Constructing Images of the Past (New Haven: Yale University Press, 1997), p. 85.

(2) James C. Scott, The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia (New Haven: Yale University Press, 2009), p. ix.

(3) تمت تسمية هذه المقاطعة لاحقا باسم خيبر باختونخوا Khyber Pakhtunkhwa.

(4) Sugata Bose, A Hundred Horizons: The Indian Ocean in the Age of Global Empire (Cambridge: Harvard University Press, 2006), p. 56.

(5) Golo Mann,The History of Germany Since 1789, translated by Marian Jackson (London: Chatto & Windus,1968), pp. 525 and 880, 1987 Peregrine edition.

(6) Ernest Gellner, Muslim Society (New York: Cambridge University Press, 1981), pp. 38, 41, 180, 187.

الفصل الأول

(1) Francis Fukuyama, "The End of History," The National Interest, Washington, Summer 1989. Book version: The End of History and the Last Man (New York: The Free Press, 1992).

(2) Jonathan C. Randal, "In Africa, Unrest in One-Party States," International Herald Tribune, Paris, March 27,1990.

(3) Timothy Garton Ash, "Bosnia in Our Future," New York Review of Books, December 21,1995.

(4) Carl E. Schorske, Fin-de-Siècle Vienna: Politics and Culture (New York: Knopf, 1980); Claudio Magris, Danube (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1986, 1989), p. 268.

(5) Timothy Garton Ash, The File: A Personal History (New York: Random House, 1997), p. 51.

(6) Michael Ignatieff, Isaiah Berlin: A Life (New York: Holt, 1998), p. 24.

(7) Timothy Garton Ash, "Does Central Europe Exist?," New York Review of Books, October 9, 1986.

(8) W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1982), p. 201; K. A. Sinnhuber, "Central Europe–Mitteleuropa–Europe Centrale: An Analysis of a Geographical Term," Transactions of the Institute of British Geographers, vol. 20, 1954; Arthur Butler Dugan, "Mackinder and His Critics Reconsidered," The Journal of Politics, May 1962, p. 250.

(9) Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), pp. 79–83.

(10) Halford J. Mackinder, Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction (Washington: National Defense University, 1919, 1942), p. 90.

(11) Cohen, Geography and Politics in a World Divided, p. 222.

(12) Colin S. Gray, Another Bloody Century: Future Warfare (London: Weidenfeld & Nicolson, 2005), pp. 37, 95, 176–77.

(13) Michael Ignatieff, "Homage to Bosnia," New York Review of Books, April 21, 1994.

(14) James Joyce, Ulysses (New York: Modern Library, 1922, 1934), p. 697, 1990 Vintage edition.

(15) Timothy Garton Ash, "Kosovo and Beyond," New York Review of Books, June 24, 1999.

بيد أنه كان يشير إلى قصيدة أودن بعنوان «أول سبتمبر 1939»، والمنشورة في العام 1940.

(16) Timothy Garton Ash, "Cry, the Dismembered Country," New York Review of Books, January 14, 1999.

(17) لي سَرْدي التاريخي الخاص بشأن قصة هذه التدخلات المتأخرة. ذكرت التقارير أن كتابي المعنون «أشباح البلقان: رحلة عبر التاريخ» (الناشر: سانت مارتن، نيويورك)، كان أحد العوامل التي ساهمت في قرار الرئيس بيل كلينتون بعدم التدخل عسكريا في العام 1993، وبالتالي تأجيل إرسال قوات حلف شمال الأطلسي إلى البلقان لمدة عامين. وهذا الكتاب، الذي يمثل سجلا لتجاربي في البلقان خلال ثمانينيات القرن العشرين، والذي ظهر للمرة الأولى كسلسلة من المقالات الشهرية التي كتبتها لمجلة The Atlantic Monthly قبل سقوط جدار برلين. وبعد ذلك، وفي يونيو 1991، نشرت الفصل الثالث من كتاب «أشباح البلقان» (عن مقدونيا) في مجلة The Atlantic. ووفقا لمسؤول سابق في وزارة الخارجية، حسبما نُشر عنه في صحيفة واشنطن بوست (21 فبراير 2002)، فقد لعب هذا المقال دورا أساسيا في تنفيذ «عملية الانتشار الوقائي الأولى والوحيدة لقوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة في يوغوسلافيا السابقة». وبرغم أن تقريرا صدر عن وكالة الاستخبارات المركزية في العام 1990 قد حذر من تفكك يوغوسلافيا، بيد أن وزارة الخارجية «كانت في حالة من الإنكار... حتى نشر مقال كابلان».

وكما حدث، فقد أدى نشر 1500 فرد من قوات حفظ السلام في مقدونيا إلى منع أعمال العنف التي اندلعت في وقت لاحق في البوسنة وكوسوفو. وقد نشرت «أشباح البلقان» في شكل كتاب في شهر مارس 1993. وفي الشهر نفسه، نشرت مقالا عن يوغوسلافيا في مجلة ريدرز دايجست، والذي كتبت فيه: «ما لم نتمكن من كسر حلقة الكراهية والانتقام - عن طريق الوقوف بقوة من أجل تقرير المصير وحقوق الأقليات - فسيتم فقدان المكاسب التي تحققت منذ نهاية الحرب الباردة. إن كل المساعدات، وجميع الجهود الديبلوماسية، وكل القوة إذا جرى استخدام القوة، يجب أن تكون مرتبطة بفكرة بسيطة وهي أن كل شعب يوغوسلافيا يستحق أن يتحرر من العنف». وبعد فترة وجيزة، ظهرت على شاشة التلفاز للحث علنا على التدخل في البلقان، كما دعوت أيضا إلى التدخل على الصفحة الأولى من قسم استشراف الأحداث بجريدة واشنطن بوست في السابع عشر من أبريل 1994، قبل أكثر من عام من وقوع التدخل في نهاية المطاف.

يرسم كتاب «أشباح البلقان» صورة قاتمة للعلاقات العرقية في جنوب شرق أوروبا، لكن الحالات الإنسانية الأشد بؤسا هي التي تتطلب عادة التدخل في المقام الأول: لا يحتاج المرء أبدا إلى تمجيد الحالات الإنسانية من أجل القيام بالأفعال نيابة عنها. وكما تعلمنا في وقت لاحق في العراق، فعند القيام بالتدخل، يجب عليك أن تفعل ذلك من دون أوهام. وعلى الرغم من أن كتبي ومقالاتي كانت تُقرأ من قبل الرئيس وغيره، فلم يتم في أي نقطة أن اتصل بي أي شخص من إدارة كلينتون بأي شكل من الأشكال حول كتاباتي، وكيف يمكن تطبيقها على الأحداث والخيارات السياسية المعينة التي ظهرت بعد أن اكتملت فصول الكتاب.

(18) Leon Wieseltier, "Force Without Force: Saving NATO, Losing Kosovo," New Republic, Washington, April 26 and May 3, 1999.

(19) Leon Wieseltier, "Winning Ugly: The War Ends, Sort Of. The Peace Begins, Sort Of," New Republic, Washington, June 28, 1999.

(20) Ibid.

(21) Leon Wieseltier, "Useless," New Republic, Washington, April 17, 2006.

(22) Bob Woodward, State of Denial: Bush at War, Part III (New York: Simon & Schuster, 2006), pp. 84–85.

(23) Stephen Walt and John Mearsheimer, The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007).

(24) كانت إسرائيل في وقت وقوع أحداث الحادي عشر من سبتمبر تتعرض لهجمات إرهابية متكررة، وبالتالي كان من الطبيعي أن تكون عند النهاية المتلقية للتعاطف الأمريكي. ومع ذلك، فقد جرى استئناف مطالبتها بتجميد النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة في وقت لاحق. وخلال الحشد لحرب العراق، كتبت أنه إذا نجح بوش في العراق وجرى انتخابه لولاية ثانية، فسيتعين عليه أن يُنهي «هيمنة الإسرائيليين على ثلاثة ملايين فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة»، وهو الوضع الذي وصفته بأنه «يتعذر الدفاع عنه على نحو خاص». المصدر:

"A Post-Saddam Scenario," Atlantic Monthly, Boston, November 2002.

(25) Robert D. Kaplan, Warrior Politics: Why Leadership Demands a Pagan Ethos (New York: Random House, 2002), p. 84.

(26) يتسم هوبز وبرلين بعظمتهما على وجه التحديد بسبب الفارق البسيط بينهما. قد تمثل فلسفة هوبز وجهة نظر قاتمة للإنسانية، لكنه كان أيضا مجدّدا ليبراليا، لأنه في الوقت الذي نشر فيه كتاباته كان التحديث يعني انهيار نظام العصور الوسطى من خلال إنشاء سلطة مركزية، والتي كان طاغوته Leviathan يمثلها. وبالمثل، فإن برلين، على الرغم من أنه يمثل تجسيدا للإنسانية الليبرالية، فقد كان أيضا واقعيا؛ والذي أدرك، على سبيل المثال، أن البحث عن الغذاء والمأوى الكافي يأتي في الأهمية قبل البحث عن الحرية.

(27) في الواقع أن الأرتال المتقدمة من القوات الأمريكية في حرب الخليج الأولى قد وصلت إلى حدود 150 كيلومترا من بغداد، لكن الجزء الأكبر من القوات كان متمركزا في الكويت وفي الصحراء السعودية. المصدر:

Robert D. Kaplan, "Man Versus Afghanistan," The Atlantic, April 2010.

الفصل الثاني

(1) Robert D. Kaplan, "Munich Versus Vietnam," The Atlantic Online, May 4, 2007.

(2) Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, revised by Kenneth W. Thompson and W. David Clinton (New York: McGraw Hill, 1948, 2006), pp. 3, 6, 7, 12; Thucydides, The Peloponnesian War, translated by Thomas Hobbes (1629) (Chicago: University of Chicago Press, 1989); Anastasia Bakolas, "Human Nature in Thucydides," Wellesley College, unpublished; Robert D. Kaplan, Warrior Politics: Why Leadership Demands a Pagan Ethos (New York: Random House, 2001).

(3) Morgenthau, Politics Among Nations, pp. xviii–xix, 37, 181, 218– 20, 246, 248; William Cabell Bruce, John Randolph of Roanoke (New York: G. P. Putnam's Sons, 1922), vol. 2, p. 211; John J. Mearsheimer, "The False Promise of International Institutions," International Security, Cambridge, Massachusetts, Winter 1994–1995.

(4) Thomas Hobbes, Leviathan, 1651, Chapter 15.

(5) Fareed Zakaria, "Is Realism Finished?," The National Interest, Winter 1992–1993.

(6) Raymond Aron, Peace and War: A Theory of International Relations (Garden City: Doubleday, 1966), p. 321; José Ortega y Gasset, The Revolt of the Masses (Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press, 1985), p. 129.

(7) Black, Maps and History: Constructing Images of the Past (New Haven: Yale University Press, 1997), pp. 58, 173, 216.

(8) Halford J. Mackinder, Democratic Ideas and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction (New York: Henry Holt and Company, 1919), pp. 15–16, 1996 National Defense University edition.

(9) Morgenthau, Politics Among Nations, p. 165.

(10) Alfred Thayer Mahan, The Problem of Asia and Its Effect Upon International Policies (London: Sampson Low, Marston, 1900), p. 56, 2005 Elibron edition.

(11) W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1988), pp. 93, 130–31.

(12) W. Gordon East, The Geography Behind History (New York: Norton, 1965, 1967), p. 120.

(13) Nicholas J. Spykman, America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, with a new introduction by Francis P. Sempa (New York: Harcourt, Brace, 1942), pp. xv, 41. 2007 Transaction edition.

(14) East, The Geography Behind History, p. 38.

(15) Federalist No. 8.

(16) Williamson Murray, "Some Thoughts on War and Geography," Journal of Strategic Studies, Routledge, London, 1999, pp. 212, 214; Colin S. Gray, "The Continued Primacy of Geography," Orbis, Philadelphia, Spring 1996, p. 2.

(17) Mackubin Thomas Owens, "In Defense of Classical Geopolitics," Naval War College Review, Newport, Rhode Island, Autumn 1999, p. 72.

(18) Spykman, America's Strategy in World Politics, p. 92.

(19) James Fairgrieve, Geography and World Power (New York: E. P. Dutton, 1917), pp. 273–74.

(20) John Western, Department of Geography, Syracuse University.

(21) John Gallup and Jeffrey Sachs, "Location, Location: Geography and Economic Development," Harvard International Review, Cambridge, Winter 1998–1999.

وبصورة جزئية، فقد كانوا يستقرئون كتابات جارد دياموند Diamond.

(22) M. C. Ricklefs, Bruce Lockhart, Albert Lau, Portia Reyes, and Maitrii Aung-Thwin, A New History of Southeast Asia (New York: Palgrave Macmillan, 2010), p. 21.

(23) John Adams, Works (Boston: Little, Brown, 1850–1856), vol. 4, p. 401.

(24) Robert D. Kaplan, Warrior Politics: Why Leadership Demands a Pagan Ethos (New York: Random House, 2001), pp. 101–2.

(25) Spykman, America's Strategy in World Politics, p. 43.

(26) Murray, "Some Thoughts on War and Geography," p. 213.

(27) Jakub J. Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006), p. 15.

(28) Gray, "The Continued Primacy of Geography"; Murray, "Some Thoughts on War and Geography," p. 216.

(29) Morgenthau, Politics Among Nations, p. 124.

(30) Isaiah Berlin, Four Essays on Liberty (Oxford: Oxford University Press, 1969).

(31)See Daniel J. Mahoney's "Three Decent Frenchmen," a review of Tony Judt's The Burden of Responsibility, The National Interest, Summer 1999; see, too, History, Truth and Liberty: Selected Writings of Raymond Aron, edited by Franciszek Draus (Chicago: University of Chicago Press, 1985).

(32) Norman Davies, God's Playground: A History of Poland, vol. 1, The Origins to 1795 (New York: Columbia University Press, 2005 [1981]), p. viii.

الفصل الثالث

(1) William H. McNeill, The Rise of the West: A History of the Human Community (Chicago: University of Chicago Press, 1963), pp. 22, 27.

(2) Freya Stark, "Iraq," in Islam To-day, edited by A. J. Arberry and Rom Landau (London: Faber & Faber, 1943).

(3) Ibn Khaldun, The Muqaddimah: An Introduction to History (1377), translated by Franz Rosenthal, 1967 Princeton University Press edition, pp. 133, 136, 140, 252; Robert D. Kaplan, Mediterranean Winter (New York: Random House, 2004), p. 27.

(4) Georges Roux, Ancient Iraq (London: Allen & Unwin, 1964), pp. 267, 284, 297, 299.

(5) McNeill, The Rise of the West, pp. 32, 41–42, 46, 50, 64.

(6) James Fairgrieve, Geography and World Power (New York: E. P. Dutton, 1917), pp. 26–27, 30, 32

(7) McNeill, The Rise of the West, pp. 69, 71; Roux, Ancient Iraq, pp. 24–25.

(8) McNeill, The Rise of the West, pp.167, 217, 243.

(9) Ibid., pp. 250, 484, 618.

(10) Ibid., p. 535.

(11) Arthur Helps, preface to 1991 abridged English-language edition of Oswald Spengler, The Decline of the West (Oxford, UK: Oxford University Press).

(12) Ibid., p. 249.

(13) Oswald Spengler, The Decline of the West, translated by Charles Francis Atkinson (New York: Knopf, 1962 [1918, 1922]), pp. 324, 345, 352.

(14) Ibid., pp. 177–78, 193–94, 353–54; Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 7–10 by

D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1957), pp. 144–45.

(15) Ibid., pp. 451, 539.

(16) W. Gordon East, The Geography Behind History (New York: Norton, 1967), p. 128.

(17)Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 1–6 by D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1946), pp. 123, 237.

(18) Toynbee, A Study of History, vols. 1–6, pp. 146, 164–66; Jared Diamond, Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed (New York: Viking, 2005), pp.79, 81, 106–7, 109, 119–20, 136–37, 157, 159, 172, 247, 276.

(19) لم تكــن أوروبــا بأي حال من الأحــوال وحدها في هذا الصدد. وعلى ســبيل المثال، فقد أشــار توينبي إلى التحديات التي واجهت سكان هضبة الإنديز بفعل المناخ القاتم والتربة الرديئة، في حين أن ســكان ســاحل المحيــط الهادي لأمريــكا الجنوبية واجهــوا الحرارة والجفــاف الذي اســتلزم القيام بأعمال الري. إن الفرق، على الرغــم من ذلك، بين أوروبا وأمريــكا الجنوبية، والذي لم يشر إليه توينبي، هــو أن أوروبا، مع موانئها الطبيعية ذات الميــاه العميقة، تقع عرضيا على العديد من طــرق التجارة والهجرة. انظر: Toynbee, A Study of History, vol. 1,p. 75.

(20) McNeill, The Rise of the West, pp. 565, 724.

(21) Ibid., p. 253.

(22) Ibid., pp. 722, 724.

(23) Ibid., p. 728.

(24) Robert Gilpin, War and Change in World Politics (New York: Cambridge University Press, 1981).

(25) Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, revised by Kenneth W. Thompson and W. David Clinton (New York: McGraw Hill, 2006), pp. 354–57.

(26) Ibid., p. 357.

(27) McNeill, The Rise of the West, p. 807.

(28) Ibid, p. 352.

(29) Toynbee, A Study of History, vols. 1–6, p. 284.

(30) Toynbee, A Study of History, vols. 7–10, p. 121.

(31) للاطلاع على أمثلة على المعاهدات الخرائطية الأوروبية، انظر:

Jeremy Black, Maps and History, pp. 60, 62.

(32) Marshall G. S. Hodgson, The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization, vol.1: The Classical Age of Islam (Chicago: University of Chicago Press, 1974), pp. 50, 56, 60–61, 109–11.

(33) Ibid., pp. 114, 120–24, 133; Marshall G. S. Hodgson, The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization, vol. 2: The Expansion of Islam in the Middle Periods (Chicago: University of Chicago Press, 1974), pp. 65, 71.

(34) Hodgson, The Classical Age of Islam, pp. 154,156, 158.

(35) Ibid., pp. 151, 204–6, 229

(36) Toynbee, A Study of History, vols. 1–6, p. 271.

(37) Ibid., p. 268.

كانت المرتفعات الحبشـية أكثر صعوبـة في الوصول إليها، ومن ثم فقد ظلت تحت تأثير المسيحية بشدة.

(38) Hodgson, The Expansion of Islam in the Middle Periods, pp. 54, 396, 400–401.

(39) Marshall G. S. Hodgson, The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization, vol. 3: The Gunpowder Empires and Modern Times (Chicago: University of Chicago Press, 1974), pp. 114, 116.

(40) الاقتباسات المباشرة مأخوذة من ترجمة ديفيد غرين Grene الصادرة في العام 1987 عن مطبعة جامعة شـيكاغو. ولقد اعتمدت أيضا على مواد مسـتقاة من مقدمتي الترجمتين الأخريين اللتين قام بترجمتهما أ.ر. بيرن Burn وتوم غريفيث Griffith.

(41) Boris Pasternak, Doctor Zhivago, translated by Max Hayward and Manya Harari (New York: Pantheon, 1958), p. 43.

(42) Hodgson, The Classical Age of Islam, p. 25.

الفصل الرابع

(1) Jakub J. Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006), pp. 2, 24; Mackubin Thomas Owens, "In Defense of Classical Geopolitics," Naval War College Review, Newport, Rhode Island, Autumn 1999, pp. 60, 73; Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), p. 29.

(2) Paul Kennedy, "The Pivot of History: The U.S. Needs to Blend Democratic Ideals with Geopolitical Wisdom," The Guardian, June 19, 2004; Cohen, Geography and Politics in a World Divided, p. xiii.

(3) Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives (New York: Basic Books, 1997), p. 37.

(4) Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, revised by Kenneth W. Thompson and W. David Clinton (New York: McGraw Hill, 1948), pp. 170–71.

(5) Halford J. Mackinder, Democratic Ideals and Reality: A Study in Politics of Reconstruction (Washington, DC: National Defense University, 1919, 1942), p. 205; W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1982), pp. 211–12.

(6) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, p. 155.

(7) H. J. Mackinder, "On the Necessity of Thorough Teaching in General Geography as a Preliminary to the Teaching of Commercial Geography," Journal of the Manchester Geographical Society, 1890, vol. 6; Parker, Mackinder, pp.95–96.

(8) H. J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History," The Geographical Journal, London, April 1904, p. 422.

(9) Ibid., p. 421.

(10) Ibid., p. 422.

(11) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, p. 72; James Fairgrieve, Geography and World Power, p. 103.

(12) ستواجه الولايات المتحدة مصيرا مماثلا، إذ إن الحرب العالمية الثانية تركتها شبه سالمة تماما، في حين أن البنى التحتية في أوروبا، والاتحاد السوفييتي، والصين، واليابان تعرضت للدمار، مما منح أمريكا عقودا من التفوق الاقتصادي والسياسي.

(13) Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 7–10 by D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1946), pp. 151, 168.

(14) Geoffrey Sloan, "Sir Halford J. Mackinder: The Heartland Theory Then and Now," in Geopolitics, Geography and Strategy, edited by Colin S. Gray and Geoffrey Sloan (London: Frank Cass, 1999), p. 19.

(15) Kennedy, "The Pivot of History: The U.S. Needs to Blend Democratic Ideals with Geopolitical Wisdom."

(16) Parker, Mackinder, p. 154.

(17) Gerry Kearns, Geopolitics and Empire: The Legacy of Halford Mackinder (New York: Oxford University Press, 2009), p. 38.

(18) Parker, Mackinder, p.121.

(19) Daniel J. Mahoney, "Three Decent Frenchmen," The National Interest, Washington, Summer 1999; Franciszek Draus, History, Truth and Liberty: Selected Writings of Raymond Aron (Chicago: University of Chicago Press, 1985).

(20) Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change, p. 181; Raymond Aron, Peace and War: A Theory of International Relations (Garden City: Doubleday, 1966), pp. 197–98.

(21) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, p. 2.

(22) Ibid., p. 1.

(23) Parker, Mackinder, p. 160.

(24) Ibid., p. 163.

(25) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 24–25, 28, 32; Parker, Mackinder, 122–23; Fairgrieve, Geography and World Power, pp. 60–62.

(26) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 22, 38, 41, 46.

(27) Ibid., pp. 46, 48.

(28) Brzezinski, The Grand Chessboard, p.31.

(29) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 41–42, 47.

(30) Ibid., p. xviii, from introduction by Stephen V. Mladineo.

(31) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 95–99, 111–12, 115; Cohen, Geography and Politics in a World Divided, pp. 85–86; James Fairgrieve, Geography and World Power (London: University of London Press, 1915).

(32) Sloan, "Sir Halford J. Mackinder: The Heartland Theory Then and Now," p. 31.

(33) Arthur Butler Dugan, "Mackinder and His Critics Reconsidered," The Journal of Politics, May 1962.

(34) Brian W. Blouet, Halford Mackinder: A Biography (College Station: Texas A & M Press, 1987), pp. 150–51.

(35) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 55, 78; Cohen, Geography and Politics in a World Divided, pp. 42–44.

(36) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, pp. 64–65.

(37) Ibid., p.116.

(38) Ibid., pp. 74, 205.

(39) Ibid., p. 201.

الفصل الخامس

(1) Robert Strausz-Hupé, Geopolitics: The Struggle for Space and Power (New York: G. P. Putnam's Sons, 1942), pp. 48–53; Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1982), pp. 178–80.

(2) Strausz-Hupé, Geopolitics, pp. 59–60.

(3) Ibid., pp. 60–61,68–69.

(4) Ibid., pp. 142, 154–55.

(5) Ibid., pp. 85, 101, 140, 197, 220.

(6) Holger H. Herwig, "Geopolitik: Haushofer, Hitler and Lebensraum," in Geopolitics: Geography and Strategy, edited by Colin S. Gray and Geoffrey Sloan (London: Frank Cass, 1999), p. 233.

(7) Brian W. Blouet, Halford Mackinder: A Biography (College Station: Texas A & M Press, 1987), pp. 190–91.

(8) Strausz- Hupé, Geopolitics, p. 264.

(9) Ibid., p. 191.

(10) Ibid., pp. 196, 218.

(11) Paul Bracken, Fire in the East: The Rise of Asian Military Power and the Second Nuclear Age (New York: HarperCollins, 1999), p.30.

الفصل السادس

(1) Brian W. Blouet, Halford Mackinder: A Biography (College Station: Texas A & M Press, 1987), p. 192.

(2) Nicholas J. Spykman, "Geography and Foreign Policy I," The American Political Science Review, Los Angeles, February 1938; Francis P. Sempa, "The Geopolitical Realism of Nicholas Spykman," introduction to Nicholas J. Spykman, America's Strategy in World Politics (New Brunswick: Transaction Publishers, 2007).

(3) Nicholas J. Spykman, America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power (New York: Harcourt, Brace, 1942), pp. xvii, xviii, 7, 18, 20–21, 2008 Transaction edition.

(4) Ibid., pp. 42, 91; Robert Strausz-Hupé, Geopolitics: The Struggle for Space and Power (New York: G. P. Putnam's Sons, 1942), p. 169; Halford J. Mackinder, Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction (Washington, DC: National Defense University, 1919, 1942), p. 202; Daniel J. Boorstin, Hidden History: Exploring Our Secret Past (New York: Vintage, 1987, 1989), p. 246; James Fairgrieve, Geography and World Power, pp. 18–19, 326–27.

(5) Spykman, America's Strategy in World Politics, p. 89.

(6) Ibid., pp. 49–50, 60.

(7) Ibid., p. 50.

(8) Ibid., pp. 197, 407.

(9) Ibid., p. 182.

(10) Nicholas John Spykman, The Geography of the Peace, edited by Helen R. Nicholl (New York: Harcourt, Brace,1944), p. 43.

(11) Mackinder, Democratic Ideals and Reality, p. 51.

(12) W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1982), p.195.

(13) Henry A. Kissinger, Nuclear Weapons and Foreign Policy (New York: Doubleday, 1957), pp. 125, 127.

(14) Spykman, America's Strategy in World Politics, pp. 135–37, 460, 469.

(15) Ibid., p. 466.

(16) Michael P. Gerace, "Between Mackinder and Spykman: Geopolitics, Containment, and After," Comparative Strategy, University of Reading, UK, 1991.

(17) Spykman, America's Strategy in World Politics, p. 165.

(18) Ibid., p. 166.

(19) Ibid., p. 178; Albert Wohlstetter, "Illusions of Distance," Foreign Affairs, New York, January 1968.

(20) Parker, Mackinder, p. 186.

(21) Geoffrey Kemp and Robert E. Harkavy, Strategic Geography and the Changing Middle East (Washington, DC: Brookings Institution Press,1997), p. 5.

الفصل السابع

(1) A. T. Mahan, The Problem of Asia: And Its Effect Upon International Policies (London: Sampson Low, Marston, 1900), pp. 27-28, 42-44, 97, 161; Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), pp. 48-49.

(2) Robert Strausz-Hupé, Geopolitics: The Struggle for Space and Power (New York: G. P. Putnam's Sons, 1942), pp. 253-54.

(3) A. T. Mahan, The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783 (Boston: Little, Brown, 1890), pp.225-26, 1987 Dover edition.

(4) Strausz-Hupé, Geopolitics, pp. 244-45.

(5) Jon Sumida, "Alfred Thayer Mahan, Geopolitician," in Geopolitics, Geography and Strategy, edited by Colin S. Gray and Geoffrey Sloan (London: Frank Cass, 1999), pp. 53, 55, 59; Jon Sumida, Inventing Grand Strategy and Teaching Command: The Classic Works of Alfred Thayer Mahan (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997), pp. 41, 84.

(6) Mahan, The Influence of Sea Power Upon History, p. 25.

(7) Ibid., pp. iii, 8, 26-27, 50-52, 67.

(8) Ibid., pp. iv-vi, 15, 20-21, 329.

(9) Ibid., pp. 29,138.

(10) Ibid., pp. 29, 31, 33-34, 138; Eric Grove, The Future of Sea Power (Annapolis: Naval Institute Press, 1990), pp. 224-25.

(11) Norman Angell, The Great Illusion (New York: Cosimo Classics, 1909, 2007), pp. 310-11.

(12) James R. Holmes and Toshi Yoshihara, Chinese Naval Strategy in the 21st Century: The Turn to Mahan (New York: Routledge, 2008), p. 39.

(13) Julian S. Corbett, Principles of Maritime Strategy (London: Longmans, Green and Co., 1911), pp. 87, 152-53, 213-14, 2004 Dover edition.

(14) U.S. Navy, U.S. Marine Corps, U.S. Coast Guard, "A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower," Washington, DC, and Newport, Rhode Island, October 2007.

(15) John J. Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics (New York: W. W. Norton, 2001), pp. 210, 213, 365.

الفصل الثامن

(1) Paul Bracken, Fire in the East: The Rise of Asian Military Power and the Second Nuclear Age (New York: HarperCollins, 1999), pp. 33–34.

(2) Ibid., pp. xxv–xxvii, 73.

(3) Ibid., pp. 2, 10, 22, 24– 25.

(4) Ibid., pp. 26–31.

(5) Ibid., pp. 37–38.

(6) Ibid., pp. 42, 45, 47–49, 63, 97, 113.

(7) Ibid., p.156.

(8) Ibid., p. 110.

(9) Ibn Khaldun, The Muqaddimah: An Introduction to History (1377), translated by Franz Rosenthal, pp. 93, 109, 133, 136, 140, 1967 Princeton University Press edition.

(10) R. W. Southern, The Making of the Middle Ages (New Haven: Yale University Press,

1953), pp. 12–13.

(11) George Orwell, 1984 (New York: Harcourt, Brace, 1949), p. 124.

(12) Thomas Pynchon, foreword to George Orwell, 1984 (New York: Penguin, 2003).

(13) Oswald Spengler, The Decline of the West, translated by Charles Francis Atkinson (New York: Vintage, 1922, 2006), p.395.

(14) Bracken, Fire in the East, pp. 123–24.

(15) Ibid., pp. 89, 91.

(16) Jakub Grygiel, "The Power of Statelessness: The Withering Appeal of Governing," Policy Review, Washington, April-May 2009.

(17) Randall L. Schweller, "Ennui Becomes Us," The National Interest, Washington, DC, December 16, 2009.

الفصل التاسع

(1) Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), p. 157.

(2) William Anthony Hay, "Geopolitics of Europe," Orbis, Philadelphia, Spring 2003.

(3) Claudio Magris, Danube (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1988, 1989), p. 18.

(4) Barry Cunliffe, Europe Between the Oceans: Themes and Variations: 9000 BC–AD 1000 (New Haven: Yale University Press, 2008), pp. vii, 31, 38, 40, 60, 318, 477.

(5) Tony Judt, "Europe: The Grand Illusion," New York Review of Books, July 11, 1996.

(6) Cunliffe, Europe Between the Oceans, p.372.

(7) Hay, "Geopolitics of Europe."

(8) Peter Brown, The World of Late Antiquity: AD 150–750 (London: Thames & Hudson, 1971), pp. 11, 13, 20.

(9) Henri Pirenne, Mohammed and Charlemagne (ACLS Humanities e-book 1939, 2008).

(10) Fernand Braudel, The Mediterranean: And the Mediterranean World in the Age of Philip II, translated by Sian Reynolds (New York: Harper & Row, 1949), p. 75.

(11) Cunliffe, Europe Between the Oceans, pp. 42–43.

(12) Robert D. Kaplan, Eastward to Tartary: Travels in the Balkans, the Middle East, and the Caucasus (New York: Random House, 2000), p. 5.

(13) Philomila Tsoukala, "A Family Portrait of a Greek Tragedy," New York Times, April 24, 2010.

(14) Judt, "Europe: The Grand Illusion."

(15) Jack A. Goldstone, "The New Population Bomb: The Four Mega-trends That Will Change the World," Foreign Affairs, New York, January–February 2010.

(16) Hay, "Geopolitics of Europe."

(17) Judt, "Europe: The Grand Illusion."

(18) Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives (New York: Basic Books, 1997), pp. 69–71.

(19) Colin S. Gray, Another Bloody Century: Future Warfare (London: Weidenfeld & Nicolson, 2005), p. 37.

(20) Josef Joffe in conversation, Madrid, May 5, 2011, Conference of the Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales.

(21) Geoffrey Sloan, "Sir Halford Mackinder: The Heartland Theory Then and Now," in Geopolitics: Geography and Strategy, edited by Colin S. Gray and Geoffrey Sloan (London: Frank Cass, 1999), p. 20.

(22) Steve LeVine, "Pipeline Politics Redux," Foreign Policy, Washington, DC, June 10, 2010; "BP Global Statistical Review of World Energy," June 2010.

(23) Hay, "Geopolitics of Europe."

(24) Halford J. Mackinder, Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction (Washington, DC: National Defense University, 1919, 1942), p. 116.

الفصل العاشر

(1) Alexander Solzhenitsyn, August 1914, translated by Michael Glenny (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1971, 1972), p. 3.

(2) Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), p. 211.

(3) G. Patrick March, Eastern Destiny: Russia in Asia and the North Pacific (Westport, CT: Praeger, 1996), p. 1.

(4) Philip Longworth, Russia: The Once and Future Empire from Pre-History to Putin (New York: St. Martin's Press, 2005), pp. 16–17.

(5) March, Eastern Destiny, pp. 4–5; W. Bruce Lincoln, The Conquest of a Continent: Siberia and the Russians (New York: Random House, 1994), p. xx, 2007 Cornell University Press edition.

(6) التتري من المسلمين السنة الناطقين بالتركية، والذين تضمنت الجيوش المغولية كثيرا منهم، مما أدى إلى استخدام التسمية بشكل متبادل.

(7) March, Eastern Destiny, p. 18.

(8) James H. Billington, The Icon and the Axe: An Interpretive History of Russian Culture (New York: Knopf, 1966), p. 11.

(9) Ibid., pp. 18–19, 26.

(10) Longworth, Russia, p. 1.

(11) Lincoln, The Conquest of a Continent, p. 19.

(12) Longworth, Russia, pp. 48, 52–53.

(13) Robert Strausz-Hupé, The Zone of Indifference (New York: G. P. Putnam's Sons, 1952), p. 88.

(14) Longworth, Russia, pp. 94–95; March, Eastern Destiny, p. 28.

(15) Robert D. Kaplan, introduction to Taras Bulba, translated by Peter Constantine (New York: Modern Library, 2003).

(16) Alexander Herzen, My Past and Thoughts, translated by Constance Garnett (Berkeley: University of California Press, 1968, 1982), p.97.

(17) Longworth, Russia, p. 200.

(18) Denis J. B. Shaw, Russia in the Modern World: A New Geography (Oxford: Blackwell, 1999), pp. 230–32.

(19) Ibid., pp. 5, 7; D. W. Meinig, "The Macrogeography of Western Imperialism," in Settlement and Encounter, edited by F. H. Gale and G. H. Lawson (Oxford: Oxford University Press, 1968), pp. 213–40.

(20) Lincoln, The Conquest of a Continent, p. xix.

(21) Longworth, Russia, p. 322.

(22) Colin Thubron, In Siberia (New York: HarperCollins, 1999), pp. 99, 122.

(23) Lincoln, The Conquest of a Continent, p. 57.

(24) Ibid., pp. 89,395.

(25) هناك، أيضا، مسـألة ارتفاع درجة حرارة القطب الشـمالي، التي من شـأنها إذابة البحار المتجمدة التالية: الأبيض، وبارنتس، وكارا، ولابتيف، وبحر شرق سـيبيريا، التي تصب فيها جميع أنهار سيبيريا الهائلة، مما يُطلق العنان للإمكانيات الاقتصادية للمنطقة.

(26) March, Eastern Destiny, pp. 51, 130.

(27) Simon Saradzhyan, "Russia's Red Herring," ISN Security Watch, Zurich, May 25, 2010.

(28) March, Eastern Destiny, p. 194.

(29) Shaw, Russia in the Modern World, p. 31.

(30) تضمنـت الخرائط السـوفييتية لأوروبا من الآن فصاعدا كلا من روسـيا الأوروبية، وهي طريقة لرسـم الخرائط تضمن ألا يُنظر إلى موسكو على أنها دخيلة؛ كما أنها جعلت دول أوروبـا الشرقية تظهـر كأنها أكثر مركزية، حيث أصبحت الجمهوريات السـوفييتية مثل أوكرانيا ومولدوفا، في الواقع، تمثل أوروبا الشرقية الجديدة. المصدر:

Jeremy Black, Maps and History: Constructing Images of the Past (New Haven: Yale University Press, 2009), p.151.

(31) Shaw, Russia in the Modern World, pp. 22-23.

(32) March, Eastern Destiny, pp. 237-38.

(33) Saradzhyan, "Russia's Red Herring."

(34) Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperative (New York: Basic Books, 1997), p. 98.

(35) John Erickson, " 'Russia Will Not Be Trifled With': Geopolitical Facts and Fantasies," in Geopolitics, Geography and Strategy, edited by Colin S. Gray and Geoffrey Sloan (London: Frank Cass, 1999), pp. 242-43, 262.

(36) Brzezinski, The Grand Chessboard, p. 110.

(37) Dmitri Trenin, "Russia Reborn: Reimagining Moscow's Foreign Policy," Foreign Affairs, New York, November-December 2009.

(38) Shaw, Russia in the Modern World, p. 248.

(39) Trenin, "Russia Reborn."

(40) Paul Bracken, Fire in the East: The Rise of Asian Military Power and the Second Nuclear Age (New York: HarperCollins, 1999), p.17.

(41) W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press,1982), p. 157.

(42) Philip Stephens, "Putin's Russia: Frozen in Decline," Financial Times, London, October 14, 2011.

(43) Paul Dibb, "The Bear Is Back," The American Interest, Washington, DC, November-December 2006.

(44) Brzezinski, The Grand Chessboard, p. 46.

(45) Richard B. Andres and Michael Kofman, "European Energy Security: Reducing Volatility of Ukraine-Russia Natural Gas Pricing Disputes," National Defense University, Washington, DC, February 2011.

(46) Dibb, "The Bear Is Back."

(47) Martha Brill Olcott, The Kazakhs (Stanford: Hoover Institution Press, 1987,1995), pp. 57-58.

(48) Olivier Roy, The New Central Asia: The Creation of Nations (New York: New York University Press, 1997, 2000), pp. xiv-xvi, 8-9, 66-69, 178.

(49) Andres and Kofman, "European Energy Security."

(50) Olcott, The Kazakhs, p. 271.

(51) Dilip Hiro, Inside Central Asia: A Political and Cultural History of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran (New York: Overlook Duckworth, 2009), pp. 205, 281, 293.

(52) Martin C. Spechler and Dina R. Spechler, "Is Russia Succeeding in Central Asia?," Orbis, Philadelphia, Fall 2010.

(53) James Brooke, "China Displaces Russia in Central Asia," Voice of America, November 16, 2010.

(54) Olcott, The Kazakhs, p. 273.

(55) Hiro, Inside Central Asia, p. 262.

(56) Parker, Mackinder, p. 83.

الفصل الحادي عشر

(1) H. J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History," The Geographical Journal, London, April 1904.

(2) Halford J. Mackinder, Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction (Washington, DC: National Defense University, 1919, 1942), pp. 46-48, 203.

(3) إن الصين، والتي تقع في المنطقة المعتدلة، يبلغ عدد سكانها 1.32 مليار نسمة وقد بلغ ناتجها المحلي الإجمالي 4,326 مليار دولار في العام 2008، في حين أن روسيا، التي تقع بين منطقة القطب الشمالي والمنطقة المعتدلة، يبلغ عدد سكانها 141 مليونا كما بلغ ناتجها المحلي الإجمالي 1,601 مليار دولار في العام 2008. المصدر:

Simon Saradzhyan, "Russia's Red Herring," ISN Security Watch, Zurich, May 25, 2010.

(4) John Keay, China: A History (London: HarperCollins, 2008), p. 13.

(5) Ibid., p. 231.

(6) Patricia Buckley Ebrey, China: The Cambridge Illustrated History (New York: Cambridge University Press, 1996), p. 108.

(7) John King Fairbank and Merle Goldman, China: A New History (Cambridge: Harvard University Press, 1992, 2006), p.23.

(8) M. Taylor Fravel, Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes (Princeton: Princeton University Press, 2008), pp. 41–42.

(9) Jakub J. Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006), p. 133.

وبالإضافة إلى ذلك، فقد كتب أوين لاتيمور ما يلي: «من الواضح أنه كان هناك خط فاصل عند نقطة ما، بين البلدان والشعوب التي يمكن ضمها على نحو مفيد إلى الإمبراطورية الصينية وتلك التي لا يمكن ضمها. وكان هذا هو الخط الذي كان المقصود من سور الصين العظيم تحديده. المصدر:

Owen Lattimore, "Origins of the Great Wall," Geographical Review, vol. 27, 1937.

(10) Fairbank and Goldman, China: A New History, pp. 23, 25, 45.

(11) Ebrey, China, p. 57.

(12) Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), pp. 238–39.

(13) Keay, China, maps pp. 8–9, 53.

(14) Ebrey, China, p. 164.

(15) Fairbank and Goldman, China: A New History, pp. 41–42.

(16) عمل موقع بكين، كما كتب الجغرافي ت.ر. تريغير، على تلبية احتياجات أسرات يوان ومينغ وتشينغ حتى العصر الحديث من خلال موقعها المركزي بما فيه الكفاية، والذي مكنها من حكم الصين، كما أنه كان قريبا بما يكفي لحراسة أراضي السهوب الواقعة إلى الشمال والغرب. المصدر:

T. R. Tregear, A Geography of China (London: Transaction, 1965, 2008), pp. 94–95.

(17) The threat of "barbarian" invasions is a theme in the work of the late China hand Owen Lattimore. Owen Lattimore, "China and the Barbarians," in Empire in the East, edited by Joseph Barnes (New York: Doubleday, 1934).

(18) Keay, China, p. 259.

(19) Fairbank and Goldman, China: A New History, p. 109.

(20) Ebrey, China, p.227.

(21) "Map of Nineteenth Century China and Conflicts," www.fordham.edu/halsall, reprinted in Reshaping Economic Geography (Washington, DC: The World Bank, 2009), p. 195.

(22) G. Patrick March, Eastern Destiny: Russia in Asia and the North Pacific (Westport, CT: Praeger, 1996), pp.234–35.

(23) وضع نظرية المجتمعات الهيدروليكية hydraulic societies المؤرخ وعالم الصينيات الأمريكي- الألماني كارل فيتفوغل Wittfogel، الذي عاش في القرن العشرين، والذي أوضح

أنهـا تطورت أصلا في الحضارات القديمة في وديان الأنهـار، حيث توافرت العمالة الهائلة اللازمة لبناء منظومات الري الكبرى.

(24) Fairbank and Goldman, China: A New History, p. 5.

(25) كتب جوناثان د. سـبنس Spence، الأسـتاذ بجامعة ييل، عن غالدان، وهو محارب من شـعب الزونغار Zunghar الموالي للدالاي لاما في التبت، والذين انهزمت قواتهم في نهاية المطاف في شمال منغوليا الخارجية من قبل الجيش الغازي لأسرة تشينغ (المانشو) والذي قدّر عدد أفراده بنحو ثمانين ألفا، وذلك في العام 1696. المصدر:

Jonathan D. Spence, The Search for Modern China (New York: Norton,1990), p. 67.

(26) David Blair, "Why the Restless Chinese Are Warming to Russia's Frozen East," Daily Telegraph, London, July 16, 2009.

(27) Spence, The Search for Modern China, p. 97.

(28) Fitzroy Maclean, Eastern Approaches (New York: Little, Brown, 1949), p. 120.

(29) Spence, The Search for Modern China, p. 13.

(30) Owen Lattimore, "Inner Asian Frontiers: Chinese and Russian Margins of Expansion," The Journal of Economic History, Cambridge, England, May 1947.

(31) Uttam Kumar Sinha, "Tibet's Watershed Challenge," Washington Post, June 14, 2010.

(32) Edward Wong, "China Quietly Extends Footprints into Central Asia," New York Times, January 2, 2011.

(33) S. Frederick Starr and Andrew C. Kuchins, with Stephen Benson, Elie Krakowski, Johannes Linn, and Thomas Sanderson, "The Key to Success in Afghanistan: A Modern Silk Road Strategy," Central Asia-Caucasus Institute and the Center for Strategic and International Studies, Washington, DC, 2010.

(34) Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives (New York: Basic Books, 1997), p. 167.

(35) Dan Twining, "Could China and India Go to War over Tibet?," ForeignPolicy.com, Washington, DC, March 10, 2009.

(36) Owen Lattimore, "Chinese Colonization in Manchuria," Geographical Review, London, 1932; Tregear, A Geography of China, p. 270.

(37) Hillary Clinton, "America's Pacific Century," Foreign Policy, Washington, DC, November 2011.

(38) Dana Dillon and John J. Tkacik Jr., "China's Quest for Asia,"Policy Review, Washington, DC, December 2005–January 2006.

(39) Robert S. Ross, "The Rise of Chinese Power and the Implications for the Regional Security Order," Orbis, Philadelphia, Fall 2010.

(40) John J. Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics (New York: W. W. Norton,2001), p. 135.

(41) M. Taylor Fravel, "Regime Insecurity and International Co-operation: Explaining China's Compromises in Territorial Disputes," International Security, Fall 2005.

(42) Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change, p. 170.

(43) Spence, The Search for Modern China, p. 136.

(44) James Fairgrieve, Geography and World Power, pp. 242–43.

(45) James Holmes and Toshi Yoshihara, "Command of the Sea with Chinese Characteristics," Orbis, Philadelphia, Fall 2005.

(46) Ross, "The Rise of Chinese Power and the Implications for the Regional Security Order" (see Ross's footnotes which accompany his quote); Andrew F. Krepinevich, "China's 'Finlandization' Strategy in the Pacific," Wall Street Journal, September 11, 2010.

(47) Seth Cropsey, "Alternative Maritime Strategies," grant proposal; Robert S. Ross, "China's Naval Nationalism: Sources, Prospects, and the U.S. Response," International Security, Cambridge, Massachusetts, Fall 2009; Robert D. Kaplan, "How We Would Fight China," Atlantic Monthly, Boston, June 2005; Mark Helprin, "Why the Air Force Needs the F-22," Wall Street Journal, February 22, 2010.

(48) Holmes and Yoshihara, "Command of the Sea with Chinese Characteristics."

(49) Ross, "The Rise of Chinese Power and the Implications for the Regional Security Order."

(50) Andrew Erickson and Lyle Goldstein, "Gunboats for China's New 'Grand Canals'? Probing the Intersection of Beijing's Naval and Oil Security Policies," Naval War College Review, Newport, Rhode Island, Spring 2009.

(51) Nicholas J. Spykman, America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power (New York: Harcourt, Brace, 1948), p. xvi. The phrase first appeared in Nicholas J. Spykman and Abbie A. Rollins, "Geographic Objectives in Foreign Policy II," The American Political Science Review, August 1939.

(52) سيكون هذا صحيحا بصفة خاصة إذا أُريد النجاح للقناة والجسر البري المقترحين للربط بين المحيطين الهندي والهادي.

(53) Spykman, America's Strategy in World Politics, p. 60.

(54) Andrew S. Erickson and David D. Yang, "On the Verge of a Game-Changer: A Chinese Antiship Ballistic Missile Could Alter the Rules in the Pacific and Place U.S. Navy Carrier Strike Groups in Jeopardy," Proceedings, Annapolis, Maryland, May 2009.

(55) Jacqueline Newmyer, "Oil, Arms, and Influence: The Indirect Strategy Behind Chinese Military Modernization," Orbis, Philadelphia, Spring 2009.

(56) Howard W. French, "The Next Empire," The Atlantic, May 2010.

(57) Pat Garrett, "Indian Ocean 21," November 2009.

(58) Julian S. Corbett, Principles of Maritime Strategy (London: Longmans, Green, 1911), pp. 213–214, 2004 Dover edition.

(59) Robert S. Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-First Century," International Security, Cambridge, Massachusetts, Spring 1999.

(60) Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics, pp. 386, 401–2.

الفصل الثاني عشر

(1) James Fairgrieve, Geography and World Power, p. 253.

(2) K. M. Panikkar, Geographical Factors in Indian History (Bombay: Bharatiya Vidya Bhavan, 1954), p. 41.

ثمة عامل محدّد في ما يتعلق بأهمية هذه الأنهار وهو أنها، كما كتب بانيكار، «تتدفق عبر المرتفعات وليس الوديان، وبالتالي لا تنشر مياهها المخصّبة على الريف».(ص 37).

(3) Fairgrieve, Geography and World Power, pp. 253–54.

(4) H. J. Mackinder, Eight Lectures on India (London: Visual Instruction Committee of the Colonial Office, 1910), p. 114.

(5) Burton Stein, A History of India (Oxford: Blackwell, 1998), pp. 6–7.

(6) انتقلت الفارسية إلى الهند كلغة أدبية في القرن الثاني عشر، مع ترسّخ دورها الرسمي في القرن السادس عشر.

(7) Panikkar, Geographical Factors in Indian History, p. 21.

(8) Nicholas Ostler, Empires of the Word: A Language History of the World (New York: HarperCollins, 2005), p. 223.

(9) André Wink, Al-Hind: The Making of the Indo-Islamic World, vol. 1: Early Medieval India and the Expansion of Islam 7th–11th Centuries (Boston: Brill Academic Publishers, 1996), Chapter 4.

(10) Stein, A History of India, pp. 75–76.

(11) Adam Watson, The Evolution of International Society: A Comparative Historical Analysis (London: Routledge, 1992), pp. 78–82.

(12) Stein, A History of India, p. 121.

(13) Fairgrieve, Geography and World Power, p. 261.

(14) Panikkar, Geographical Factors in Indian History, p. 43.

(15) Fairgrieve, Geography and World Power, p. 262.

(16) Robert D. Kaplan, Monsoon: The Indian Ocean and the Future of American Power (New York: Random House, 2010), pp. 119, 121.

(17) Panikkar, Geographical Factors in Indian History, pp. 40, 44.

(18) Kaplan, Monsoon, pp. 122–23; John F. Richards, The New Cambridge History of India: The Mughal Empire (New York: Cambridge University Press, 1993), pp. 239, 242.

(19) Richard M. Eaton, The Rise of Islam and the Bengal Frontier, 1204–1760

(Berkeley: University of California Press, 1993), pp. xxii–xxiii, 313.

(20) George Friedman, "The Geopolitics of India: A Shifting, Self-Contained World," Stratfor, December 16, 2008.

(21) تكاد العلاقتان الجغرافية والثقافية بين الهند وإيران تكونان بالقوة نفسها.

(22) تعني كلمة البنجاب «الأنهار الخمسة»، وكلها من روافد نهر السند: بياز Beas، وتشيناب Chenab، وجيلوم Jhelum ، ورافي Ravi ، وسوتليج Sutlej.

(23) André Wink, Al-Hind: The Making of the Indo-Islamic World, vol. 2: The Slave Kings and the Islamic Conquest, 11th–13th Centuries (Leiden: Brill, 1997), pp. 1, 162; Muzaffar Alam, The Crisis of Empire in Mughal North India: Awadh and the Punjab, 1707–1748 (New Delhi: Oxford University Press, 1986), pp. 11, 141, 143.

(24) Aitzaz Ahsan, The Indus Saga and the Making of Pakistan (Karachi: Oxford University Press, 1996), p. 18.

(25) S. Frederick Starr and Andrew C. Kuchins, with Stephen Benson, Elie Krakowski, Johannes Linn, and Thomas Sanderson, "The Key to Success in Afghanistan: A Modern Silk Road Strategy," Central Asia– Caucasus Institute and the Center for Strategic and International Studies, Washington, DC, 2010.

(26) Friedman, "The Geopolitics of India."

(27) Fairgrieve, Geography and World Power, p. 253.

الفصل الثالث عشر

(1) William H. McNeill, The Rise of the West: A History of the Human Community (Chicago: University of Chicago Press, 1963), p. 167.

(2) Marshall G. S. Hodgson, The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization, vol. 1: The Classical Age of Islam (Chicago: University of Chicago Press, 1974), pp. 50, 60, 109.

(3) John King Fairbank and Merle Goldman, China: A New History (Cambridge: Harvard University Press, 1992, 2006), pp. 40–41.

(4) Geoffrey Kemp and Robert E. Harkavy, Strategic Geography and the Changing Middle East (Washington, DC: Brookings Institution Press, 1997), pp. 15–17.

(5) تضع اكتشافات وتطورات حديثة بشأن رمال القطران والرواسب الحجرية، خصوصا في أمريكا الشمالية، هذه الإحصائيات موضع التساؤل.

(6) Charles M. Doughty, Travels in Arabia Deserta (Cambridge: Cambridge University Press, 1888), vol. 1, p. 336, 1979 Dover edition.

(7) Bruce Riedel, "Brezhnev in the Hejaz," The National Interest, Washington, DC, September–October 2011.

(8) Alexei Vassiliev, The History of Saudi Arabia (New York: New York University Press, 2000), pp. 29, 79–80, 88, 136,174, 177, 182; Robert Lacey, The Kingdom (London: Hutchinson, 1981), p. 221.

(9) Peter Mansfield, The Arabs (New York: Penguin, 1976), pp. 371-72.

(10) Kemp and Harkavy, Strategic Geography and the Changing Middle East, map, p. 113.

(11) Freya Stark, The Valleys of the Assassins: And Other Persian Travels (London: John Murray, 1934).

(12) Peter Brown, The World of Late Antiquity, AD 150-750 (London: Thames & Hudson, 1971), p. 160.

(13) Ibid., p. 163.

(14) W. Barthold, An Historical Geography of Iran (Princeton: Princeton University Press, 1903, 1971,1984), pp. x-xi, 4.

(15) Nicholas Ostler, Empires of the Word: A Language History of the World (New York: HarperCollins, 2005), p. 31.

(16) Michael Axworthy, A History of Iran: Empire of the Mind (New York: Basic Books, 2008), p. 3.

(17) Hodgson, The Classical Age of Islam, p. 125.

(18) Axworthy, A History of Iran, p. 34.

(19) Ibid., p. 78.

(20) Philip K. Hitti, The Arabs: A Short History (Princeton: Princeton University Press, 1943), p. 109.

(21) Brown, The World of Lat Antiquity, pp. 202-3.

(22) Axworthy, A History of Iran, p. 120.

(23) Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 1-6 by D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1946), p. 346.

(24) Dilip Hiro, Inside Central Asia: A Political and Cultural History of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran (New York: Overlook Duckworth, 2009), p. 359.

(25) Olivier Roy, The Failure of Political Islam, translated by Carol Volk (Cambridge: Harvard University Press, 1992, 1994), pp. 168-70.

(26) Marshall G. S. Hodgson, The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization, vol. 3: The Gunpowder Empires and Modern Times (Chicago: University of Chicago Press, 1974), pp. 22-23.

(27) Roy, The Failure of Political Islam, p.168.

(28) James J. Morier, The Adventures of Hajji Baba of Ispahan (London: John Murray, 1824), p.5, 1949 Cresset Press edition.

(29) Roy, The Failure of Political Islam, p. 172.

(30) Ibid., 174-75.

(31) Vali Nasr, Forces of Fortune: The Rise of the New Muslim Middle Class and What It Will Mean for Our World (New York: Free Press, 2009).

(32) Roy, The Future of Political Islam, p. 193.

(33) M. K. Bhadrakumar, "Russia, China, Iran Energy Map," Asia Times, 2010.

(34) Axworthy, A History of Iran, p. 162.

(35) Robert Baer, "Iranian Resurrection," The National Interest, Washington, DC, November–December 2008.

(36) Robert D. Kaplan, The Ends of the Earth: A Journey at the Dawn of the 21st Century (New York: Random House, 1996), p. 242.

الفصل الرابع عشر

(1) George Friedman, The Next 100 Years: A Forecast for the 21st Century (New York: Doubleday, 2009), p. 7.

(2) William Langer and Robert Blake, "The Rise of the Ottoman Turks and Its Historical Background," American Historical Review, 1932; Jakub J. Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006), p. 96.

(3) Herbert Adams Gibbons, The Foundation of the Ottoman Empire (New York: Century, 1916); Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change, pp. 96–97, 101.

(4) Dilip Hiro, Inside Central Asia: A Political and Cultural History of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran (New York: Overlook Duckworth, 2009), p. 89; Dilip Hiro, "The Islamic Wave Hits Turkey," The Nation, June 28, 1986.

(5) Hiro, Inside Central Asia, pp. 85–86.

(6) Robert D. Kaplan, Eastward to Tartary: Travels in the Balkans, the Middle East, and the Caucasus (New York: Random House, 2000), p.118.

(7) Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order (New York: Simon & Schuster, 1996), pp. 85, 125, 177.

(8) Erkan Turkmen, The Essence of Rumi's Masnevi (Konya, Turkey: Misket, 1992), p. 73.

(9) Marc Champion, "In Risky Deal, Ankara Seeks Security, Trade," Wall Street Journal, May 18, 2010.

(10) Geoffrey Kemp and Robert E. Harkavy, Strategic Geography and the Changing Middle East (Washington, DC: Brookings Institution Press,1997), p. 105.

(11) Freya Stark, Islam To-day, edited by A. J. Arberry and Rom Landau (London: Faber & Faber, 1943).

(12) Robert D. Kaplan, "Heirs of Sargons," The National Interest, Washington, DC, July–August 2009.

(13) Georges Roux, Ancient Iraq (London: Allen & Unwin, 1964).

(14) Adeed Dawisha, Iraq: A Political History from Independence to Occupation (Princeton: Princeton University Press, 2009), p. 4.

(15) Ibid., p. 5.

(16) Ibid., pp. 286–87.

(17) Philip K. Hitti, History of Syria: Including Lebanon and Palestine (New York: Macmillan, 1951), pp. 3–5.

(18) Nibraz Kazimi, "Move Assad: Could Jihadists Overthrow the Syrian Government?," New Republic, June 25, 2010.

(19) Michael Young, "On the Eastern Shore," Wall Street Journal, April 29, 2011.

(20) Franck Salameh, "Assad Dynasty Crumbles," The National Interest, Washington, DC, April 27, 2011; see, too, Philip Mansel, Levant (New Haven: Yale University Press, 2011).

(21) من سـوء الحظ، على الرغم من الوعد الذي ينضح به شـعر أدونيس، فقد تبين أنه يمثل خيبة أمل بالنسـبة للمتظاهرين في الأيام الأولى مـن الربيع العربي، رافضا تماما أن ينحاز إلى معارضي بشـار الأسد. ومع ذلك، فلا يزال شعره يدل على وجود سورية انتقائية مبنية على مزيج من الثقافات. المصدر:

Robert F. Worth, "The Arab Intellectuals Who Didn't Roar," New York Times, October 30, 2011.

(22) Benjamin Schwarz, "Will Israel Live to 100?," The Atlantic, May 2005.

الفصل الخامس عشر

(1) Fernand Braudel, The Mediterranean: And the Mediterranean World in the Age of Philip II, vols. 1 and 2, translated by Sian Reynolds (New York: Harper & Row, 1949, 1972, 1973).

(2) Ibid., vol. 1, pp. 243, 245–46.

(3) H. R. Trevor-Roper, "Fernand Braudel, the Annales, and the Mediterranean," The Journal of Modern History, University of Chicago Press, December 1972.

(4) Barry Cunliffe, Europe Between the Oceans: Themes and Variations: 9000 BC–AD 1000 (New Haven: Yale University Press, 2008), pp. 17–18.

(5) Jakub J. Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006), p. 17.

(6) Michael Lind, "America Under the Caesars," The National Interest, Washington, July–August 2010.

(7) Grygiel, Great Powers and Geopolitical Change, p. 123.

(8) Ibid., pp. 63, 79–83.

(9) Francis G. Hutchins, The Illusion of Permanence: British Imperialism in India (Princeton: Princeton University Press, 1967), pp. 196–97; Niall Ferguson, Empire: The Rise and Demise of the British World Order and the Lessons for Global Power (New York: Basic Books, 2003), pp. 137–38, 151–53; Robert D. Kaplan, Imperial Grunts: The American Military on the Ground (New York: Random House, 2005), p.368.

(10) Edward N. Luttwak, The Grand Strategy of the Roman Empire: From the First Century A.D. to the Third (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1976), pp. 192–94.

(11) Edward N. Luttwak, The Grand Strategy of the Byzantine Empire (Cambridge: Harvard University Press, 2009).

(12) W. H. Parker, Mackinder: Geography as an Aid to Statecraft (Oxford: Clarendon Press, 1982), p. 127; Robert Strausz-Hupé, Geopolitics: The Struggle for Space and Power (New York: G. P. Putnam's Sons, 1942), p. 240.

(13) Bernard DeVoto, The Course of Empire (Boston: Houghton Mifflin, 1952), p. xxxii, 1989 American Heritage Library edition.

(14) David M. Kennedy, "Can We Still Afford to Be a Nation of Immigrants?," Atlantic Monthly, November 1996.

(15) Joel Kotkin, "The Rise of the Third Coast: The Gulf's Ascendancy in U.S.," Forbes.com, June 23, 2011.

(16) Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 1–6 by D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1934, 1946), p. 10.

(17) Henry Bamford Parkes, A History of Mexico (Boston: Houghton Mifflin, 1960), pp. 3–4, 11.

(18) David J. Danelo, "The Many Faces of Mexico," Orbis, Philadelphia, Winter 2011.

(19) Jackson Diehl, "The Crisis Next Door: U.S. Falls Short in Helping Mexico End Its Drug War," Washington Post, July 26, 2010.

(20) Mackubin T. Owens, "Editor's Corner," Orbis, Philadelphia, Winter 2011.

(21) Robert C. Bonner, "The New Cocaine Cowboys: How to Defeat Mexico's Drug Cartels," Foreign Affairs, New York, July–August 2010.

(22) Robert D. Kaplan, "Looking the World in the Eye: Profile of Samuel Huntington," Atlantic Monthly, December 2001.

(23) Samuel P. Huntington, Who Are We? The Challenges to America's National Identity (New York: Simon & Schuster, 2004).

اعتمد كتاب هنتنغتون بدرجة محدودة على كتابي، والذي طرح فرضية مماثلة.

Robert D. Kaplan, An Empire Wilderness: Travels into America's Future (New York: Random House, 1998), Chapters 10–13.

(24) Huntington, Who Are We?, pp. 39, 59, 61, 63, 69, 106.

(25) Ibid., p. 221.

(26) Peter Skerry, "What Are We to Make of Samuel Huntington?," Society, New York, November–December 2005.

(27) Kennedy, "Can We Still Afford to Be a Nation of Immigrants?"

(28) Carlos Fuentes, The Buried Mirror: Reflections on Spain and the New World (Boston: Houghton Mifflin, 1992), p. 343.

(29) Huntington, Who Are We?, pp.115–16, 229–30, 232, 238; Peter Skerry, Mexican Americans: The Ambivalent Minority (Cambridge: Harvard University Press, 1993), pp. 21–22, 289.

(30) Huntington, Who Are We?, pp.246–47; The Economist, London, July 7, 2001.

(31) Ted Galen Carpenter, "Escape from Mexico," The National Interest Online, Washington, June 30, 2010.

(32) David Danelo, "How the U.S. and Mexico Can Take Back the Border—Together," Foreign Policy Research Institute, Philadelphia, April 2010.

(33) Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridgement of vols. 7–10 by D. C. Somervell (New York: Oxford University Press, 1957), p. 124.

(34) Ibid., pp. 15–16, 75.

(35) Kaplan, An Empire Wilderness, p. 14. See the bibliography in that book.

(36) Stratfor.com, "The Geopolitics of the United States, Part 1: The Inevitable Empire," Austin, Texas, August 25, 2011.

(37) Saul B. Cohen, Geography and Politics in a World Divided (New York: Random House, 1963), p. 95.

(38) James Fairgrieve, Geography and World Power, p. 329.

(39) Toynbee, A Study of History, vols. 7–10, p. 173.

(40) Nicholas John Spykman, The Geography of the Peace, edited by Helen R. Nicholl (New York: Harcourt, Brace, 1944), p. 45.

(41) Robert Strausz-Hupé, The Zone of Indifference (New York: G. P. Putnam's Sons, 1952), p. 64.

المؤلف في سطور

روبرت د. كابلان

- ولد في العام 1952 في مدينة نيويورك، وتخرج في العام 1973 من جامعة كونيتيكت.
- سافر ما بين عامي 1973 و 1974 في جميع أنحاء أوروبا والشرق الشيوعي وأجزاء من الشرق الأدنى؛ وفي العام 1975 غادر الولايات المتحدة، حيث عمل مراسلا صحافيا في جميع أنحاء العالم العربي ومنطقة البحر المتوسط، حيث قضى فترة 16 عاما خارج الولايات المتحدة.
- ألف خمسة عشر كتابا من أكثر الكتب مبيعا حول الشؤون الدولية والسفر، وتُرجمت إلى العديد من اللغات.
- نُشرت له مقالات في عديد من الصحف الأميركية المرموقة، وكذلك في جميع المجلات الرئيسية حول الشؤون الخارجية.
- عمل مستشارا لفوج القوات الخاصة في الجيش الأمريكي، وسلاح الجو الأمريكي، ومشاة البحرية الأمريكية.
- حاضر في كليات الحرب العسكرية، ومكتب التحقيقات الفدرالي، ووكالة الأمن القومي، وقيادة الأركان المشتركة في البنتاغون، ووكالة الاستخبارات الدفاعية، ووكالة المخابرات المركزية، وفي العديد من الجامعات الكبرى، والمنتديات التجارية العالمية.
- في العام 2009، عينه وزير الدفاع روبرت غيتس عضوا في مجلس السياسات الدفاعية في البنتاغون، والذي يقدم المشورة إلى الوزير بشأن القضايا الرئيسية، واستمرت عضويته في المجلس حتى العام 2011.
- اختارته مجلة السياسة الخارجية في عامي 2011 و 2012 واحدا من بين «أفضل مائة مفكّر عالمي».

المترجم في سطور

د. إيهاب عبدالرحيم علي

- وُلد في مصر عام 1965، ويحمل الجنسيتين المصرية والكندية.
- تخرج في كلية الطب، جامعة أسيوط (مصر)، بمرتبة الشرف عام 1988.

■ حاصـل عـلى العديد من شـهادات الدبلوم والماجسـتير في الطـب والإعلام الصحي والترجمة من جامعات مختلفة.

■ مترجـم معتمد وعضو لجنة اللغات الأجنبيـة بالجمعية الكندية للمترجمين بمقاطعة أونتاريـو، بالإضافـة إلى اضطلاعـه بتقييم مسـتوى المترجمين المتقدمـين لاختبارات «المترجم المعتمد إلى اللغة العربية» بكل المقاطعات الكندية.

■ أشرف على ترجمة وتحرير عدد كبير من الكتب، والمعاجم، والمقالات الطبية والعلمية والاقتصادية.

■ شارك في تأليف ثلاثة كتب هي : ثورات في الطب والعلوم (كتاب العربي رقم 36 - 1999)؛ والثقافة العلمية واسـتشراف المسـتقبل العربي (كتاب العربي رقـم 67 - 2007)؛ ودليل الإعلامي العلمي العربي (الرابطة العربية للإعلاميين العلميين، مصر، 2008).

■ ترجـم لسلسـلة «عالم المعرفة» مجموعـة من الكتب منها: «البحـث عن حياة على المريخ» (العدد 288)، «الطاقة للجميع» (العدد 321)، «نحو شركات خضراء» (العدد 329)، «العولمة والثقافة» (العدد 354)، «يقظة الذات» (العدد 375)، «لماذا تتحارب الأمم» (العدد 403)، إلى جانب العديد من الكتب المهمة التي صدرت عن مؤسسات ثقافية عربية أخرى.

سلسلة عالم المعرفة

«عالم المعرفة» سلسلة كتب ثقافية تصدر في مطلع كل شهر ميلادي عن المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - دولة الكويت - وقد صدر العدد الأول منها في شهر يناير العام 1978 .

تهدف هذه السلسلة إلى تزويد القارئ بمادة جيدة من الثقافة تغطي جميع فروع المعرفة ، وكذلك ربطه بأحدث التيارات الفكرية والثقافية المعاصرة . ومن الموضوعات التي تعالجها تأليفا وترجمة :

1 - الدراسات الإنسانية : تاريخ ـ فلسفة - أدب الرحلات - الدراسات الحضارية - تاريخ الأفكار .

2 - العلوم الاجتماعية : اجتماع - اقتصاد - سياسة - علم نفس - جغرافيا - تخطيط - دراسات استراتيجية - مستقبليات .

3 - الدراسات الأدبية واللغوية : الأدب العربي - الآداب العالمية - علم اللغة .

4 - الدراسات الفنية : علم الجمال وفلسفة الفن - المسرح - الموسيقى - الفنون التشكيلية والفنون الشعبية .

5 - الدراسات العلمية : تاريخ العلم وفلسفته ، تبسيط العلوم الطبيعية (فيزياء ، كيمياء ، علم الحياة ، فلك) ـ الرياضيات التطبيقية (مع الاهتمام بالجوانب الإنسانية لهذه العلوم) ، والدراسات التكنولوجية .

أما بالنسبة إلى نشر الأعمال الإبداعية ـ المترجمة أو المؤلفة ـ من شعر وقصة ومسرحية ، وكذلك الأعمال المتعلقة بشخصية واحدة بعينها فهذا أمر غير وارد في الوقت الحالي .

وتحرص سلسلة «عالم المعرفة» على أن تكون الأعمال المترجمة حديثة النشر .

وترحب السلسلة باقتراحات التأليف والترجمة المقدمة من المتخصصين ، على ألا يزيد حجمها على 350 صفحة من القطع المتوسط ، وأن تكون مصحوبة بنبذة وافية عن الكتاب وموضوعاته وأهميته ومدى جدته . وفي حالة الترجمة ترسل نسخة مصورة

مـن الكتاب بلغته الأصلية ، كما ترفق مذكرة بالفكرة العامة للكتاب ، وكذلك يجب أن تـدوّن أرقام صفحـات الكتاب الأصلي المقابلة للنص المترجم على جانب الصفحة المترجمة ، والسلسـلة لا يمكنها النظر في أي ترجمة ما لم تكن مسـتوفية لهذا الشرط . والمجلـس غير ملزم بإعادة المخطوطات والكتب الأجنبيـة في حالة الاعتذار عن عدم نشـرها . وفي جميع الحالات ينبغي إرفاق سيرة ذاتية لمقترح الكتاب تتضمن البيانات الرئيسية عن نشاطه العلمي السابق .

وفـي حـال الموافقة والتعاقـد على الموضوع ــ المؤلـف أو المترجم ـ تصـرف مكافأة للمؤلـف مقدارها ألف وخمسـمائة دينـار كويتي ، وللمترجم مكافأة بمعدل عشـرين فلسـا عن الكلمة الواحدة في النص الأجنبي ، أو ألف ومائتي دينار أيهما أكثر (وبحد أقصى مقداره ألف وسـتمائة دينار كويتي) ، بالإضافة إلى مائة وخمسـين دينارا كويتيا مقابل تقديم المخطوطـة ـ المؤلفـة والمترجمـة ـ من نسختين مطبوعتين .

وكلاء التوزيع

الدولة	وكيل التوزيع الحالي	العنوان	تليفون	فاكس
الكويت	المجموعة الإعلامية العالمية	الشويخ – الحرة – قسيمة 34 – الكويت – الشويخ – ص.ب 64185 – الرمز البريدي 70452	24826820/1/2 24613872 /3	24826823
الإمارات	شركة الإمارات للطباعة والنشر والتوزيع	Emirates Printing, Publishing & Distribution Company Dubi Media City/ Dubai UAE P.O Box: 60499	+971 242629273	+971 42660337
السعودية	الشركة السعودية للتوزيع	المملكة العربية السعودية – الرياض – حي المؤتمرات – طريق مكة المكرمة – ص.ب 62116، الرمز البريدي 11585	+966 (01) 2128000	+966 (01) 2121766
سورية	المؤسسة العربية السورية لتوزيع المطبوعات	سورية – دمشق – البرامكة	+963 112127797	+963 112128664
مصر	مؤسسة دار أخبار اليوم	جمهورية مصر العربية – القاهرة – 6 شارع الصحافة – ص.ب 372	+202 25782700-25782632	+202 25782632
المغرب	الشركة العربية الأفريقية للتوزيع والنشر	المغرب – الرباط – ص.ب 13683 – زنقه سجلماسه – بلفدير – ص.ب 13008	+212 522249200	+ 212 522249214
تونس	الشركة التونسية للصحافة	تونس – ص.ب 719 – 3 نهج المغرب – تونس 1000	+216 71322499	+216 71323004
لبنان	مؤسسة نعنوع الصحفية للتوزيع	لبنان – بيروت – خندق الغميق – شارع سعد – بناية فواز	+961 1666314/5 01 653259	+ 961 1653260
اليمن	القائد للنشر والتوزيع	الجمهورية اليمنية – صنعاء	+967 2/3201901	+ 967 1240883
الأردن	وكالة التوزيع الأردنية	عمان – تلال العلي – بجانب مؤسسة الضمان الاجتماعي	+962 65300170 - 65358855	+ 962 65337733
البحرين	مؤسسة الأيام للنشر	——	+973 17 617733	——
سلطنة عُمان	مؤسسة العطاء للتوزيع	ص.ب 473 – مسقط – الرمز البريدي 130 – العذيبة – سلطنة عُمان	+968 24492936	+24493200968
قطر	دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع	قطر – الدوحة – ص.ب 3488	+974 4557809/10/11	+ 974 44557819
فلسطين	شركة رام الله للنشر والتوزيع	رام الله – عين مصباح – ص.ب 1314	+970 22980800	+ 970 22964133
السودان	دار الريان للثقافة والنشر والتوزيع	السودان – الخرطوم – الرياض – ش المشتل – العقار رقم 52 – مربع 11	+2491 83242702	+ 2491 83242703
الجزائر	شركة بوقادوم للنقل وتوزيع الصحافة	Cite des preres FARAD.lot N09. Constantine. Algeria	+213 (0) 31909590	+ 213 (0) 31909328
العراق	شركة الظلال للنشر والتوزيع	——	+964 700776512 +964 780662019	——
نيويورك	Media Marketing	Long Island City, NY 11101 - 3258	+ 1718 4725488	+1718 4725493
لندن	Universal Press	Universal Press & Marketing Limitd	+ 44 2087499828 + 44208 7423344	+44208 7493904
ليبيا	شركة الناشر الليبي	——	+218 217297779	——



تنويــه

للاطـلاع علـى قائمـة كتـب السلسـلة انظـر عـدد ديسـمبر (كانـون الأول) مـن كل سـنة، حيـث توجـد قائمة كاملة بأسماء الكتب المنشورة في السلسلة منذ يناير 1978.

سعر النسخة

الكويت ودول الخليج	دينار كويتي
الدول العربية	ما يعادل دولارا أمريكيا
خارج الوطن العربي	أربعة دولارات أمريكية

الاشتراكات

دولة الكويت

للأفراد	15 د . ك
للمؤسسات	25 د . ك

دول الخليج

للأفراد	17 د . ك
للمؤسسات	30 د . ك

الدول العربية

للأفراد	25 دولارا أمريكيا
للمؤسسات	50 دولارا أمريكيا

خارج الوطن العربي

للأفراد	50 دولارا أمريكيا
للمؤسسات	100 دولار أمريكي

تسدد الاشتراكات والمبيعات مقدما نقدا أو بشيك باسم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، مع مراعاة سداد عمولة البنك المحول عليه المبلغ في الكويت، ويرسل إلينا بالبريد المسجل على العنوان التالي:

المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب

ص. ب 23996 الصفاة - الرمزي البريدي 13100

دولة الكويت

بدالة: 22416006 (00965)

داخلي: 196/ 195/ 194/ 153/193/ 152

قسيمة اشتراك في إصدارات

المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب

البيان	سلسلة عالم المعرفة		الثقافة العالمية		عالم الفكر		إبداعات عالمية		جريدة الفنون	
	د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار
مؤسسات داخل الكويت	25		12		12		20		12	
أفراد داخل الكويت	15		6		6		10		8	
مؤسسات دول الخليج العربي	30		16		16		24			36
أفراد دول الخليج العربي	17		8		8		12			24
مؤسسات خارج الوطن العربي		100		50		40		100		48
أفراد خارج الوطن العربي		50		25		20		50		36
مؤسسات في الوطن العربي		50		30		20		50		36
أفراد في الوطن العربي		25		15		10		25		24

الرجاء ملء البيانات في حالة رغبتكم في: تسجيل اشتراك ☐ تجديد اشتراك ☐

الاسم:

العنوان:

اسم المطبوعة: مدة الاشتراك:

المبلغ المرسل: نقدا / شيك رقم:

التوقيع: التاريخ: / / 20م

هذا الكتاب...

في هــذا الكتاب المثير، يطرح المؤلف منظــورًا جديدًا لعرض الاضطرابات العالمية، وفهم ما ينتظر القارات والبلدان في جميع أنحاء العالم في المستقبل. وفي هذا الكتاب يبني المؤلف عــلى أفكار، واكتشــافات، ونظريات كبــار الجغرافيين والمفكرين الجيوسياســيين في الماضي القريب والبعيد، وذلك للنظر إلى الوراء حيث المحاور الحاســمة للتاريخ، ومن ثم يستشرف مستقبل الساحة العالمية المتطوّرة دومًا.

يتتبع الكتاب تاريخ النقاط الســاخنة في العالم من خلال دراسة مناخها، وطبوغرافيتها، ومــدى تقاربها من الأراضي المحاصرة الأخرى؛ فعلى ســبيل المثال، أدى المناخ الذي لا يرحم للســهوب الروســية والغطاء النباتي المحــدود إلى صنع رجال يتميزون بالصلابة والقســوة، ومصممــين على إحــداث الدمار، في حين قام خبراء الجغرافيا السياســية النازيون بتشــويه الجغرافيا السياسية تمامًا، من خلال الظن بأن ثمة وطنًا ألمانيًا أكبر يمكنه ابتلاع تلك المساحة من الكرة الأرضية التي تحتلها الإمبراطورية البريطانية والاتحاد السوفييتي معًا.

وبعد ذلك، يطبّق المؤلف الدروس المســتفادة على الأزمــات الحالية في كل من أوروبا، وروسيا، والصين، وشبه القارة الهندية، وتركيا، وإيران، والشرق الأوسط العربي. وتمثلت نتيجة ذلك في الوصول إلى تفسير شمولي للدورة المقبلة من الصراع في جميع أنحاء أوراسيا. يشرح الكتاب كيف يمكننا أن نفهم المستقبل في سياق درجة الحرارة، وتخصيص الأراضي، والثوابت المادية الأخرى. وعلى ســبيل المثال، نجد أن الصين، التي لا يمكنها إطعام ســوى 23 في المائة فقط من شعبها من الأرض التي لا تزيد نسبة الأراضي الصالحة للزراعة فيها على 7 في المائة قد ســعت إلى الحصول عــلى الطاقة والفلزات والمعادن من الأنظمة الشــديدة مثل بورما، وإيــران، وزيمبابوي، مما وضعها في صراع أخلاقي مع الولايــات المتحدة. ومن ناحية أخرى، فإن حدود أفغانستان التي يسهل اختراقها تجعل منها الطريق الرئيسي لغزو الهند، وقاعدة خلفية حيوية لباكستان، وهي العدو الرئيسي للهند. أما إيران، فستستغل ميزة كونها الدولة الوحيــدة التي تمتد عبر كل المناطق المنتجــة للطاقة في الخليج العربي وبحر قزوين. وأخيرا، يفــترض المؤلف أن الولايات المتحــدة قد تندم على التورط في الصراعات البعيدة مع العراق وأفغانستان، بدلا من أن تهتم بجارتها المباشرة، المكسيك، التي توشك على التحوّل إلى دولة شبه فاشلة، بسبب المذابح التي تقوم بها عصابات المخدرات.

يقدم الكتاب ردا متبصرا على المفكرين الذين يشيرون إلى أن العولمة ستنتصر جغرافيًا، ومــن ثم يُظهر كيف يمكن للوقائــع الخالدة والحقائق الطبيعية أن تســاعد في منع وقوع الكوارث التي تلوح في أفق القرن الحالي.

ISBN 978-99906-0-440-5
رقم الإيداع (2014/866)